

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله ﷺ:
مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ.

(صحيح البخاري ١٦/١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣/١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب النوازل

منتخب فتاویٰ: مولانا مفتی سید محمد سلمان صاحب منصور پوری

نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

(جلدِ عاشر)

بقیہ کتاب الطلاق، کتاب البیوع

ترتیب و تحقیق:

(مفتی) محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

ناشر

المركز العلمي للنشر والتحقيق

لال باغ مراد آباد



- نام کتاب : کتاب النوازل (جلدِ عاشر)
- منتخب فتاویٰ : مولانا مفتی سید محمد سلمان صاحب منصور پوری
- ترتیب و تحقیق : مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی
- کمپیوٹر کتابت : محمد اسجد قاسمی مظفرنگری
- ناشر : المرکز العلمی للنشر والتحقق، لال باغ مراد آباد

09412635154 - 09058602750

- تقسیم کار : فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ دریا گنج دہلی

011-23289786 - 23289159

- اشاعتِ اول : شوال المکرم ۱۴۳۶ھ مطابق اگست ۲۰۱۵ء

- صفحات : ۵۴۴

- قیمت : ۳۵۰ روپے

ملنے کے پتے:

- مرکز نشر و تحقیق لال باغ مراد آباد 09058602750
- مکتبہ صدیق اینڈ کلاتھ ہاؤس لال باغ مراد آباد 09997747293
- کتب خانہ تجوی محلہ مفتی سہارن پور
- کتب خانہ نعیمیہ دیوبند





مسائل کی پوچھ تاچھ

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ○

[الأنبياء: ٧]

ترجمہ: پس پوچھ لو جانکار لوگوں سے اگر تم نہ جانتے ہو۔



قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

إِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّوَالُ.

(سنن أبي داؤد ۴۹/۱ رقم: ۳۳۶، سنن ابن ماجہ ۴۳/۱ قم: ۵۷۲)

ترجمہ: عاجز (ناواقف) شخص کے لئے اطمینان قلب کا ذریعہ

(معتبر اور جانکار لوگوں سے مسئلہ کے بارے میں) سوال کر لینا ہے۔



اجمالی فہرست

بقیہ کتاب الطلاق

- خلع و مطالبہ طلاق ----- ۵۶-۲۷
- فسخ و تفریق سے متعلق مسائل ----- ۱۰۱-۵۷
- فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح ----- ۱۱۴-۱۰۲
- مفقود الخبر کی بیوی کا حکم ----- ۱۱۸-۱۱۵
- زوجہ عنین و مریض کے مسائل ----- ۱۲۳-۱۱۹
- ظہار و ایلاء کے مسائل ----- ۱۲۸-۱۲۴
- عدت طلاق کے مسائل ----- ۱۷۱-۱۲۹
- عدت وفات کے مسائل ----- ۱۹۲-۱۷۲
- عدت کی پابندیاں ----- ۲۲۷-۱۹۳
- نفقہ کے مسائل ----- ۲۵۵-۲۲۸
- بچہ کی پرورش سے متعلق مسائل ----- ۲۶۴-۲۵۶
- ثبوت نسب کے مسائل ----- ۲۷۴-۲۶۵

کتاب الایمان والندور

- قسم سے متعلق مسائل ----- ۲۸۹-۲۷۶

□ نذر سے متعلق مسائل ----- ۳۰۸-۲۹۰

کتاب الحدود والقصاص

□ قصاص اور دیت سے متعلق مسائل ----- ۳۱۰-۳۲۷

□ حدود سے متعلق مسائل ----- ۳۲۸-۳۳۶

□ تاوان و ضمان سے متعلق مسائل ----- ۳۳۷-۳۶۰

کتاب البيوع

□ بیع کی جائز اور ناجائز صورتیں ----- ۳۶۲-۴۷۴

□ باغات کی بیع و فروخت کے مسائل ----- ۴۷۵-۴۹۲

□ نقد اور ادھار خرید و فروخت ----- ۴۹۳-۵۰۲

□ زمینوں اور پلاٹوں کی بیع ----- ۵۰۳-۵۴۴



تفصیلی فہرست

بقیہ کتاب الطلاق

خلع و مطالبہ طلاق

۲۷

- خلع کی تعریف ----- ۲۷
- خلع کے لئے شوہر کی رضامندی شرط ہے ----- ۲۸
- کیا عورت خلع لے سکتی ہے ----- ۲۹
- بغیر شرعی عذر کے شوہر سے طلاق مانگنے والی عورت کے مہر، نفقہ اور عدت کے مسائل -- ۲۹
- کہا کہ ”تختہ خلع دیا، تختہ خلع دیا“ ----- ۳۱
- کیا مرد کے لئے خلع میں بیوی سے مال لینا مطلقاً جائز ہے؟ ----- ۳۲
- خلع کی صورت میں مہر سے زیادہ لینا؟ ----- ۳۳
- لڑکی والوں کی طرف سے زیادتی ہونے پر شوہر کا طلاق علی المال کی شرط لگانا؟ ----- ۳۴
- مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینا اور جہیز کا حکم؟ ----- ۳۶
- لڑکی کے از خود طلاق مانگنے پر مہر اور سامان جہیز و زیورات کا حکم ----- ۳۷
- نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر کا کیا حکم ہے؟ ----- ۳۸
- کیا نافرمان عورت کے مطالبہ پر خلع نہ کرنے سے گناہ ہوگا؟ ----- ۳۹
- طلاق کے مطالبہ پر شوہر نے کہا کہ ”طلاق نہیں دوں گا تم چاہو تو خلع کر سکتی ہو“؟ ----- ۴۱
- شوہر کے ناکارہ ہونے کی وجہ سے اُس سے خلع کرانا ----- ۴۲
- نامرد لڑکے سے خلوت صحیحہ کے بعد خلع کرانے پر عدت کا حکم؟ ----- ۴۳

- قوتِ مردانگی سے عاری ہونے کے سبب طلاق کی صورت میں مہر و عدت کا حکم؟ ----- ۴۴
- بیوی کے حقوق میں کوتاہی کرنے والے نشہ کے عادی شوہر سے طلاق مانگنا؟ ----- ۴۴
- غیر متعینہ مدت تک بیوی سے دُور رہنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۴۶
- بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا؟ ----- ۴۷
- بھائی کی بیوی سے زنا کاری کرنے پر طلاق و خلع کا حکم؟ ----- ۴۸
- جادو و ناو غیرہ کرنے والے شوہر سے بیوی کا طلاق لینا؟ ----- ۵۰
- دہر میں وطی کرنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق لینا؟ ----- ۵۱
- فالج زدہ شوہر سے تندرست بیوی کا خلع طلب کرنا؟ ----- ۵۲
- کھانا اور نفقہ نہ دینے کی وجہ سے شوہر سے خلع کی پیشکش کرنا؟ ----- ۵۳
- لڑکے کی بدکرداری کی وجہ سے لڑکی کا کہیں اور نکاح کرنا؟ ----- ۵۶

فسخ و تفریق سے متعلق مسائل

۵۷

- بلا وجہ فسخِ نکاح کا ارادہ صحیح نہیں ہے ----- ۵۷
- سررانی جھگڑے میں ثالث کا فیصلہ بننا؟ ----- ۵۸
- طلاق سے پہلے تحکیم کا حکم استجابی ہے یا لازمی؟ ----- ۵۹
- کیا تحکیم کا تعلق آیتِ طلاق سے ہے؟ ----- ۶۲
- کیا عہدِ صحابہ میں تحکیم کے بغیر طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے؟ ----- ۶۳
- کیا وقوعِ طلاق کیلئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا ضروری ہے؟ ----- ۶۸
- زوجین اور ساس کے اختلاف میں بیوی کا طلاق کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۶۹
- دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ کے فیصلے کا حکم؟ ----- ۷۰
- امارتِ شرعیہ اور محکمہ قضاء میں نکاح و طلاق کے اُمور انجام دینا؟ ----- ۷۳
- سرکار سے غیر منظور شدہ دارالقضاء کے فیصلے کا حکم؟ ----- ۷۵

- جس مقدمہ میں شرعی وجہ نکاح نہ ہو اور بیوی تفریق پر مصر ہو، تو محکمہ شرعیہ کیا فیصلہ کرے؟ --- ۷۵
- کیا شوہر سے تنفر فسخ نکاح کا سبب ہے؟ --- ۷۶
- شادی کے بعد میاں بیوی میں شدید نفرت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ --- ۷۷
- شوہر کے معصیت ثابت ہونے پر محکمہ شرعیہ کا فسخ نکاح کا فیصلہ کرنا؟ --- ۷۸
- شوہر کے لعنت کی وجہ سے چھٹکارا حاصل کرنا؟ --- ۸۷
- غیر اسلامی ملکی قانون کے تحت عورت کا شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟ --- ۸۸
- عدالت سے بذریعہ جبری فسخ نکاح اور طلاق کا حکم؟ --- ۹۰
- سرکاری عدالتوں کی طلاق کا حکم؟ --- ۹۲
- عورت کا عدالت سے طلاق لینا؟ --- ۹۳
- ظالم شوہر سے نجات پانے کا راستہ --- ۹۳
- شوہر کے ظلم کی وجہ سے تفریق کرانے پر نفقہ اور پرورش کا حکم؟ --- ۹۵
- مظلومہ عورت کی گلو خلاصی --- ۹۷
- میاں بیوی میں نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کا طلاق مانگنا؟ --- ۹۷
- لڑکی کی رضامندی اور شوہر کے قابو دینے کے بعد فسخ نکاح کا مطالبہ --- ۹۸
- بیوی کے فرار ہو جانے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا --- ۹۹
- شوہر کے ارداد کی وجہ سے نکاح کا فسخ ہونا؟ --- ۱۰۰

فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح

۱۰۲

- فالج زدہ اور بے ہوش شوہر سے تفریق کا مطالبہ --- ۱۰۳
- نکاح کے بعد شوہر کا حقوق زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہونا --- ۱۰۶
- برص، جذام اور ایڈز جیسے امراض کی بنیاد پر حق فسخ --- ۱۰۷
- کیا قوتِ تولید سے محرومی موجب فسخ ہے؟ --- ۱۰۸
- عمر قید کی سزا کاٹنے والے کی بیوی کی طرف سے فسخ نکاح کا مطالبہ --- ۱۰۸

- بے جا مار پیٹ کی بنیاد پر فسخ نکاح کی گنجائش ----- ۱۱۰
- شوہر کے کفریہ کلمات کہنے پر فسخ نکاح ----- ۱۱۲
- تجاویز فقہی اجتماع بسلسلہ وجوہ فسخ و تفریق ----- ۱۱۳

منفوق والخمر کی بیوی کا حکم

- منفوق والخمر کی بیوی کب تک انتظار کرے گی؟ ----- ۱۱۵
- منفوق والخمر کی بیوی کے درمیان پنچایت کا تفریق کرنا؟ ----- ۱۱۵
- منفوق والخمر کی بیوی کے بارے میں طلاق اور تفریق کا شرعی حکم؟ ----- ۱۱۶
- نوٹس کا جواب نہ آنے پر لڑکے کو مردہ قرار دے کر تفریق کرانا؟ ----- ۱۱۷

زوجه عنین و مریض کے مسائل

- شوہر جماع پر قادر نہیں تو عورت کیا کرے؟ ----- ۱۱۹
- نامرد شوہر سے تفریق کا مطالبہ کرنا جائز ہے ----- ۱۲۰
- جماع پر قدرت نہ رکھنے والے سے فسخ نکاح؟ ----- ۱۲۱
- شوہر کے T.B. کے مریض ہونے کی وجہ سے لڑکی والوں کا طلاق لینا؟ ----- ۱۲۲

ظہار و ایلاء کے مسائل

- ”تو میری ماں“ تین مرتبہ بیت طلاق کہنے سے طلاق کا حکم؟ ----- ۱۲۳
- بیوی کو ”چل ماں میری چل“ کہنے سے طلاق کا حکم؟ ----- ۱۲۵
- کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ازدواجی تعلقات قائم کروں تو گویا اپنی ماں سے کروں“ ----- ۱۲۶
- اپنی رفیقہ حیات کو محبت میں پیاری بہن، یاشوہر کو پیارا بھائی کہنا ----- ۱۲۷
- قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، پھر ایک سال تک نہ ملا؟ ----- ۱۲۷

عدت طلاق کے مسائل

- طلاق کے بعد عدت کب لازم ہے؟ ----- ۱۲۹

- پوری عدت گزرنے سے پہلے نکاحِ ثانی کرنا؟ ۱۵۵-----
- طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گزارے گی؟ ۱۵۶-----
- اگر شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو تو عدت کہاں گزارے؟ ۱۵۸-----
- مالک مکان خالی کرنے کا مطالبہ کرے، تو معتمدہ عدت کہاں گزارے؟ ۱۵۸-----
- حلالہ میں شوہرِ ثانی کے طلاق دینے کے بعد شوہرِ اول کے گھر عدت گزارنا؟ ۱۵۹-----
- میکہ میں عدت گزارنے کی ایک صورت ۱۶۰-----
- شوہر کے گھر اکیسے ہونے کی وجہ سے معتمدہ کو میکے میں لانا؟ ۱۶۱-----
- عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا؟ ۱۶۲-----
- عدت کے بعد نکاحِ ثانی کا کیا طریقہ ہے؟ ۱۶۳-----
- نامحرم کے دیکھنے سے از سر نو عدت شمار کرنا؟ ۱۶۳-----
- دورانِ عدت شوہر کو کھانا پکانا کر دینا ۱۶۴-----
- مطلقہ حاملہ کی عدت وضعِ حمل ہے ۱۶۴-----
- حاملہ زانیہ کی عدت طلاق کب تک ہے؟ ۱۶۵-----
- انقضائِ عدت کی نیت کے بغیر مطلقہ حاملہ کا حمل ساقط کرنا؟ ۱۶۶-----
- کیا چار مہینے کا حمل ساقط کرانے سے حاملہ کی عدت پوری ہو جائے گی؟ ۱۶۷-----
- اگر مطلقہ ثلاثہ سے صحبت کے نتیجے میں قبل التفریق بچہ پیدا ہو جائے تو عدت کا کیا حکم ہے؟ ۱۶۸-----
- عدت میں بیٹھنے سے پہلے غسل کرنا؟ ۱۷۱-----

عدتِ وفات کے مسائل

۱۷۲

- مطلقہ اور متوفی عنہا عورت کی عدت میں فرق کیوں ہے؟ ۱۷۲-----
- متوفی عنہا زوجہا کی عدت اور اُس کی مصلحت؟ ۱۷۳-----
- متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہے؟ ۱۷۵-----
- عورت اگر شوہر کے جنازہ کے ساتھ نکل جائے، تو کیا عدت ساقط ہو جاتی ہے؟ ۱۷۶-----
- شوہر کی وفات کے ۴۰ دن بعد نکاحِ ثانی کا فتویٰ دینا ۱۷۷-----

- شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے نکالنا ----- ۱۷۸
- عدتِ وفات کی قضا کرنا؟ ----- ۱۸۰
- رخصتی سے قبل شوہر کے انتقال ہو جانے پر عدت کا حکم؟ ----- ۱۸۲
- منکوحہ الغیر پر شوہر ثانی کے انتقال کے بعد عدت کا حکم؟ ----- ۱۸۳
- مقتول کی بیوی قتل کے وقت سے عدت شمار کرے گی یا اطلاع ملنے سے؟ ----- ۱۸۴
- غائب شوہر کی وفات کی خبر پہنچنے پر عدت کا حکم ----- ۱۸۵
- خودکشی کرنے والے کی لاش برآمد ہونے کے وقت سے عدت شمار ہوگی یا مرنے کے وقت سے؟ ----- ۱۸۶
- شوہر کی وفات کے ۱۰ مہینے بعد بیوی کو خبر ملی؟ ----- ۱۸۶
- شوہر کے انتقال کے بعد عدت وفات کے لئے ۴۰ دن نفاس کا انتظار کرنا؟ ----- ۱۸۷
- بچی کی پیدائش کے ایک دن بعد مرنے والے شوہر کی بیوی عدت کیسے گزارے گی؟ ----- ۱۸۸
- عدتِ طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہوگئی؟ ----- ۱۸۹
- اگر عدتِ وفات کے دوران معتدہ کے لئے حج کی منظوری آجائے تو کیا حکم ہے؟ ----- ۱۹۰
- عدت کیسے پوری ہوتی ہے؟ ----- ۱۹۱
- عدت مکمل ہونے کے بعد کیا میسکے جانا ضروری ہے؟ ----- ۱۹۲

عدت کی پابندیاں

۱۹۳

- معتدہ کے لئے کن لوگوں سے پردہ کرنا ضروری ہے؟ ----- ۱۹۳
- دورانِ عدت شوہر سے پردہ لازم ہے ----- ۱۹۵
- معتدہ کا خالہ اور ماموں زاد بھائیوں سے پردہ کرنا؟ ----- ۱۹۵
- دورانِ عدت ساس کا داماد سے پردہ؟ ----- ۱۹۷
- عدت میں بہنوئی سے پردہ کا حکم؟ ----- ۱۹۷
- دورانِ عدت دیور، نندوئی، اور جیٹھ سے پردہ کا حکم؟ ----- ۱۹۸
- دورانِ عدت منہ بولے بھائی اور لڑکے کے برادرِ نسبتی سے پردہ کرنا؟ ----- ۱۹۹
- مطلقہ عورت کا عدت کے بعد شوہر کے گھر میں پردہ سے رہنا؟ ----- ۲۰۰

- عدت میں کس رنگ کے نئے کپڑے جائز ہیں؟ ----- ۲۲۳
- دورانِ عدت سر میں مہندی لگانا؟ ----- ۲۲۳
- دورانِ عدت سرسوں کا تیل لگانا؟ ----- ۲۲۵
- عدت میں پان کھانے کا حکم ----- ۲۲۶

نفقہ کے مسائل

۲۲۸

- مطلقہ کے نفقہ کا شرعی حکم ----- ۲۲۸
- طلاق کے بعد شوہر پر بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ہیں؟ ----- ۲۲۹
- مطلقہ کا نفقہ بعدِ عدت ----- ۲۳۰
- زمانہ ماضی کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم نہیں ----- ۲۳۰
- عدت میں نان نفقہ کا خرچ کتنا ہے؟ ----- ۲۳۲
- کیا مطلقہ عورت شوہر سے زینائش کی چیزیں طلب کر سکتی ہے؟ ----- ۲۳۳
- طلاق کے بعد بیوی کی عدت کا نفقہ واجب ہے علاج معالجہ واجب نہیں ----- ۲۳۳
- طلاق کے بعد مہر، عدت اور بچے کی پرورش کا حکم ----- ۲۳۵
- ۴ سال تک شوہر سے الگ رہنے والی عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ----- ۲۳۶
- طلاق کے کئی مہینہ بعد لڑکی والوں کا نفقہ عدت مانگنا؟ ----- ۲۳۷
- شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کر کے طلاق اور نفقہ طلب کرنا؟ ----- ۲۳۸
- مطلقہ عورت کا دس سال بعد نفقہ طلب کرنا ----- ۲۳۹
- بلا عذر شرعی کے شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنے والی عورت کا نفقہ؟ ----- ۲۴۰
- ناشزہ کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ----- ۲۴۱
- میکہ میں عدت گزارنے والی عورت کا نفقہ؟ ----- ۲۴۲
- شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں بیٹھ جانے والی عورت کا خرچ شوہر کے ذمہ نہیں ----- ۲۴۳
- نافرمان بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہے ----- ۲۴۴

○ غلط بیانی کر کے شوہر سے اخراجات لینا؟ ۲۴۵

○ سسرال والوں کی بد مزاجی اور زیادتیوں کی وجہ سے بیوی کا شوہر سے الگ مکان رہنے

کے لئے مطالبہ کرنا ۲۴۶

○ رخصتی سے قبل شوہر پر بیوی کا نفقہ اور طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۲۴۸

○ رشتہ فسخ ہو جانے پر بہو کے نام زمین رجسٹری کرانے کا خرچہ واپس لینا؟ ۲۴۹

○ شادی سے پہلے تک لڑکی کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب ہے ۲۵۰

○ حلالہ کے نکاح میں بیوی کا نفقہ اور مہر شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر؟ ۲۵۱

○ طلاق کے بعد پیدا ہونے والے بچہ کے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں ۲۵۲

○ کیا مطلقہ بیوی کی وفات کے بعد وارثین نفقہ عدت کے مستحق ہوں گے؟ ۲۵۳

○ متوفی عنہا زوجہ اور اُس کے بچہ کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ ۲۵۳

○ طلاق کے بعد بھی بیوی مہر، نفقہ اور زیورات کی حق دار ہے ۲۵۵

بچہ کی پرورش سے متعلق مسائل

۲۵۶

○ طلاق دینے کے بعد بچے کی پرورش کا ذمہ دار کون ہوگا؟ ۲۵۶

○ اولاد کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں؟ ۲۵۸

○ بچی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۲۵۹

○ ماں کو کتنے سال تک بچے کی پرورش کا حکم ہے؟ ۲۶۰

○ ماں کی پرورش کا حق کب ساقط ہوتا ہے؟ ۲۶۲

○ مطلقہ عورت کے پاس پرورش کے لئے بچی کتنے سال رہے گی؟ ۲۶۳

○ زیر پرورش بچی کو دھیلیا رشتے داروں سے ملنے سے روکنا؟ ۲۶۳

ثبوت نسب کے مسائل

۲۶۵

○ لے پالک کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟ ۲۶۵

○ جدید تکنیک سے حاصل شدہ اولاد کے نسب کا حکم ۲۶۶

کتاب الایمان والنذور
قسم سے متعلق مسائل

- تحقیق حال کے لئے مخاطب کو قسم کھانا؟ ۲۷۶-----
- دل میں قسم کا ارادہ کر لینے سے بیوی سے ہم بستری نہ کرنا؟ ۲۷۷-----
- بیوی کی طلاق کے نام پر جھوٹی قسم؟ ۲۷۸-----
- غیر اللہ کی قسم کھانا؟ ۲۷۹-----
- اپنی برأت کے لئے قرآن کی قسم کھانا؟ ۲۸۰-----
- قرآن کی جھوٹی قسم کھانا حرام ہے؟ ۲۸۰-----
- قرض خواہ کو قسم کھانا کہ اُس نے میت سے قرض وصول نہیں کیا؟ ۲۸۱-----
- لوگوں سے ووٹ مانگتے وقت کلام اللہ کی قسم کھانا؟ ۲۸۲-----
- قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر ترکِ تعلّق کی قسم کھانا؟ ۲۸۳-----
- ”آئندہ تجھ سے بات نہیں کروں گا“، قسمہ جملہ نہیں؟ ۲۸۴-----

- قسم کھائی ”فلاں کو بیدار نہ کروں گا“ پھر الارم گھڑی لگا دی؟ ----- ۲۸۵
- قسم ٹوٹنے کا کفارہ؟ ----- ۲۸۵
- متعدد بار قسم ٹوٹنے پر کتنے کفارے واجب ہوں گے؟ ----- ۲۸۷
- قسم کے کفارہ میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر تقسیم کرنا؟ --- ۲۸۸

نذر سے متعلق مسائل

- ۲۹۰
- درود شریف کی منت ماننا؟ ----- ۲۹۰
- مزار پر پھینس کی جیب (زبان) چڑھانے کی نذر ماننا؟ ----- ۲۹۰
- نذرمانی کہ اگر فلاں صحت یاب ہو گیا تو جیون کے بدلہ جیون دوں گا؟ ----- ۲۹۲
- نذرمانی کہ اگر میرا جانور ٹھیک ہو گیا تو اتنا روپیہ صدقہ کروں گا؟ ----- ۲۹۳
- نذرمانی کہ فلاں کام ہوا تو جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؟ ----- ۲۹۵
- نذرمانی کہ فلاں کام ہو گیا تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا؟ ----- ۲۹۶
- نیت کی کہ جب تک اولاد نہ ہوگی ہر جمعرات میں روزہ رکھوں گی؟ ----- ۲۹۷
- کسی مقصد کی حصول یا پائی کیلئے تین دن اعتکاف کی منت ماننا؟ ----- ۲۹۹
- نذر کے جانور کے گوشت کا مصرف؟ ----- ۳۰۰
- بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے نذر کی ادائیگی؟ ----- ۳۰۲
- منت اور نذر کی مٹھائی امام کھا سکتا ہے؟ ----- ۳۰۳
- نذر اور منت کی رقم ضرورت مند غیر مستحق زکاۃ کو دینا؟ ----- ۳۰۳
- مزارات پر چادر، مرغ وغیرہ چڑھانا؟ ----- ۳۰۴
- تبلیغی جماعت کو کھلانے کے نام پر مرغ پالنا؟ ----- ۳۰۵
- بکرے پر ”پیاز“ کا ہاتھ پھروا کر جان کے بدلے ذبح کرنا؟ ----- ۳۰۶
- مدرسہ یا مسجد میں منت کا تیل یا روپیہ دینا؟ ----- ۳۰۷

کتاب الحدود والقصاص

قصاص اور دیت سے متعلق مسائل

- ۳۱۰۔ دیت اور قصاص کی تعریف؟
- ۳۱۱۔ کدال کو پیٹ میں گھسا کر قتل کرنا قتلِ عمد ہے؟
- ۳۱۲۔ قتلِ عمد میں بدلِ صلحِ مقتول کے ورثہ کا حق ہے یا معاونین کا؟
- ۳۱۳۔ کیا قتلِ خطا کرنے والے کی مغفرت ہو سکتی ہے؟
- ۳۱۴۔ قتلِ شبہِ عمد کا حکم؛ گناہ، کفارہ اور دیت۔
- ۳۱۶۔ قتلِ عمد کی دیت کتنی ہے؟
- ۳۱۸۔ فضائی حادثہ میں متاثرین کو کمپنی کی طرف سے دی جانے والی رقم کا حکم؟
- ۳۱۹۔ ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی رقم کا مالک کون ہوگا؟
- ۳۲۱۔ لڑکے کے انتقال پر گورنمنٹ کی طرف سے ملنے والی رقم کا استعمال؟
- ۳۲۲۔ ناحق رپورٹ میں نام درج کرانے والے کو قتل کرنا؟
- ۳۲۳۔ سسرال والوں کے تہمت لگانے پر بیوی کا خودکشی کرنا اور سسرال والوں سے دیت وصول کرنا؟
- ۳۲۵۔ ڈاکٹر کو بیمار کے موت کا انجکشن لگانے کا مشورہ دینا؟

حدود سے متعلق مسائل

- ۳۲۸۔ غیر اسلامی حکومت میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنا؟
- ۳۲۹۔ کیا جرائم پر قانونی سزا پانے کی وجہ سے آخرت کی سزا سے معافی ہو جائے گی؟
- ۳۳۰۔ کیا محض دنیوی سزا آخرت میں معافی کا سبب بن سکتی ہے؟
- ۳۳۰۔ کیا ویڈیو گرافی سے زنا کا ثبوت ہو سکتا ہے؟
- ۳۳۲۔ زانی کے معاون کی سزا کیا ہے؟

- کیا ہندوستان میں زانی اور زانیہ کو قتل کی سزا دے سکتے ہیں؟ ----- ۳۳۲
- ہندوستانی حکومت میں زانی کو رجم یا سو کوڑے کی سزا دینا کیسا ہے؟ ----- ۳۳۳
- زانی اور مزنیہ میں سے ایک زانا کا اقرار کرے دوسرا انکار کرے تو سزا کس پر ہوگی؟ ----- ۳۳۵
- غیر مردوں سے جنسی تعلقات کرنے پر بہن کو قتل کرنا؟ ----- ۳۳۶

تاوان و ضمان سے متعلق مسائل

- بہتان تراش اور تہمت لگانے والے کی سزا کیا ہے؟ ----- ۳۳۷
- طلبہ سے غیر حاضری پر مالی جرمانہ لینا؟ ----- ۳۴۰
- مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہ کرنے کی وجہ سے مالی جرمانہ لینا؟ ----- ۳۴۰
- امام صاحب کا غیر شرعی شادی رچانے والوں کو سزا دینا؟ ----- ۳۴۱
- ایک عورت اور ۶ ماہ کی بچی کو جلاانے والوں کی کیا سزا ہے؟ ----- ۳۴۳
- جعلی رسید بک سے چندہ کرنے والے کی پٹائی کرنا؟ ----- ۳۴۴
- اہل برادری کا کمیٹی بنا کر مجرمین کو سزا دینا اور بائیکاٹ کرنا ----- ۳۴۵
- نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر موت کی سزا دینا؟ ----- ۳۴۷
- باہی انتفاع کے لئے لگائی گئی چیز کو توڑنے پر تاوان لینا؟ ----- ۳۴۹
- چشمہ ٹوٹ جانے پر ضمان دینا؟ ----- ۳۴۹
- جانور کے کھیت کا نقصان کر دینے کی وجہ سے مالکان سے ضمان لینا؟ ----- ۳۵۱
- امانت کار کشہ مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے کو دینے پر ضمان؟ ----- ۳۵۲
- بلا تعدی کے امانت کے ضائع ہونے پر ضمان نہیں؟ ----- ۳۵۳
- گڈی میں روپے کم نکلنے پر ضمان کس پر ہوگا؟ ----- ۳۵۵
- نگرہاں کی کوتاہی سے مدرسہ کا جانور گم ہو گیا؟ ----- ۳۵۶
- مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر ضمان؟ ----- ۳۵۹

کتاب البیوع

بیع کی جائز اور ناجائز صورتیں

۳۶۲

- اسلام کا اقتصادی نظام اور آج کی معیشت ----- ۳۶۲
- فروخت کرنے کی نیت سے غلہ روک کر رکھنا؟ ----- ۳۶۸
- ریٹ مہنگا ہونے تک کولڈ اسٹور میں آلو جمع رکھنا؟ ----- ۳۶۹
- قیمت دے کر بیع کو چھوڑے رکھنا اور ریٹ مہنگا ہونے پر بائع کا اُسے فروخت کرنا؟ ----- ۳۷۰
- کم قیمت پر خرید کر زیادہ میں بیچنا ----- ۳۷۲
- جن مصنوعات پر بایکٹ کا فتویٰ لگا ہے اُن کی آمدنی کا حکم؟ ----- ۳۷۴
- بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف سے بیع کرنا؟ ----- ۳۷۴
- بھینس کے بدلے گائے خریدنا؟ ----- ۳۷۵
- مرغی کا انڈا بطخ کے انڈے کے عوض فروخت کرنا؟ ----- ۳۷۷
- کیا ڈیلر عوامی فنڈ سے بچی ہوئی چیز کو بلیک کر کے بیچ سکتا ہے؟ ----- ۳۷۸
- ٹکٹ طعام فروخت کر کے مسلم اداروں کی آمدنی؟ ----- ۳۸۰
- ایجنٹ کا نمونہ کی مفت تقسیم کردہ دواؤں کو فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۱
- محکمہ جنگلات کی اجازت کے بغیر ”بن“ کی لکڑیاں اور درخت فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۳
- خود رو مچھلی کا ٹھیک لینا؟ ----- ۳۸۵
- گرام سبھا سے مچھلی کے شکار کا ٹھیکہ لینا اور اس کی رقم کو رام لیلا میں لگانا ----- ۳۸۷
- پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ زیادہ میں فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۸
- سرکاری ممانعت کے باوجود دوکان دار کا ڈاک خانہ سے پوسٹ کارڈ خرید کر بیچنا؟ ----- ۳۸۹
- دوکان دار اگر سامان کی قیمت میں سے تبرعاً کم کرے، تو باقیہ پیسے کا کیا کرے؟ ----- ۳۹۰

- ۵۰ روپے کی چیز زیادہ میں بیچنا؟----- ۳۹۱
- بائع کا وقت پر پیسے ادا کرنے والوں کو چھوٹ دینا؟----- ۳۹۲
- غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کی کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟----- ۳۹۲
- بائع کی رضا مندی کے بغیر مشتری کا واجبی دام سے کم ادا کرنا؟----- ۳۹۳
- پوری قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے آدا شدہ قیمت دے کر مشتری سے بیع واپس لینا؟----- ۳۹۵
- دوکان دار کا فروخت ہونے والے سامان میں تصرف کرنا؟----- ۳۹۶
- کیا محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے معاہدہ فسخ ہو جاتا ہے؟----- ۳۹۷
- شرط لگانے کی اگر متعین مدت تک مال نہ خرید تو خراب ہونے پر مشتری سے وصول کیا جائے گا؟----- ۳۹۷
- مقررہ وقت پر مشتری کا روپیہ ادا نہ کرنے پر بائع کا بیع کو فسخ کرنا؟----- ۳۹۹
- مکان کی بیع اور اس پر قبضہ سے قبل منافع میں شرکت کی شرط لگانا؟----- ۴۰۰
- بیع نافذ ہونے کے بعد اسے توڑنا؟----- ۴۰۲
- گوشت کی دوکان کرنا کیسا ہے؟----- ۴۰۳
- مذبوہ حلال جانور کی آنتوں کو بیچنا----- ۴۰۴
- خون کا ٹھیکہ دینا اور بیل کے عضو خاص کی بیع؟----- ۴۰۵
- خون، پتہ، پیشاب کی تھیلی اور جانور کے عضو تناسل کی بیع----- ۴۰۶
- خون کا ٹھیکہ لینا اور اس سے دوائیاں بنانا؟----- ۴۰۸
- خنزیر کے بالوں کی بیع؟----- ۴۱۰
- خنزیر کے بالوں سے برش بنانے کا کاروبار؟----- ۴۱۱
- مردار جانوروں کی کھال نکال کر بغیر دباغت کے فروخت کرنا؟----- ۴۱۱
- مری ہوئی بکری، مرغی غیر مسلم کو فروخت کرنا؟----- ۴۱۲
- پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے جانوروں کی تصویریں بیچنا؟----- ۴۱۳

- بچوں کی تصویر والی گڑیا کی خرید و فروخت کرنا؟-----۴۱۵
- مورتیاں اور پیتل کے جانوروں کی خریداری کرنا؟-----۴۱۶
- بنی ہوئی تصویر خرید کر فروخت کرنا؟-----۴۱۶
- تاش اور جاندار کھلونے کی بیع؟-----۴۱۷
- جاندار کی شکل و صورت بنانا اور اس کی تجارت کرنا؟-----۴۱۸
- ٹی وی کی خرید و فروخت کرنا؟-----۴۲۰
- مورتی چھپے ہوئے کٹے بیچنا؟-----۴۲۱
- مورتیوں والے زیور کی خرید و فروخت کرنا؟-----۴۲۱
- چور بازار سے گاڑی خرید کر اُس کو فروخت کرنا؟-----۴۲۲
- نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا؟-----۴۲۳
- پیسی، کوکا کولا، مرنڈا وغیرہ کی خرید و فروخت اور اُن کے استعمال کا حکم؟-----۴۲۵
- آلاتِ معصیت اور ہوم تھیٹر کی مخصوص چیزوں کی خرید و فروخت؟-----۴۲۵
- کچھوے کی بیع؟-----۴۲۷
- دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا بکرہ فروخت کرنا؟-----۴۲۷
- لیکڑے، کچھوے اور کچھوے کی خرید و فروخت-----۴۲۸
- گوبر کے اُپلے اور کنڈے کی بیع و شرا؟-----۴۲۹
- الکحل سے پاک بیڑ کی خرید و فروخت کرنا؟-----۴۳۰
- ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء تیار کرنا اور خرید و فروخت کرنا-----۴۳۱
- گانجے اور چرس کی خرید و فروخت کرنا؟-----۴۳۲
- نشہ آور چیزوں کی کاشت اور بیع و شرا کا حکم؟-----۴۳۳
- انگریزی دواؤں کی تجارت کرنا؟-----۴۳۴

- لپ اسٹک، ناخن پالش اور کریم پاؤڈر وغیرہ کا فروخت کرنا؟----- ۲۳۵
- ڈائی، کالی مہندی اور لالی کی خرید و فروخت ----- ۲۳۶
- سینٹ میں مٹی ملا کر بیچنا؟----- ۲۳۷
- دودھ میں پانی ملا کر بیچنا؟----- ۲۳۸
- ڈیری والے کے سامنے دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا؟----- ۲۴۰
- پانی کو بوتل میں فلٹر کر کے فروخت کرنا----- ۲۴۱
- کتابوں کو بلیک کرنا----- ۲۴۲
- دوا میں استعمال کرنے کے لئے سانپ کی خرید و فروخت؟----- ۲۴۳
- اسٹپلائزر فروخت کرنا؟----- ۲۴۴
- سافٹ ویئر بنا کر فروخت کرنا؟----- ۲۴۵
- وعدہ بیع----- ۲۴۶
- تجارت میں نفع کی حد----- ۲۴۷
- ایک ہزار کی کرایہ کی رسید ۹۵۰ روپے میں فروخت کرنا؟----- ۲۴۸
- والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا----- ۲۴۹
- مالک کی اجازت کے بغیر مکان فروخت کرنا؟----- ۲۵۰
- حرام مال سے کئے گئے کاروبار پر ملنے والے نفع کا حکم؟----- ۲۵۱
- حرام کاروبار سے حاصل شدہ آمدنی سے حلال کاروبار کرنا؟----- ۲۵۲
- سودی رقم سے کاروبار کر کے بعد میں سودی رقم کے بقدر صدقہ کر دیا؟----- ۲۵۳
- حرام مال کے نفع سے حلال کاروبار کرنا؟----- ۲۵۴
- اپنے فائدہ کے لئے گراہک کی تعریف کرنا؟----- ۲۵۵
- زندہ جانور تول کر فروخت کرنا؟----- ۲۵۶
- عام بازاروں میں پھل سبزی وغیرہ کی دوکان لگانا----- ۲۵۶

- دوسرے کے مکان کو اُس کی اجازت کے بغیر فروخت کرنا؟ ----- ۴۵۷
- انعام کو سامان سے الگ کر کے فروخت کرنا؟ ----- ۴۵۹
- خرید و فروخت، شفعہ اور تقسیم کے متعلق چند سوالات ----- ۴۵۹
- دھوپ اگر بقی کا کاروبار کرنا؟ ----- ۴۶۳
- گنکھا کی کمائی کا حکم؟ ----- ۴۶۴
- بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے یا چوری کے جانوروں کو قصاب کے ہاتھ فروخت کرنا؟ -- ۴۶۵
- غیر مسلم سے جانور خریدنا؟ ----- ۴۶۶
- جانوروں کے پیر باندھ کر گاڑی میں تہہ-تہہ بھرنا، او مردہ کو زندہ دکھا کر اُس کا گوشت فروخت کرنا؟ - ۴۶۹
- مردار اور حرام گوشت کے کاروبار پر پابندی لگانا؟ ----- ۴۷۰
- مردہ جانور کو ذبح کر کے اُس کا گوشت سپلائی کرنا؟ ----- ۴۷۲
- ایلو پیٹھک دواؤں کی تجارت کرنا؟ ----- ۴۷۳
- تجارت میں نفع کی حد؟ ----- ۴۷۳

باغات کی خرید و فروخت کے مسائل

- ۴۷۵ فصل آنے سے قبل فصل اور پھل کی بیج -----
- فصل آنے سے قبل فصل اور پھل کی بیج ----- ۴۷۵
- پھول کی بیج کر کے پھل پکنے تک درختوں پر چھوڑنا؟ ----- ۴۷۶
- فصل اُگنے سے پہلے ہی متعینہ قیمت پر معاملہ کرنا؟ ----- ۴۷۷
- پھل ظاہر ہونے سے قبل کافر بائع کا خرید و فروخت کرنا؟ ----- ۴۷۸
- کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج؟ ----- ۴۷۸
- پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت؟ ----- ۴۷۹
- پھل اور فصل آنے سے پہلے ہی باغ اور گندم یا دھان کا سودا کرنا؟ ----- ۴۸۰
- پھل آنے سے پہلے آم بیچنا اور مارکیٹ سے اُس کو خرید کر کھانا؟ ----- ۴۸۱

- پھل آنے سے قبل باغ کو بیچنا اور ثمن کو اپنے استعمال میں لانا۔ ۴۸۳
- پھل پھول آنے سے پہلے ہی امرود کے باغات کی خرید و فروخت؟۔ ۴۸۴
- باغ کو زمین کے ساتھ دو سال کے لئے کرایہ پر دینا؟۔ ۴۸۵
- پھل آنے سے پہلے خریدے گئے آموں کو بازار سے خریدنا؟۔ ۴۸۶
- بیج باطل یا فاسد سے خرید کر بازار میں بکنے والے آموں کی خریداری۔ ۴۸۷
- آم کے خریدار سے پھل توڑتے وقت سو آم دینے کی شرط لگانا؟۔ ۴۸۸
- متعینہ درخت کا چوتھائی آم لینے کی شرط لگا کر باغ کو فروخت کرنا؟۔ ۴۸۹
- باغ خریدنے والے کا فصل توڑنے کے بعد ثمن میں کمی کا مطالبہ کرنا؟۔ ۴۹۰
- تیل کی فصل کٹنے سے پہلے تیل کا سودا کرنا۔ ۴۹۲

نقد اور اُدھار خرید و فروخت

- ۴۹۳
- ۴ ماہ کے اُدھار پر سو روپیہ زائد قیمت لگانا۔ ۴۹۳
- نقد اور اُدھار میں قیمت میں کمی زیادتی کرنا؟۔ ۴۹۴
- ۵ سو کوٹھل چاول خرید کر ۸ سو روپے فی کوٹھل اُدھار فروخت کرنا۔ ۴۹۴
- اُدھار خریدار دیکھ کر ایک کامال تین میں فروخت کرنا؟۔ ۴۹۶
- ایک دام والی دوکانوں پر ثمن میں کمی بیشی کرنا؟۔ ۴۹۶
- مشتری سے آدھی قیمت نقد لے کر چار مہینے بعد بیع سپرد کرنا؟۔ ۴۹۷
- اُدھار میں مدت کی زیادتی ہونے پر اصل قیمت سے زیادہ وصول کرنا؟۔ ۴۹۸
- نقد ۵۰ ہزار اور قسطوں میں ۵۵ ہزار میں گاڑی فروخت کرنا؟۔ ۴۹۹
- قسطوں پر خریدنے میں مقررہ قیمت سے بڑھا کر دینا؟۔ ۵۰۰
- قسطوں پر نقد قیمت سے زائد گاڑی، فرنیچ وغیرہ خریدنا۔ ۵۰۱

زمینوں اور پلاٹوں کی بیع

- ۵۰۳ قسطوں پر پلاٹ خریدنا۔
- ۵۰۴ موہوم اندیشے زمین پر قبضہ سے مانع نہیں۔
- ۵۰۵ زمین داری کے دور میں دست کاروں اور پیشہ وروں کو دی گئی زمین کی بیع۔
- ۵۰۶ گرام سماج کی زمین اصلاً کس کا حق ہے؟۔
- ۵۰۷ سرکاری الاٹ میٹ ہونے سے پہلے کسان کا گرام سماج کی زمین والا کھیت فروخت کرنا؟۔
- ۵۰۸ مشتری مالک کے زمین کا لگان ادا نہ کرنے کی وجہ سے بائع کے ورثہ کا زمین پر قبضہ کرنا؟۔
- ۵۱۰ زیر تعمیر فلیٹ کو قبضے سے پہلے بیچنا۔
- ۵۱۱ فلیٹ بننے سے پہلے نفع لے کر اسے فروخت کرنا؟۔
- ۵۱۳ پوری قیمت ادا کرنے سے پہلے زمین کو نفع لے کر دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا؟۔
- ۵۱۵ P.B.F.L کا فکس ڈپازٹ کھاتہ کھول کر پلاٹ کا بیع نامہ کرنا۔
- ۵۱۶ کاشت کار کے نام زمین کرنے کے بعد وارثین کا اصل مالک کو معاوضہ دینا؟۔
- ۵۱۸ کچے مکان کا بالائی حصہ خریدنے والے کا اصل زمین میں حصہ؟۔
- ۵۱۹ زمین کی خریداری اور پلاننگ کی مختلف شکلیں۔
- ۵۲۳ زمینوں کی بیع کی بعض مروجہ صورتوں کا حکم۔
- ۵۳۳ دوسرے کے ذریعہ اپنی زمین فروخت کرنا؟۔
- ۵۳۶ ۸۰۰ فٹ فلیٹ پر معاملہ طے کر کے ۱۵۰ فٹ کم دینا۔
- ۵۳۸ شادی کے غیر متعین خرچ کے بدلے زمین فروخت کرنا؟۔
- ۵۴۰ سسر کا بہوؤں کو دیئے ہوئے زیورات فروخت کر کے اُن کے لئے زمین خریدنا؟۔
- ۵۴۱ زمین کی قیمت پلاننگ تک روک کر رکھنا؟۔
- ۵۴۳ زمین کی مکمل قیمت نہ ملنے کے اندیشہ سے معاملہ فسخ کر کے دوسرے کو فروخت کرنا۔



خلع و مطالبہ طلاق

خلع کی تعریف

سوال (۴۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: خلع کیا ہے؟ اور کیا مجھے اس کا اختیار ہے؟ مذکورہ صورت میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میاں بیوی کا جب ساتھ رہنا ممکن نہ رہے اور شوہر

طلاق بھی نہ دے، تو ایسی صورت میں شریعت نے بیوی کو یہ حق دیا ہے کہ وہ کچھ دے دلا کر یا اپنا مہر معاف کر کے شوہر سے طلاق لے لے، اسی کو شرعی اصطلاح میں خلع کہتے ہیں۔

عن الزهري قال: إذا اشترى الرجل عن امرأته طلاقاً فهو خلع. (المصنف

لعبد الرزاق، الطلاق / باب الفداء ۴۸۲/۶ رقم: ۱۱۷۵۶)

الخلع بالضم لغة: الإزالة، وشرعاً: إزالة ملك النكاح المتوقفة قبولها بلفظ

الخلع أو ما في معناه كالمباراة. (قواعد الفقه ۲۸۱، تنوير الأبصار / باب الخلع ۸۳/۵ زکریا)

وعرفه الأحناف بأنه: عبارة عن أخذ المال بإزاء ملك النكاح بلفظ

الخلع. (دراسة الشيخ عادل وعلي محمد علي الرد المحتار نقلاً عن تبين الحقائق ۲۶۷/۲، وشرح فح

القدیر ۱۸۹/۴ زکریا، شامی ۸۳/۵ زکریا)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يثبت

الفرقة ويستحق عليها العوض - وفي السغناقي - هو عبارة عن أخذ مال من

المرأة بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع.

وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى، فلا

بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطبيقاً بآئنة ولزمها المال. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق / الفصل السادس عشر في الخلع ۵/۵ رقم: ۷۰۷۱ زکریا)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعلا ذلك وقعت تطبيقاً بآئنة ولزمها المال. (الفتاوى الهندية ۴۸۸/۱)

وإذا اختلعت المرأة من زوجها فالخلع جائز، والخلع تطبيقاً بآئنة عندنا. (المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۷۱/۱ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی شرط ہے

سوال (۴۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنی بیوی سے چھ سال نہ ملا اور نہ کوئی خرچ دیا اور دوسری شادی کر لی اور دوسری بیوی کے ساتھ رہتے ہیں، اس سے بچے بھی ہیں اور ہمارے دو بچے ان کے ساتھ ہیں، ایک بچہ ہمارے ساتھ ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں خلع یا طلاق چاہتی ہوں، تو میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے، اس لئے اپنا معاملہ برادری کے بااثر افراد یا محکمہ شرعیہ کے سامنے رکھ کر حل کرانے کی کوشش کریں۔

إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة، ولا يستحق العوض بدون القبول. (شامي / باب الخلع ۸۸/۵ زکریا، ۴۱۳ کراچی)
لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجود القبول. (المبسوط للسرخسي /

لو ادعت الخلع لا يقع بدعواها شيء؛ لأنها لا تملك الإيقاع. (شامي ۱۰۲۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۶/۱/۳
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عورت خلع لے سکتی ہے

سوال (۳۹۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر طلاق دینا ہی پڑے تو شرعی اعتبار سے شوہر کو طلاق سے متعلق کیا حقوق حاصل ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عورت طلاق لینا چاہتی ہے تو خلع کی صورت اپنائی جائے، عورت مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دیدے، جیسا کہ سوال نمبر ۲ میں گذرا، نیز اگر شوہر خلع کرتے وقت یہ شرط لگائے کہ وہ عدت کے نفقہ کا ذمہ دار نہ ہوگا تو اس کا یہ شرط لگانا درست ہے اور اس پر نفقہ واجب نہ ہوگا۔

إلا نفقة العدة وسكنائها فلا يسقطان إلا إذا نص عليها فتسقط النفقة. (الدر المختار ۴۵۳/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۱/۸/۳ھ

بغیر شرعی عذر کے شوہر سے طلاق مانگنے والی عورت کے مہر،
نفقہ اور عدت کے مسائل

سوال (۳۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی شادی ۷ سال قبل ہوئی تھی، زید کی بیوی شادی کے بعد سے اپنے میکہ میں زیادہ رہتی

تھی، اس بچ اس کے کطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی، ۵ سال قبل زید کی بیوی اپنی بچی کو لے کر اپنے میکہ کچھ دن کے لئے گئی، جب زید اس کو بلانے گیا تو اس نے آنے سے انکار کر دیا، اور ایک دعویٰ فیملی کورٹ میں زید کے خلاف خرچ کا دائرہ کر دیا، اور ایک رپورٹ مہیلا تھانہ میں زید کے خلاف اس کی والدہ و بھائی کے خلاف لکھوائی، جس سے ہم تینوں بعد از ضمانت جیل سے چھوٹے، وہ مقدمہ زیر سماعت ہے، فیملی کورٹ میں زید نے اپنی بیوی کو اپنے ساتھ رکھنے کی خواہش ظاہر کی، زید اس کو اپنی زوجیت میں پہلے بھی رکھنا چاہتا تھا، اور آج بھی اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا چاہتا ہے؛ لیکن کورٹ سے اس کی بیوی کے لئے بطور خرچ ۵۰۰ روپے اور لڑکی کے لئے ۴۰۰ روپے، کل ۹۰۰ روپے ماہانہ زید کے ذمہ بندھ گیا ہے، جس کو زید ۲ سال سے برابر ادا بھی کر رہا ہے، صرف اس غرض سے شاید اب وہ حق زوجیت ادا کرے؛ لیکن وہ طلاق ہی لینے پر آمادہ ہے، زید لگ بھگ ایک ماہ سے بیمار چل رہا ہے، اگر زید اب بھی کچھ لوگوں کے درمیان بیوی کو طلاق دے، تو کیا اس کو مہر ادا کرنے ہوں گے؟ جب کہ اس کی بیوی نے شادی کے بعد زبانی طور پر مہر معاف کر دئے تھے۔ کیا عدت کا خرچ زید کے ذمہ ہے؟ زید کی لڑکی جو اس کی بیوی کے پاس ہے اس کو زید اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے؛ لیکن بیوی اس کو اپنے پاس رکھنا چاہتی ہے، ایسی صورت میں شرعاً زید کو کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کی بیوی بلاوجہ شرعی طلاق مانگنے کی وجہ سے سخت گنہگار ہے، ایسی عورت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت وعید ارشاد فرمائی ہے، اور چون کہ وہ طلاق پر بضد ہے، اس لئے زید کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ یہ شرط لگا دے کہ میں اسی وقت طلاق دوں گا جب کہ عورت مہر معاف کر دے، اس شرط پر اگر زید طلاق دیگا تو اس پر مہر کی ادائیگی لازم نہ ہوگی؛ لیکن اگر زید کسی شرط کے بغیر طلاق دے تو اس پر مہر دینا لازم ہے، اور کسی ثبوت کے بغیر بیوی کی طرف سے پہلے زبانی طور پر مہر معاف کرنے کا دعویٰ شرعاً معتبر نہیں ہے، اور طلاق کے بعد عدت کے زمانہ کا خرچ شوہر پر اسی وقت لازم ہے جب کہ وہ شوہر کی منشاء کے مطابق جس جگہ شوہر چاہے وہاں عدت گزارے، اور شوہر اپنی مالی وسعت کے مطابق

ہی خرچ کرے گا، اس سے زیادہ خرچ باندھنا درست نہیں ہے، اور لڑکی کی پرورش کا حق بالغ ہونے تک ماں کو حاصل ہے، اور بالغ ہونے کے بعد باپ اپنے پاس رکھ سکتا ہے؛ تاہم لڑکی کا واجبی خرچہ جو اس کی زندگی کے لئے ضروری ہو، مثلاً کھانا پینا اور ضروری لباس وغیرہ باپ کے ذمہ ہوگا، اور اس میں اختیار پوری طرح باپ کو ہوگا کہ وہ اپنی بچی کو کیا کھلائے اور کیا پہنائے، اور تعلیم دے یا نہ دے، اور علاج کی ضرورت ہو تو وہ اپنی مرضی سے اور اپنی وسعت کے مطابق جہاں چاہے علاج کرے، اس کی وسعت اور مرضی سے زیادہ صرفہ کا بوجھ اس پر ڈالنا جائز نہ ہوگا۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس حرم الله عليها أن تريح رائحة الجنة. (المستدرک للحاکم ۲/۲۱۸)
وتجب لمطلقة الرجعي والبائن - إلى قوله - النفقة والسكنى والكسوة.
(الدر المختار مع الشلبي ۳۳۳/۵ زکریا)

والأم والسجدة لأم أو لأب أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ من ظاهر الرواية. (الدر المختار ۲۶۸/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کہا کہ ”تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا“

سوال (۴۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کا اپنی بیوی سے جھگڑا چل رہا تھا، اسی درمیان اس نے کہا کہ تو چپ ہو جاو نہ تجھے خلع دے دوں گا، کچھ دیر بعد اسے اور غصہ آ گیا اور اس نے کہا ”تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا، اور بظاہر اس کی نیت طلاق ہی کی تھی، تو اس سے کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی نیت سے ”تجھے خلع دیا“ کہنے سے ایک طلاق

بائن واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ خلع طلاق کے کنائی الفاظ میں سے ہے، اور الفاظ کنائی سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے، اور مزید جو اس نے دوسرے یہی الفاظ دہرائے ہیں، اُن سے کوئی اور طلاق واقع نہ ہوگی؛ کیوں کہ طلاق بائن کے ساتھ مزید بائن ملحق نہیں ہوتی۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدارقطني ۳۱/۴ رقم: ۳۹۸۰، السنن الكبرى للبيهقي ۱۸۵/۱ رقم: ۱۵۲۳۶) ولو قال لها خلعتك ونوى الطلاق فهي واحدة. (الفتاوى الهندية ۴۹۲/۱)

لا يلحق البائن البائن. (شامی ۳۰۸/۳ کراچی، البحر الرائق ۵۳۴/۳، الفتاوى الهندية ۳۷۷/۱، مستفاد فتاوى دار العلوم ۱۹۱۰-۱۹۲۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا مرد کے لئے خلع میں بیوی سے مال لینا مطلقاً جائز ہے؟

سوال (۴۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض وجوہات کی بنا پر عورت خلع کرانا چاہتی ہے، تو اس صورت میں مہر، جیز اور شادی میں ہونے والا خرچ یہ سب چیزیں لڑکے والوں کو دینی پڑیں گی یا صرف مہر کے عوض خلع صحیح ہو جائے گا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں خلع کا اطلاق بعوض طلاق دینے پر ہوتا ہے؛ لہذا جتنا مال بھی فریقین کی رضامندی سے خلع میں ملے ہو جائے، عورت پر اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا؛ البتہ اس بارے میں فقہاء نے یہ تفصیل فرمائی ہے کہ اگر قصور اور زیادتی مرد کی طرف سے ہے، تو اس کے لئے خلع کے بدلہ عورت سے کچھ بھی مال لینا حرام ہے، اور اگر شوہر کا نہیں؛ بلکہ بیوی کا قصور ہے اور نافرمانی اسی کی جانب سے ہے تو خلع کے بدلہ مال لینا تو جائز ہے؛ لیکن وہ مال اتنا ہی ہونا چاہئے، جتنا وہ مہر یا کسی اور عنوان سے پہلے عورت کو دے چکا ہے، اس سے زیادہ مال پر

خلع کرنا مکروہ ہوگا؛ لہذا اس تفصیل کو مد نظر رکھتے ہوئے اس معاملہ میں ایسی صورت اپنانی چاہئے جس سے دونوں فریق راضی ہو جائیں، کسی فریق کا نقصان نہ ہو۔

ثم الأصل في الخلع أن النشوز إذا كان من الزوج فلا يحل له أن يأخذ منها شيئاً بإزاء الطلاق لقوله تعالى: ﴿وَأَنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ﴾ إلى أن قال: ﴿فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ [النساء: ۲۰] وإن كان النشوز من قبلها فله أن يأخذ منها بالخلع مقدار ما ساق إليها من الصداق، لقوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹] ولو أراد أن يأخذ منها زيادة على ما ساق إليها فذلك مكروه في رواية الطلاق. (المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۵۱/۳ دار الفكر بيروت)

عن إبراهيم قال: إذا جاء الأمر من قبلها حل له ما أخذ منها، فإن جاء من قبله لم يحل له ما أخذ منها. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق / باب ما يحل من الفداء ۴۹۸/۶ رقم: ۱۱۸۲۵)

وكره تحريماً أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا ولو منه نشوز أيضاً ولو بأكثر مما أعطاهما على الأوجه. فتح. وصحح الشمني كراهة الزيادة، وتعبير الملتقى لا بأس به يفيد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (درمختار) والحق أن الأخذ إذا كان النشوز منه حرام قطعاً لقوله تعالى: ﴿فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ وفيه: نعم يكون أخذ الزيادة خلاف الأولى، والمنع محمول على الأولى. ومشى عليه في البحر أيضاً. (الدر المختار مع الرد المحتار / باب الخلع ۴۵۰/۳-۴۶-۴۷ دار الفكر بيروت، ۹۳/۵-۹۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۱۸ھ

خلع کی صورت میں مہر سے زیادہ لینا؟

سوال (۵۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسماۃ ہما کوثر کا نکاح ہمراہ نور عالم بتاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۹۵ء عمل میں آیا، اور ہما کوثر دوسرے دن اپنی والدہ کے ہمراہ چلی گئی اور اس نکاح ہونے پر اپنی بیزاری کا اظہار کرتی رہی، والدہ کے سمجھانے سے صرف ایک دن کے لئے آئی اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میری مرضی کے خلاف ہوا ہے، میں ہرگز نور عالم کی زوجیت میں رہنا نہیں چاہتی، ایسی صورت میں تخلیہ کی نوبت آئی، ہما کوثر بضد ہے کہ میں نور عالم کے یہاں نہیں جاؤں گی، اور نہ رہوں گی، نور عالم کا کہنا ہے کہ میں طلاق نہیں دوں گا، ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں عورت کی طرف سے خلع کی پیش کش

مناسب ہوگی، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر وہ شوہر سے طلاق لے لے۔

وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى، فلا

بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة

بائنة ولزومها المالم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق ۵/۵ رقم: ۷۰۷۱ ذکرہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰ھ ۲۸/۳

لڑکی والوں کی طرف سے زیادتی ہونے پر شوہر کا طلاق

علی المال کی شرط لگانا؟

سوال (۵۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: چند سال قبل حامد حسن نے شبنم جہاں سے عقد کیا، جس سے ایک لڑکی بھی ہوئی؛ لیکن پھر چند

روز بعد حامد حسن کی بیوی اپنے والدین کے پاس چلی گئی، جب حامد حسن اپنی زوجہ شبنم جہاں کو لینے

گیا، تو اُس نے آنے سے صاف انکار کر دیا؛ بلکہ وہ اور تمام اہل قربات ووالدین فارغ خطی

چاہتے ہیں اور حامد حسن طلاق دینا نہیں چاہتا؛ بلکہ وہ برضا و رغبت اپنی زوجہ کو رکھنے پر تیار ہے، نیز

جب کہ تمام نشوز و اختلاف کی وجوہات شبنم جہاں اور اس کے قرابت والوں کی طرف سے ہیں، تو اگر حامد حسن ان لوگوں کے مطالبہ کے مطابق طلاق دینے پر رضا مند ہو جائے اور اس کے ساتھ کچھ اور زائد رقم لینے کی شرط لگائے تو یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ نیز مہر و جہیز کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شوہر طلاق کے عوض مال کا مطالبہ کر سکتا ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ مہر سے زیادہ مطالبہ نہ کرے، یعنی اگر مہر بیوی کو دے دیا ہے، تو بس وہی واپس لے لے اور اگر نہیں دیا ہے، تو اُسے ہی معاف کرالے، اور لڑکی والوں کی طرف سے دیا گیا جہیز کا سامان بیوی کی ملکیت ہے، وہ اسے واپس کیا جائے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: أرادت أختي تختلع من زوجها، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم مع زوجها فذكرت له ذلك، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: تردين عليه حديقته ويطلقك، قالت: نعم، وأزيدة، فقال لها الثانية: تردين عليه حديقته ويطلقك، قالت: نعم، وأزيدة، فقال لها الثالثة: قالت: نعم، وأزيدة فخلعها، فردت عليه حديقته وزادته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الطلاق / باب الوجه الذي تحل به الفدية ١٨١/١١ رقم: ١٥٢٢٠، المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الطلاق / من رخص أن يأخذ من المختلعة أكثر مما أعطاه ٥٦/١٠ رقم: ١٨٨٤٥)

وصحح الشمني كراهة الزيادة وتعبير الملتقى لا بأس به يفيد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (درمختار ٤٤٥/٣ کراچی، ٩٥/٥ زکریا)

فالْمهر كله يسقط بأسباب أربعة - إلى قوله - ومنها: الخلع على المهر قبل الدخول أو بعده. (بدائع الصنائع ٥٩٠/٢)

وإن كان بكل المهر فإن كان مقبوضاً رجع بجميعه وإلا سقط عنه كله مطلقاً. (شامی ١٠٥/٥ زکریا)

و كذلك امرأة اختلعت من زوجها على أكثر من مهرها الذي تزوجها عليه، فإن كان النشوز من جهتها طاب الفضل للزوج، وإن كان النشوز من قبله كره له ذلك. وجاز في القضاء، خص الفضل للزوج بالكراهة، والصحيح أن النشوز إذا كان من قبله فالكل مكروه، وإن كان النشوز من قبلها طاب له قدر المهر باتفاق الروايات، وهل يكره الفضل؟ في رواية هذا الكتاب: لا يكره، وفي رواية الأصل: يكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق / باب العلل ۷/۵-۸ رقم: ۷۰۷۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۲/۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینا اور جہیز کا حکم؟

سوال (۵۰۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی تقریباً ساڑھے پانچ مہینہ قبل ہوئی تھی، بیوی سے جھگڑا رہنے لگا، اب وہ طلاق مانگتی ہے، میں طلاق نہیں دینا چاہتا، اب اگر وہ مجھے طلاق دینے پر مجبور کرے، تو میں شرعاً کتنی طلاق دوں، اور اگر میں مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دوں، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جو میرا سامان ہے وہ مجھے واپس ملے اور اس کا سامان جہیز وغیرہ اسے دے دوں، شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سنت طریقہ یہ ہے کہ اولاً بیوی کو ایک طلاق رجعی ایسی حالت میں دے کہ بیوی پاک ہو، اور اس پاکی میں اس سے جماع بھی نہ کیا ہو۔

اور اگر مہر معاف کرانے کی شرط پر طلاق دیتا ہے تو یہ بھی جائز ہے، اور اس صورت میں طلاق بائن ہوگی۔

اور جو سامان جہیز دولہا و دلہن کی طرف سے ایک دوسرے کو دئے جاتے ہیں، یہ ان کی برادری کے عرف پر محمول ہے، اگر برادری میں مالک بنانے کا عرف ہے، تو بیوی اس کی مالک ہے،

اور اگر برادری میں مالک بنانے کا عرف نہیں ہے؛ بلکہ صرف چڑھایا جاتا ہے، اور اس سے بعد میں واپس لیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں ایک دوسرے کا دیا ہوا سامان واپس لے سکتے ہیں۔

فالأحسن أن يطلق امرأته واحدة رجعية في طهر لم يجامعها فيه ثم يتركها. (الفتاوى الهندية ۳۴۸/۱)

وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن. (شامی ۷۷۰/۲ مصر، ۴۶۱/۴ زکریا)
 إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال وكان الطلاق بائناً.
 (الفتاوى الهندية ۴۹۵/۱ کوئٹہ)

وفي الفتاوى الخيرية: سئل فيما يرسله الشخص إلى غيره في الأعراس ونحوها هل يكون حكمه حكم القرض فيلزمه الوفاء به أم لا؟ أجاب: إن كان العرف بأنهم يدفعونه على وجه البذل يلزم الوفاء به مثلياً فبمثله، وإن كان قيماً بقيقمته، وإن كان العرف خلاف ذلك بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذلك إلى إعطاء البذل، فحكمه حكم الهبة، أي والأصل فيه المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً. (شامی ۵۰۱/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۲/۳/۱۴۲۰ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکی کے از خود طلاق مانگنے پر مہر اور سامان جہیز و زیورات کا حکم

سوال (۵۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دینا نہیں چاہتا؛ لیکن وہ خود طلاق لے رہی ہے، اور ساتھ میں اپنا مہر اور ساز و سامان بھی طلب کر رہی ہے، مہر آدھا معجل اور آدھا مؤجل ہے، نیز ایسا سنا ہے کہ لڑکی جب خود طلاق لے رہی ہے تو مہر، زیور اور کپڑا وغیرہ پر اس کا حق باقی نہیں رہتا، نیز لڑکے کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ وہ دس ہزار مہر ادا کر دے، تو کیا مسئلہ ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ کا لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا، تو شرعاً اس کو اس بات کا حق ہے کہ وہ شرط لگا دے کہ میں مہر کی معافی پر ہی طلاق دوں گا، اب اگر اس کو لڑکی یا اس کے گھر والے قبول کر لیں، تو طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی تو ذمہ سے ساقط ہوگئی، اس کے علاوہ دیگر ساز و سامان جو لڑکی کے ماں باپ نے دیا تھا، اس کی واپسی ضروری ہے اور جو زیور و ساز و سامان لڑکے کی طرف سے چڑھایا گیا، اس میں برادری کے عرف کا اعتبار ہوگا، اگر برادری میں طلاق و تفریق کی صورت میں واپسی کا عرف و رواج ہو تو واپس لینے کا حق ہے، اور اگر واپسی کا عرف نہ ہو، تو اب واپسی کے مطالبہ کا حق نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۸/۳۵۹، ۳۶۳-۳۶۴)

ولو بعث إلى امرأته شيئاً ولم يذكر جهة عند الدفع غير جهة المهر
فالقول له. (شمسی ۳۰۱/۴ زکریا)

إن العادة إنما تعتبر. (شمسی ۳۰۸/۴ زکریا)

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (الہدایہ ۵۰۲/۴، کذا
فی الہندیہ ۳۸۴/۱ زکریا، خلاصۃ الفتاویٰ ۸۱/۲ رشیدیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۶ھ

نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر کا کیا حکم ہے؟

سوال (۵۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید کی بیوی زید کا کہنا نہیں مانتی اور بغیر اجازت جہاں چاہتی ہے چلی جاتی ہے، زید کہتا ہے کہ
میری اجازت سے جایا کرو، وہ کہتی ہے کہ تم چاہو تو مجھے رکھو، چاہے چھوڑ دو، چاہے طلاق دو، میں
تمہارا کہنا نہیں مانوں گی، اب اس جھگڑے میں آکر زید طلاق دیدے، تو مہر دینا پڑے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بغیر کسی شرط کے طلاق دی جائے تو مہر دینا ہوگا، اور

اگر خلع کیا جائے یعنی اس شرط پر طلاق دی جائے کہ عورت مہر معاف کر دے تو طلاق کے بعد مہر واجب نہ ہوگا، بشرطیکہ عورت خلع پر راضی ہو۔

هو إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها. (تویر الأبرار مع الدر / باب الحلع
۴۳۹۱۳ کراچی، کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۵/۵ زکریا)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (الدر
المختار ۴۴۱۱۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۳/۲۰ھ

کیا نافرمان عورت کے مطالبہ پر خلع نہ کرنے سے گناہ ہوگا؟

سوال (۵۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں افتخار احمد ولد مختار احمد ساکن جیون گڑھ علی گڑھ نے ۵ نومبر ۱۹۹۵ء کو بنام مسماۃ عظمیٰ بنت جناب حضرت محمد غوثی ساکن سرانے رحمن بعوض مبلغ ۵۱ ہزار روپے مہر نکاح کیا، قبل نکاح میری زوجہ جنابہ عظمیٰ میری سگی خالہ زاد بہن تھیں؛ لہذا پوری واقفیت میرے ماحول اور میرے رشتوں سے تھی، بتاریخ ۱۰/۲/۱۹۹۶ء کو میری زوجہ میری غیر حاضری میں اپنی بہنوئی جناب حامد اور برادر جناب سہیل کے ہمراہ مع زیورات اور اسکوٹر اپنے گھر یعنی میکہ چلی گئیں، اور میں اپنی سسرال یعنی خالہ کے گھر آتا جا رہا تھا، میری زوجہ مجھ سے خوش اور مانوس تھیں اور میرے سامنے مجھ سے میری سسرال میں میری زوجہ عظمیٰ نے نہ کوئی خفگی نہ ناراضگی ظاہر کی، شادی کے وقت میں ٹریننگ کر رہا تھا اور جلدی ہی مجھے ایک پرائیویٹ لیب میں نوکری مل گئی اور میں قانع ہو گیا اور چار سال کی مدت گزر گئی، اب میں اپنی زوجہ عظمیٰ کو گھر لانے پر بضد ہوں، تو میری زوجہ نے گھر آنے سے انکار کر دیا اور خلع کا تقاضا کیا، اعلیٰ حضرت سے شرعی جواب چاہتا ہوں کہ بے وجہ بیوی اپنے شوہر کی نافرمان ہو سکتی ہے؟ بے وجہ وہ اپنے گھر کو بسانے کی طرف غفلت برت سکتی ہے؟ بے وجہ جب کہ

میں پوری توجہ اور محبت دے رہا ہوں تو کیا خلع مانگنے کی مجاز ہیں؟ اور جب کہ میں اپنا اور اپنے عمل کا جو کہ بیوی سے تعلق کی بنیاد پر بنتا ہے کا جائزہ لیا اور کوئی کمی معلوم نہ ہو پائی، تو کیا خلع سے انکار پر شرعی حدود سے تجاوز تو نہ کر رہا ہوں، اور خاندان میں اس خلع سے برا اثر پڑنے کا اندیشہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سوال میں ذکر کردہ تفصیل حقیقت کے موافق ہے، تو بیوی کی طرف سے خلع کا مطالبہ درست نہیں، اگر ایسی صورت میں شوہر خلع سے انکار کر دے تو وہ گنہگار نہ ہوگا، دونوں خاندان کے بااثر لوگوں کو نیچ میں ڈال کر معاملات کو سلجھالینا چاہئے، خلع اور طلاق تو بالکل آخری مرحلہ کی بات ہے۔

أخرج البيهقي عن عبيدة أنه قال في هذه الآية: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا﴾ قال: جاء رجل وامرأة إلى علي رضي الله عنه، ومع كل واحد منهما فئام من الناس، فأمرهم علي رضي الله عنه، فبعثوا حَكَمًا من أهله وحَكَمًا من أهلها، ثم قال للحكمين: تدريان ما عليكما، عليكما إن رأيتما أن تجمعا أن تجمعا، وإن رأيتما أن تفرقا أن تفرقا، قالت المرأة: رضيت بكتاب الله بما عليّ فيه ولي. وقال الرجل: أما الفارقة فلا، فقال علي رضي الله عنه: كذبت والله حتى تقر بمثل ما أقرت به. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب القسم والنشوز / باب الحكمين في الشقاق بين الزوجين ١٥٩/١١ رقم: ١٥١٤٩)

السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما؛ فإن لم يطلبها جاز الطلاق، والخلع وهذا هو الحكم المذكور في الآية. (شامي ٨٧/٥ ذكرها) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۱۱/۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے مطالبہ پر شوہر نے کہا کہ ”طلاق نہیں دوں گا تم چاہو تو خلع کر سکتی ہو“؟

سوال (۵۰۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی بیوی اپنے شوہر سے بدکلامی سے پیش آئی اور کھل کر بے ادبی سے اپنے شوہر کا نام بدزبانی سے پکارتی ہے، اور ساتھ ہی ساتھ بڑے طنز اور تیز گفتگو سے یہ الفاظ اپنی زبان سے ہمہ وقت کہتی ہے کہ ”تم مجھے طلاق دے دو، یا فیصلہ کر دو؛ اس لئے کہ میں تم سے اور تمہارے گھر والوں سے اور تمہارے رشتہ داروں سے خوش نہیں ہوں“ یہ کلام جب زید اپنی بیوی کی زبان سے سنتا ہے تب زید اپنی بیوی کو جواب دیتا ہے کہ ”میں تجھے طلاق نہیں دوں گا اور اگر تم چاہتی ہو تو خلع کر سکتی ہو“ تو کیا یہ لڑکے کا کہنا صحیح ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا یہ کہنا کہ ”طلاق نہیں دوں گا، خلع کر سکتی ہو“ صحیح ہے؛ لہذا اگر عورت تفریق چاہتی ہے تو اپنا مہر معاف کر کے خلع کر لے۔
وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. (الهداية ۴/۲، ۴۰۴، ۴۱۳/۲ المكبة النعیمیة دیوبند)

هو إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها. (تنوير الأبصار مع الدر / باب الخلع ۴۳۹/۳ کراچی، کذا في الفتاوى التاتارخانية ۵/۵ رقم: ۷۷۱ زکریا)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (الدر المختار ۴۴۱/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۱۹/۵/۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے ناکارہ ہونے کی وجہ سے اُس سے خلع کرانا

سوال (۵۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکی جس کی شادی ایک ایسے لڑکے کے ساتھ ہوئی جو ناکارہ تھا، جس کی وجہ سے ان کی خانگی زندگی زیادہ عرصہ نہ چل سکی، اور اب لڑکی کو گھر واپس آئے ہوئے تقریباً تین سال ہو گئے ہیں، لڑکی اپنے شوہر سے برابر طلاق کا مطالبہ کرتی ہے؛ لیکن وہ اسے طلاق نہیں دیتا ہے۔ کیا لڑکی خود طلاق لے سکتی ہے اور اس کی کیا شرائط ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں لڑکی کو چاہئے کہ وہ خلع کرا لے یعنی اپنا مہر وغیرہ معاف کر کے شوہر سے طلاق لے لے، اگر وہ لڑکا خلع پر تیار ہو تو خلع کرنے کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر اس لڑکی کا نکاح دوسرے شوہر سے درست ہو جائے گا۔

اور اگر وہ شوہر خلع پر تیار نہ ہو تو پھر لڑکی اپنا معاملہ مسلمان قاضی یا شرعی عدالت میں پیش کر کے اس کے فیصلہ کے مطابق عمل کرے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

وإذا كان الزوج عتيماً أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك وتلك الفرقة تطليقة بائنة. (الهداية / باب العنين وغيره ۴۲۰/۲، كذا في التبيين / الباب الثاني عشر في العنين ۲۴۰/۳)

و حکمہ أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن.

(الدر المختار مع الشلمي ۴۴۱/۳ کراچی، ۹۱/۵ زکریا)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسئله: هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل، وادعت أنه لم يصل إليها..... إن اختارت

الفرقة، أمر القاضي أن يطلقها طلاقاً بآئنة، فإن أبى فرق بينهما، والفرقة تطليقة بآئنة.

(الفتاوى الهندية / باب في العنين ۵۲۳/۱-۵۲۴ زكريا، الدر المختار على تنوير الأصار ۴۹۶/۳-۵۰۰

كراجي، وكذا في تبين الحقائق / باب لعنين ۲۴۰/۳-۲۴۳ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۱۳ھ

نامرد لڑکے سے خلوتِ صحیحہ کے بعد خلع کرانے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک صاحب سے ایک لڑکی کی شادی ہوئی، ساڑھے تین ماہ بعد لڑکی نے خلع لے لی؛ کیوں کہ لڑکا نامرد تھا، خلوتِ صحیحہ ہوئی؛ لیکن ہم بستر نہیں ہوئی، اس شکل میں لڑکی عدت کے ایام گزارے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ خلوتِ صحیحہ ہو چکی ہے، اس

لئے خلع کے بعد لڑکی کے لئے عدت گزارنا ضروری ہے، یعنی تین ماہ واری تک وہ گھر میں رہے اور اس دوران کسی سے نکاح نہ کرے۔

قال تعالى: ﴿وَلَا تَعْرِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۵]

والخلوة بلا مانع كالوطء - إلى قوله - في ثبوت النسب وتأكد المهر، والعدة - إلى قوله - وخلوة الزوج، مثل الوطء في صور تكميل مهر وإعداد.

(شامی ۲۴۹/۴-۲۵۸ زکریا)

وهي العدة في حق حرة، تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو

حكمًا، ثلاث حيض كوامل. (شامی ۱۸۱/۵-۱۸۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۱/۲/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قوتِ مردانگی سے عاری ہونے کے سبب طلاق کی صورت میں مہر و عدت کا حکم؟

سوال (۵۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری ہمیشہ کا عقد شرعی بتاریخ ۱۹۹۱ء بمقام مراد آباد ہمراہ پرویز خاں عمل میں آیا، ہمیشہ مذکورہ حقوق زوجیت کی ادائیگی کے لئے اپنے شوہر مذکور کے یہاں گئی، لیکن بوقت خلوت شوہر مذکور کے قوتِ مردانگی سے عاری ہونے کے سبب زن و شوہر کا تعلق پیدا نہ ہوسکا؛ لہذا بصورتِ موجودہ نکاح کی شرعی اہمیت کیا ہے؟ اور طلاق کی صورت میں شرعی احکام سے مطلع فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں نکاح شرعاً منعقد ہو چکا ہے اور خلوت صحیح بھی ہو گئی ہے؛ لہذا طلاق دینے کی صورت میں مرد پر پورا مہر اور عورت پر عدت گزارنا واجب ہوگا۔

والخلوة بلا مانع حسی وطبعی (تبیین الحقائق) ولو كان الزوج مجبواً أو عنيماً أو خصياً، وفي تأكيد المهر المسمى والعدة. (الدر المختار ۱۱۸/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۱۲/۲۸ھ

بیوی کے حقوق میں کوتاہی کرنے والے نشہ کے عادی شوہر سے طلاق مانگنا؟

سوال (۵۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری لڑکی کی شادی ۲۰۰۵ء کو ہوئی تھی شروع ہی سے لڑکی کو تکلیف کا سامنا کرنا پڑا، اور اب تو حال یہ ہے کہ لڑکا ہر طرح کے نشہ کا عادی ہو چکا ہے، اور صحت بہت خراب ہو چکی ہے، وہ لاسٹ

اسٹیج پر ہے، سسرال کی طرف سے مطالبہ پورا نہ ہونے کی وجہ سے ایک روز مٹی کا تیل لڑکی پر آگ لگانے کے لئے چھڑک دیا تھا، اور سارا جہیز بیچ کر نشہ کی راہ اڑا دیا، اس کے بعد محلہ میں چوریاں شروع کر دیں، کئی جگہ بہت مار پڑی، جس کی وجہ سے محلہ کی چوریاں چھوڑ کر اپنے گھر کے سامانوں کو چرا کر نشہ کیا، اب لڑکے کے گھر والوں نے اپنے لڑکے کو مجبور ہو کر اپنے گھر سے نکال دیا، اور لڑکے کے گھر والے مجھ سے کہہ رہے ہیں کہ تم اپنی لڑکی کی آزادی لینا چاہو تو لے لو؛ کیوں کہ یہ صحیح ہونے والا نہیں ہے، میری لڑکی کی عمر اس وقت بیس سال ہے، اس کے پاس دو بچے ہیں ایک لڑکا ایک لڑکی، کیا ایسے وقت میں میرے لئے شریعت کی طرف سے اجازت ہے کہ میں اس کی آزادی لے کر بعد عدت دوسری شادی کر دوں، اس کے نشہ چھوڑنے کے لئے کئی جگہ علاج بھی کروایا تھا؛ لیکن ہسپتال سے واپس آ کر پھر نشہ میں پڑ گیا اور صحت بہت خراب ہو گئی، اور اس مدت میں بھی لڑکی زیادہ میرے گھر رہی اور اب بھی میرے گھر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ شوہر بیوی کے حقوق ادا کرنے میں کوتاہی کرتا ہے، اور نشہ کا عادی ہے، تو ایسی بیوی طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے، پھر عدت پوری ہونے کے بعد دوسری جگہ باعزت زندگی گزارے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (شامی)

(۸۷/۱۵ زکریا)

وأما سببه فالحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق، وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود اللہ تعالیٰ وشرعہ رحمة منه سبحانه، ويكون واجباً إذا فات الإمساك بالمعروف. (البحر الرائق ۲۳۶/۳ - ۲۳۷ کوئٹہ، فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۹)

کتاب: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر متعینہ مدت تک بیوی سے دُور رہنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۵۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا شوہر اطہر الیاس کنکر باغ کا لونی پٹنہ بہار ہے، اور میری شادی کو ۹ سال ۴ مہینے ہو گئے ہیں، جس میں صرف دو سال ساتھ رہنا ہوا، جس کے نتیجے میں ایک لڑکی بھی ہے، جولائی ۲۰۰۶ء کے بعد کوئی ملاقات نہیں صرف فون پر بات ہوتی ہے، وہ اپنا پتہ بھی نہیں بتاتے ہیں کہ میں اس وقت کہاں ہوں؟ جب بھی آنے کو کہا تو جواب ملا ٹھیک ہے آ جاؤں گا، اس طرح سے کرتے ہوئے بھی تقریباً ڈھائی پونے تین سال ہو گئے، آخر کار عاجز ہو کر میں نے کہا مجھے طلاق دے دو، تو اس نے کہا ٹھیک ہے دے دیں گے؛ لیکن مجھے میری بچی چاہئے، پھر عاجز آ کر کہا میں خلع کرا لوں گی تو کہا کہ ٹھیک ہے دیکھ لیں گے، فون پر کلام بھی تلخ مزاجی سے کرتے ہیں، اور میں اب ان کے ساتھ رہنا بھی نہیں چاہتی، تو کیا میرے لئے خلع کرانے کی اجازت ہے یا بغیر اس کے دوسری شادی کر سکتی ہوں یا نہیں؟ اور بچی کو بھی باپ کی جانب سے کوئی پیار و محبت نہیں ملی، وہ میرے ساتھ ہی رہنا چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ صورت حال میں آپ اپنے شوہر سے خلع کی پیشکش کر سکتی ہیں، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر اس سے طلاق کا مطالبہ کریں، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اور خلع کی کارروائی مکمل ہونے اور اس کی عدت گزرنے سے پہلے آپ کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے، اور بالغ ہونے تک بچی کی پرورش کا حق آپ کو حاصل رہے گا؛ لیکن اگر آپ نے بچی کے کسی نامحرم شخص سے نکاح کر لیا تو وہ پرورش کا حق نانی کی طرف

منتقل ہو جائے گا۔

قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

قد صرح في الخانية: بأنها لو أبرأته عمالها عليه على أن يطلقها، فإن

طلقها جازت البراءة وإلا فلا. (شامي ۱۰۷/۵ زكريا، ۴۵۴/۳ كراچی)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱)

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة أو

متزوجة بغير محرم، أو ماتت فأُم الأم أولى من كل واحدة. (الفتاوى الهندية ۵۴۱/۱،

إمداد الفتاوى ۵۳۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۸/۱۳۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا؟

سوال (۵۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر ایک عورت اپنے بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا چاہے، تو اس کو کیا طریقہ اپنانا چاہیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی عورت کو چاہئے کہ وہ اپنے شوہر کو خلع پر راضی

کر کے جدائی حاصل کر لے۔

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (الدر

المختار مع الشامي ۴۴۱/۳ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵/۸/۱۴۱۱ھ

بھائی کی بیوی سے زنا کاری کرنے پر طلاق و خلع کا حکم؟

سوال (۵۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ساجد حامد دو بھائی ہیں، دونوں بھائیوں کی بیوی بھی ہیں، بڑا بھائی ساجد جس کی بیوی کا نام ساجدہ ہے، چھوٹا بھائی حامد جس کی بیوی کا نام حامدہ ہے، ساجدہ کا تعلق حامد کے ساتھ بہت گہرا ہو گیا ہے، یہاں تک نوبت آ گئی ہے کہ ساجدہ اپنے شوہر ساجد کو چھوڑ کر حامد کے ساتھ رہ رہی ہے، ناجائز تعلقات بھی اُن کے قائم ہیں، رشتہ داروں نے بہت سمجھایا، حامد سے الگ کرا کے شوہر کے حوالہ کر دینے کے باوجود بھی حامد کے ساتھ ہی رہ رہی ہے، کہتی ہے کہ میں حامد کے ساتھ ہی رہوں گی، حامد بھی اس کو رکھنے کے لئے تیار ہے، حامد کا کہنا ہے کہ میں اسی کو رکھوں گا، جبکہ ساجدہ کو ساجد سے دو بچے بھی ہیں، ان بچوں کو ساجدہ چھوڑ نہیں رہی ہے، کہتی ہے کہ میں ان بچوں کو اپنے ساتھ ہی رکھوں گی، حامد کا کہنا بھی ہے کہ ان بچوں کو اپنے ساتھ ہی رکھوں گا، ادھر حامد کے ناجائز تعلقات ساجدہ سے ہونے کی وجہ سے حامدہ اپنے میکہ چلی گئی، حامدہ کہہ رہی ہے کہ ناجائز تعلقات ان کے درمیان ہیں، میرے شوہر کے ساتھ رہ بھی رہی ہے اپنے شوہر کو چھوڑ کر؛ لہذا اُس سے متنفر ہو گئی ہوں، اپنے شوہر سے خلع لے لوں گی، حامدہ خلع لینے پر بھی راضی ہے۔

ساجد اپنی بیوی ساجدہ کے متعلق کہہ رہا ہے کہ جب وہ میرے ساتھ نہیں رہ رہی ہے میں اس کو طلاق دیدوں گا، طلاق دینے پر ساجد بھی تیار ہے، رشتہ داروں نے ان کے درمیان انتھک کوشش بھی کی، ہر حربہ استعمال کیا، مگر ساجدہ اور حامد ماننے کو تیار نہیں ہیں، الگ بھی کرایا گیا، مگر انہوں نے کسی کی نہ سنی (لیلیٰ مجنوں کی کہانی ہے) رشتہ داروں کا کہنا ہے کہ جب یہ لوگ مان نہیں رہے ہیں، تو ساجدہ کو ساجد سے طلاق دلو اگر حامد سے نکاح کروادیا جائے؛ تاکہ حلال ہو جائے، ادھر حامدہ معصوم بے چینی بے قراری پر ہے کہ یہ لوگ ایسا کر رہے ہیں، حامدہ کے لئے کیا صورت اختیار کی جائے جس سے اس بے چاری کی زندگی بھی اچھی گزرے، مسئلہ بہت طول پر ہے جس کے سبب مفتیان کرام سے درخواست ہے مسئلہ کا حل فرما کر ہم رشتہ داروں پر احسان عظیم فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شادی شدہ ساجدہ اور حامد نے اپنے مابین ناجائز تعلقات قائم کر کے بہت گھناؤنے اور بدترین عمل کا ارتکاب کیا ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی اور ان دونوں کا جرم ثابت ہو جاتا، تو انہیں پتھروں سے مار مار کر سنگسار کر دیا جاتا، اس لئے ان دونوں پر سچے دل سے توبہ و استغفار اور جلد از جلد ایک دوسرے سے الگ ہو جانا لازم ہے، اب اس پیچیدہ معاملہ کو حل کرنے کے لئے درج ذیل شکلیں اپنائی جاسکتی ہیں:

(۱) ساجدہ کا شوہر اسے طلاق دیدے اور عدت گزرنے کے بعد اس کا نکاح حامد سے کر دیا جائے۔

(۲) حامد کی پہلی بیوی حامدہ اگر حامد کے ساتھ رہنے پر تیار نہ ہو، تو خلع کی پیشکش کر سکتی ہے، اور خلع کے بعد عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے۔

(۳) حامدہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ اپنے سابقہ شوہر حامد کے ساتھ رہے، اور ایسی صورت میں حامد پر دونوں بیویوں کے حقوق کی ادائیگی لازم ہوگی۔

قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزَّوَائِرَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۳۲]
عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم أي الذنب أعظم عند اللہ؟ قال: أن تجعل لله نداً وهو خلقك، قلت: إن ذلك لعظيم، قلت: ثم أي؟ قال: وأن تقتل ولدك وتخاف أن يطعم معك، قلت: ثم أي قال: أن تزاني حليلة جارك. (صحيح البخاري ۶۴۳۲، رقم: ۴۲۹۲)

ویرجم محصن فی فضاء حتی یموت. (الدر المختار مع الشمی ۱۳/۶ زکریا)
السنة إذا وقع بین الزوجین اختلاف أن یجتمع أهلها لیصلحوا بینهما، فإن لم یصلحوا جاز الطلاق والخلع. (شمی ۸۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شہیر احمد عفا اللہ عنہ

جادو ٹونا وغیرہ کرنے والے شوہر سے بیوی کا طلاق لینا؟

سوال (۵۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے جھاڑ پھونک والے کام اور دعا تعویذ کا دھند اختیار کر رکھا ہے، اور معتبر ذرائع سے یہ بات بھی معلوم ہوئی ہے کہ زید اپنی زوجہ اور اُس کی بہنوں پر انتقاماً اور شرارت کے طور پر سحر و جادو ان کی جانیں تلف کر دینے کی غرض سے کرتا یا کرواتا ہے؛ لہذا ستم رسیدہ حالات کی شکا راس کی زوجہ اپنی روحانی علالت اور جینا دو بھر ہو جانے کی وجہ سے اپنے والدین کے یہاں رہ کر معتبر معالجین سے اپنا معالجہ کر رہی ہے؛ لیکن جاننا یہ چاہتی ہے کہ کیا شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں سحر کرنے یا کروانے والے خاوند سے اپنا رشتہ از دواج قائم رکھنے اور بیجا ظلم سہنے پر مجبور رہے یا اپنے شوہر کے ارتکابِ گناہِ عظیم سے وہ اس کے نکاح سے نکل گئی یا وہ چاہے تو طلاق لینے کی مختار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جادو ٹونا کر کے کسی کو ستانا بہت بڑا گناہ ہے؛ لیکن کسی معتبر اور یقینی دلیل یا سحر کرنے والے کے خود اقرار کے بغیر کسی شخص کے بارے میں یقینی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے سحر کا عمل کیا ہے؛ اس لئے کہ سحر ایک باطنی اور مخفی چیز ہے، کسی دوسرے عامل کے بتانے سے اس کے قول پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ بریں بنا صورتِ مسئلہ میں زید کی زوجہ کو چاہئے کہ وہ شوہر سے بدگمانی کرنے کے بجائے اس کے ساتھ اپنے معاملات درست کرنے کی کوشش کرے، اور اس کو بنیاد بنا کر ازدواجی تعلقات خراب نہ کرے، اور اگر بالفرض ان دونوں میں نبھاؤ نہ ہو سکے، تو بیوی خلع لینے کا حق رکھتی ہے، اور جب تک طلاق یا تفریق نہ ہو وہ شوہر کے نکاح سے باہر ہرگز نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۳۹۷)

الکاهن: الساحر، والمنجم إذا ادعى العلم بالحوادث الآتية، فهو مثل الكاهن وما يعطى هؤلاء حرام بالإجماع، كما نقله البغوي والقاضي عياض وغيرهما. (شرح الفقه الأكبر ۱۴۹ قدیمی)

قال أبو حنيفة: الساحر إذا أقرّ بسحره أو ثبت بالبينة، يقتل ولا يستتاب

منه. (رد المحتار، مطلب في الساحر والزندق / باب المرتد ۲۴۰/۴ کراچی)

قال العلامة علاء الدين الطرابلسي: قال في النوازل: الخناق والساحر

يقتلان إذا أقرّا؛ لأنهما ساعيان في الأرض بالفساد. (معين الأحكام / فصل في عقوبة

الساحر والخناق الزندق ۱۹۳ مصر، بحواله: فتاوى محموديه ۱/۲۰ ۵ ذابھیل)

السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما،

فإن لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع. (شمس ۸۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دبر میں وطی کرنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق لینا؟

سوال (۵۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی لڑکی تبسم فاطمہ کی شادی اپریل ۱۹۹۵ء میں کی تھی؛ لیکن جس لڑکے سے شادی

ہوئی وہ بہت ہی غلط ثابت ہوا، وہ لڑکی کے پیچھے کے مقام میں صحبت کرتا ہے اور کبھی آگے سے بھی

کرتا ہے، اور جب لڑکی کو ماہواری آتی ہے اس وقت کرتا ہے اور اپنے دوستوں کے پاس بے پردہ

چھوڑ دیتا ہے، اگر لڑکی شرم کرے، منہ بند کرے، تو بری طرح دھکے دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ تجھ سے

میرا دل نہیں ملتا، تو اپنے گھر چلی جا، تجھے لینے بھی نہیں آؤں گا، وہ ایک دو بار غلط لڑکیاں بھی گھر میں

لاتا ہے، فی الحال وہ اپنے گھر ہے، سرال ان حالات کی وجہ سے جانا نہیں چاہتی، روتی ہے اور

ہاتھ جوڑ کر کہتی ہے مجھے وہاں مت بھیجو، وہاں بھیجنے سے اچھا ہے کہ آپ خود مجھے ماردیں، ورنہ میں

خود اپنی جان دے دوں گی، ایسی صورت میں شرعاً طلاق لینے کا حق بیوی کو ہے یا نہیں؟ یا شرعی حکم جو

ہو مطلع فرمائیں، لڑکا طلاق بھی نہیں دیتا ہے، لڑکی علیحدگی چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سوال میں ذکر کردہ واقعات صحیح ہیں، تو شوہر سے

طلاق کا مطالبہ درست ہے، اگر معاملہ حل نہ ہو تو قریب کے محکمہ شرعیہ سے رجوع کر کے اس کے فیصلہ پر عمل کریں۔

قال الله تعالى: ﴿فَإِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ، وَلَا يَحِلُّ لَكُمَّ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا ينظر الله إلى رجل جامع امرأة في دبرها. (سنن ابن ماجه رقم: ۱۹۲۳، شعب الإيمان للبيهقي رقم: ۵۳۷۶) وعنه رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ملعون من أتى امرأة في دبرها. (رواه أحمد ۴۴۴/۲، سنن أبي داود رقم: ۲۱۶۲، الترغيب والترهيب مكمل ۵۲۵ رقم: ۳۷۰۳ بيت الأفكار الدولية)

وبجب الطلاق لو فات الإمساك بالمعروف. (الدر المختار / كتاب الطلاق ۲۲۹/۳ کراچی)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدي نفسها منه بمال يخلعها، فإذا فعلا ذلك، وقع بالخلع تطليقة بانه، ولزمها المال. (الفتاوى الهندية / الباب الثامن في الخلع وما في حكمه ۴۸۸/۱ زكريا، فتح القدير / باب الخلع ۲۱۱/۴ مصر، الفتاوى التاتارخانية الفصل السادس عشر في الخلع ۵۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۴/۱۲ھ

فالج زدہ شوہر سے تندرست بیوی کا خلع طلب کرنا؟

سوال (۵۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر سعید کو فالج ہو گیا تھا جس کی وجہ سے اس کا ایک ہاتھ پیر اور ذہن متاثر ہے، نیز بات

کرنے اور اشارہ کرنے پر قادر نہیں ہے اطباء کا کہنا ہے تھوڑی سی تبدیلی کے لئے بھی ایک لمبی مدت درکار ہے؛ لیکن یقینی نہیں، سعید کی بیوی مسماۃ فرحانہ تاج تقریباً ایک سال سعید کی خدمت میں رہی؛ لیکن اب وہ سعید سے مطالبہ خلع پر مصر ہے، اور وہ کسی طرح اپنے شوہر سے جدائیگی چاہتی ہے، فالج زدہ شوہر کو سمجھایا گیا کہ آپ کی بیوی آپ سے خلع طلب کرتی ہے، تو سعید سمجھ میں نہ آنے والی آوازیں کرتا ہے، اس کو اس کی بیوی کی تصویر دکھائی گئی، تو وہ دیکھ کر اشکبار ہوتا ہے، جس کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آتا کہ سعید قبول خلع پر رضامند ہے یا نہیں؟ نیز سعید کے رشتہ دار بھی چاہتے ہیں کہ کسی طرح میاں بیوی میں جدائیگی ہو جائے؛ تاکہ سعید کی بیوی مبتلاء فتنہ نہ ہو؛ کیوں کہ وہ جوان خاتون ہے، کیا ان حالات میں صدر محکمہ شرعیہ رشتہ ازدواجیت کو فسخ کرنے کا مجاز ہے؟ بصورت دیگر مسئلہ کا حل کیا ہوگا؟ جب کہ بیوی مسماۃ فرحانہ تاج کسی بھی حال میں اپنے بیمار شوہر کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت حال میں خفی فقہ کے اعتبار سے فالج زدہ شوہر سعید کی بیوی مسماۃ فرحانہ تاج کو خلع یا تفریق کا اختیار نہیں؛ لیکن ایسی صورت میں فقہ مالکی میں علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دینے کے بعد قاضی یا محکمہ شرعیہ کو فسخ نکاح کا اختیار دیا گیا ہے۔ بریں بناء حسب تحریر سوال جب کہ ڈاکٹروں کے بموجب اس مرض میں کسی نہ کسی درجہ میں صحت کی اُمید پائی جاتی ہے، تو محکمہ شرعیہ ضرورت شدیدہ کی بناء پر اس مسئلہ میں فقہ مالکی پر عمل کرتے ہوئے علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دینے کے بعد فسخ نکاح کا مجاز ہوگا، اس بارے میں فقہ مالکی کا جزئیہ درج ذیل ہے۔

العیب الحادث بالرجل كالجنون والبرص والجذام البین إذا طرأ علیہ
أحدهما بعد العقد، فإنه یؤجل له، لحاكم في هذه الحالة النسخ سنة قمریة
بشرط أن یرجى براء الداء، أما إذا كان عضالا لا یرجى برئه فلا تأجيل، لا فرق

بین الجنون والجذام والبرص على المعتمد، وبعضهم يعقل أنه يؤجل للجنون سنة، ولو لم يرج البرء. (الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۸۸۴، مستفاد الحيلة الناجزة، ۲۷۸-۲۷۹، الفقه على المذاهب الأربعة قديم ۱۸۴/۴)

قال الإمام محمد رحمه الله تعالى: وكذلك إذا وجدته مجنوناً موسوساً يخاف عليها قتله. (كتاب الآثار، باب الرجل يتزوج وبه العيب ۶۱/۱، بحواله: الحيلة الناجزة ۷۵) وعلى قول محمد لها الخيار إذا كان على حال لا تطيق المقام معه؛ لأنه تعذر الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة ما لو وجدته مجبوراً أو عنيماً. (المبسوط للسرخسي / باب الخيار في النكاح ۸۸/۵ دار الفكر بيروت، ۹۷/۵ دار الكتب العلمية بيروت) وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي، قال محمد: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة، كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي. (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / في العين ۵۲۶/۱ زكريا)

وفي الفتاوى الحمادية للعلامة ركن بن حسام الناكوري (ص: ۷۶) من المضممرات: قال محمد: إن كان بالزوج عيب لا يمكنه الوصول إلى زوجة، فالمرأة مخيرة بعد ذلك ينظر إن كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما فهو والعنة سواء فينتظر حولا، وإن كان الجنون أصليا أو به مرض ولا يرجى برئه فهو والجب سواء، وهي بالخيار إن شاءت رضيت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاكم حتى يفرق بينهما. (بحواله: الحيلة الناجزة ۷۵) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۳/۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کھانا اور نفقہ نہ دینے کی وجہ سے شوہر سے خلع کی پیشکش کرنا؟

سوال (۵۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری دوسری شادی شمس الاسلام سے ہوئی ہے وہ کچھ نہیں کرتے، مجھے دس گز کی کوٹھری میں ڈال رکھا ہے، کھانا بھی نہیں دیتے، کبھی کبھی مسجد سے لے آتے ہیں، تین تین دن کا فاقہ ہوتا ہے، ایسی حالت میں طلاق چاہتی ہوں، میرا کوئی ہمدرد نہیں ہے، ان حالات میں عدت کروں یا نہیں؟ شمس الاسلام نے مہر اور عدت کا خرچہ دینے کو منع کر دیا ہے، میرے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ طلاق لینا چاہتی ہیں اور آپ کا شوہر مہر اور عدت کا خرچہ دینے کو تیار نہیں ہے، تو آپ اس کو خلع کی پیش کش کر سکتی ہیں، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر اس سے طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہیں، پھر اگر وہ مذکورہ شرط پر طلاق دیدے تو عدت یعنی تین ماہواری گزرنے کے بعد آپ کے لئے دوسرے شخص سے نکاح کرنا درست ہوگا، اس کے بغیر آپ کے لئے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا درست نہیں ہے۔

وإذا تشافا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بآئنة ولزمها المال. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۵ زکریا)

وأما نفقة العدة ومؤنة السكنى إن شرط ذلك في الخلع والمبارأة تقع البراءة منها للزوج بلا خلاف، فإن لم يشترط ذلك في الخلع والمبارأة لا تقع البراءة بالإجماع. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳/۵-۲۴ رقم: ۷۱۳۱ زکریا)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (الفتاوى الهندية / الباب الثالث عشر ۵۲۶/۱ زکریا، فتاویٰ قاضی خان / باب العدة ۵۵۱/۱ رشیدیہ، وکذا فی تبیین الحقائق / باب العدة ۲۴۸/۳ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکے کی بدکرداری کی وجہ سے لڑکی کا کہیں اور نکاح کرنا؟

سوال (۵۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری لڑکی کا نکاح پندرہ سال قبل ایک لڑکے سے ہوا تھا؛ لیکن اب تقریباً ۵ سال سے لڑکا اپنی بیوی کو نہیں لے جاتا ہے، اس کے بچے بھی ہیں، جو سب نہال میں مقیم ہیں اور لڑکا آوارہ بدچلن ہے، شراب بھی پیتا ہے، طلاق بھی نہیں دیتا، تو کیا اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پہلے شوہر سے طلاق اور تفریق کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا

نکاح ہرگز درست نہیں ہے، کسی بھی طرح اس شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے اور عدت گزرنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کیا جائے۔

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ عطف علی أمہاتکم یعنی حرمت علیکم

المحصنات من النساء أي ذوات الأزواج، لا يحل للغير نکاحهن ما لم یمت زوجها أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق. (التفسير المظهری ۶۴/۲ کوئٹہ، الفقہ الاسلامی

وأدلته، الفصل الثالث في المحرمات من النساء / باب المرأة المتروجة ۶۶۴ ۶/۹ رشیدیہ، الفتاویٰ الہندیہ

۲۸۰/۱ زکریا، وکذا فی رد المحتار، باب العلة / مطلب فی النکاح الفاسد والباطل ۵۱۶/۳ کراچی)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (الفتاویٰ الہندیہ،

۲۸۰/۱ زکریا، کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح / فصل فی شرط ألا تكون منکوحہ الغیر ۴۵۱/۳

دار الکتب العلمیہ بیروت، ۵۴۸/۲ زکریا، الفقہ الاسلامی، وأدلته، الفصل الثالث، المحرمات من النساء /

باب المرأة المتروجة ۶۶۴ ۶/۹ رشیدیہ، وکذا فی التفسير المظهری ۶۲/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۲/۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



فسخ و تفریق سے متعلق مسائل

بلا وجہ فسخ نکاح کا ارادہ صحیح نہیں ہے

سوال (۵۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری ہمیشہ شہناز بانو کی شادی قاری محمد اظہر صاحب کے ساتھ ایک سال پیشتر ہوئی تھی، چھ دن لڑکی سسرال میں رہ کر آئی، تمام رسم و رواج پورے ہوئے اور باقاعدہ ازدواجی تعلقات بھی قائم ہو گئے تھے، کسی طرح کی کوئی ناراضگی نہیں تھی، شادی کے چھ دن کے بعد سے قریب ڈیڑھ ماہ تک قاری صاحب کا اپنی سسرال میں آنا جانا رہا، اس کے بعد جب ہم لوگوں کے بزرگوں نے اُن سے بات چیت کرنے کی کوشش کی، تو ہم لوگوں سے کوئی بات نہیں کی اور جگہ جگہ یہ کہتے پھرے کہ میں لڑکی کو رکھوں گا نہیں، ہر شخص نے اُنہیں سمجھانے کی کوشش کی؛ لیکن وہ کسی کی بات نہیں مانتے، شادی کے چھ دن کے بعد سے لڑکی گھر پر ہی تھی، ڈیڑھ ماہ قبل قاری صاحب کی بھتیجی کا اچانک انتقال ہو گیا اور ہماری ہمیشہ لڑکی کو اپنے گھر لے گئیں؛ لیکن قاری صاحب نے اپنی بیوی سے کوئی بات نہیں کی، اور یہی کہتے پھرے کہ میں لڑکی کو رکھوں گا نہیں، وہ اپنا لے لیں اور ہمارے دیں، جب کہ لڑکی طلاق لینا نہیں چاہتی۔ اب شریعت کی رو سے اُن پر کیا واجب ہوتا ہے؟ جب کہ ہم اپنی طرف سے طلاق کا مطالبہ نہیں کر رہے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے ساتھ حسن معاشرت شوہر کی شرعی ذمہ داری ہے، ارشاد خداوندی ہے: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۱۹] اس لئے بلا عذر اور بلا کسی وجہ کے مسئلہ صورت میں شوہر کا بیوی کے ساتھ اچھا معاملہ نہ رکھنا نامناسب ہے، اُسے اپنے اس عمل سے

باز آنا چاہئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مؤمنوں میں سب سے کامل ایمان والا شخص وہ

ہے جو سب سے اچھے اخلاق والا اور اپنے اہل و عیال پر بہت مہربانی کرنے والا ہو“۔ (مظاہر حق ۱۷۳)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

إن من أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وأطفهم بأهله. (سنن الترمذي رقم:

۲۶۱۲، الترغيب والترهيب مكمل ۵۶۶ رقم: ۴۰۲۷ بيت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۴/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرالی جھگڑے میں ثالث کا فیصلہ بننا؟

سوال (۵۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک لڑکے کی شادی ہوئی اور ایک مہینہ میں فساد ہو گیا، لڑکی کے باپ نے کہا: لڑکی کا بیان ہے

میرے آدمی نے میرے ساتھ غلط برتاؤ کیا اور سر نے میرے بدن پر بری نظر سے ہاتھ چلایا، لڑکی

کے ماں باپ نے لڑکی کو روک لیا اور اللہ جانے لڑکی کی یہ بات صحیح ہے یا غلط، لڑکی کے ماں باپ لڑکے

سے طلاق چاہتے ہیں لڑکا اور اس کا باپ طلاق دینے سے انکار کرتے ہیں، یہ دونوں گھر جان و مال

سے تباہ ہونے جارہے ہیں، ان دونوں کے بیچ میں تیسرا آدمی کھڑا ہو رہا ہے، یہ سوچ کر کہ تباہ نہ

ہوں، وہ تیسرے آدمی طلاق دلا دے یا کیا کرے؟ تیسرے آدمی کے لئے علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں ثالث کو معاملہ سلجھانے کی پوری

کوشش کرنی چاہئے، اور اگر نبھاؤ کی کوئی شکل نہ نکلے تو وہ شوہر کو طلاق یا غلط پر بھی آمادہ کر سکتا ہے،

اور بہر حال ثالثی کی کوشش پر اسے اجر ملے گا، انشاء اللہ: اس لئے کہ وہ ہدایت قرآنی: ﴿فَاَصْلِحُوا

بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۰] پر عمل پیرا ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا

مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴿۳۵﴾ [النساء: ۳۵]
 عن عبيدة أنه قال في هذه الآية: ﴿وَأَنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعُثُوا حَكَمًا
 مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا﴾ قال: جاء رجل وامرأة إلى علي رضي الله عنه، ومع
 كل واحد منهما فئام من الناس، فأمرهم علي رضي الله عنه فبعثوا حَكَمًا من أهله
 وحَكَمًا من أهلها، ثم قال للحكمين: تدریان ما علیكما، علیكما إن رأیتما أن
 تجمعما أن تجمعما، وإن رأیتما أن تفرقا أن تفرقا، قالت المرأة: رضیت بكتاب الله
 بما علیّ فیہ ولی. وقال الرجل: أما الفرقة فلا، فقال علي رضي الله عنه: كذبت
 والله حتى تقر بمثل ما أقرت به. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب القسم والنشوز / باب
 الحكمين في الشقاق بين الزوجين ۱۵۹/۱۱ رقم: ۱۵۱۴۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق سے پہلے تحکیم کا حکم استنبابی ہے یا لازمی؟

سوال (۵۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: یقیناً یہ بات بہتر ہے کہ طلاق میں عجلت سے کام نہیں لیا جائے اور پہلے ثالث کے ذریعہ
 مفاہمت کی کوشش کی جائے؛ لیکن ظاہر ہے کہ یہ وقوع طلاق کے لئے شرط کے درجہ میں نہیں ہے، مگر
 ممبئی ہائی کورٹ نے فیصلہ دیا ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے تحکیم کے مرحلہ سے گزرنا ضروری
 ہے، جب تک شقاق کی نوبت نہ آجائے اور اس کے بعد تحکیم کے ذریعہ مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش
 نہیں کی جائے، اگر شوہر طلاق دے بھی دے تو یہ طلاق معتبر نہیں ہوگی، اور وہ عورت اُس کی بیوی
 سمجھی جائے گی، یہ فیصلہ واضح طور پر شریعت اسلامی کے خلاف ہے، اس سلسلہ میں مسلم پرسنل لاء
 بورڈ کو وضاحت کرنی ہے کہ تحکیم طلاق کے لئے شرط نہیں ہے، ان دونوں مسائل کے پس منظر میں
 درج ذیل سوال کا جواب مطلوب ہے:

زوجین کے درمیان نزاع پیدا ہونے کے وقت جو دونوں خاندانوں میں سے حکم مقرر کر کے اصلاح حال کی کوشش کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ (النساء: ۳۵) اس کی حیثیت لازمی حکم کی ہے یا یہ استحب کے درجہ میں ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص بھی قرآن پاک اور نصوص شرعیہ کا گہرائی سے مطالعہ کرے گا، اُس پر یہ بات مخفی نہیں رہنی چاہئے کہ نصوص شرعیہ میں صیغہ امر کی مرادی حیثیت مقرر کرنے کے لئے سیاق و سباق اور گفتگو کے موقع و محل کا لحاظ کرنا ضروری ہوتا ہے، چنانچہ کبھی موقع و محل کے اعتبار سے امر کا صیغہ فرض اور وجوب کے معنی متعین کرتا ہے، جب کہ دوسرے مواقع پر موقع گفتگو اس بات کا متقاضی ہے کہ امر کو وجوب کے معنی پر نہ لیا جائے، بالخصوص جب کسی جگہ ایک حکم کو دوسرے حکم کے ساتھ مشروط نہ کیا گیا ہو، تو بلا کسی دلیل کے اس شرط کو مذکورہ امر کے لئے لازمی قرار نہیں دیا جاسکتا، چنانچہ زوجین میں نزاع کے وقت دونوں جانب سے حکم بنانے کا جو حکم ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہے، اس حکم کے سیاق و سباق سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تعلق کسی قانونی حکم سے نہیں؛ بلکہ ترغیبی انداز میں خیر خواہی اور ہمدردی کے بطور یہ مشورہ دیا گیا ہے کہ:

اولاً جھگڑے کو پھیلانے کے لئے زوجین آپس میں افہام و تفہیم کریں۔ ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ﴾

ثانیاً شوہر بطور تنبیہ بیوی کے ساتھ لیٹنا چھوڑ دے ﴿وَاهْبِجُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ اگر اس سے بھی بات نہ بنے تو شوہر کو تادیب ضربی کا بھی حکم ہے۔ ﴿وَاضْرِبُوهُنَّ﴾

اس کے بعد یہ حکم دیا گیا ہے کہ بہتر ہے کہ اس معاملہ میں زوجین کے خاندان والے اپنی ذمہ داری نبھائیں اور حکم بھیج کر دونوں میں صلح و مصالحت کی کوشش کریں، اگر دونوں کی نیت بہتر ہوگی تو انشاء اللہ اصلاح کار راستہ نکل آئے گا۔

دیکھئے یہاں قرآن کریم نے نزاع کو ختم کرنے کے لئے بالترتیب چار تدبیریں بتائیں:

(۱) آپس میں انہما تفہیم (۲) ترک مضاجعت (۳) تادیب ضربی (۴) تحکیم۔ باتفاق اُمت یہ تدبیریں مستحب تو ضرور ہیں؛ لیکن طلاق کے لئے مشروط نہیں ہیں؛ کیوں کہ اگر مشروط مانا جائے تو بالترتیب چاروں باتوں کو مشروط ماننا پڑے گا، جسے کوئی قبول نہیں کر سکتا؛ کیوں کہ طلاق کے لئے ان تدبیروں کو لازمی ماننے کی صورت میں یہ بھی کہنا پڑے گا کہ طلاق دینے سے پہلے تادیب ضربی کے مرحلہ سے گذرنا لازم ہے، ورنہ طلاق ہی واقع نہ ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی شرط نہ صرف خلاف نص؛ بلکہ خلاف عقل بھی ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مذکورہ صورت میں تحکیم وغیرہ کا حکم استحباً ہی ہے لازمی نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا﴾ أعلم أنه تعالیٰ لما ذكر عند نشور المرأة أن الزوج يعظها، ثم يهجرها ثم يضر بها بين أنه لم يبق بعد الضرب إلا المحاكمة إلى من ينصف المظلوم من الظالم فقال: ﴿وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا﴾ (التفسير الكبير لإمام فخر الدين الرازي ۹۵/۱۰)

قوله تعالیٰ: ﴿وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ أمر الله تعالیٰ أن يبدأ النساء بالموعظة أولاً ثم بالهجران، فإن لم يتجعا فالضرب؛ فإنه هو الذي يصلحها ويحملها على توفية حقه. والضرب في هذه الآية هو ضرب الأدب غير المبرح، وهو الذي لا يكسر عظماً ولا يشين جراحة الخ؛ فإن المقصود منه الصلاح لا غير. (الجمع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۰۱/۳ بيروت) والذي يدل عليه السياق والقرينة أن هذه الأمور الثلاثة مرتبة، فإذا خيف نشور المرأة تنصح ثم تهجر ثم تضرب إذ لو عكس استغنى بالأشد عن الأضعف - إلى قوله - وهو وارد على بناء الأمر على التقدير المسكوت عنه للإيدان أن ذلك ليس مما ينبغي أن يفرض تحققاً عن عدم الإطاعة. (روح المعاني ۳۹/۴ ذكرها) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تحکیم کا تعلق آیت طلاق سے ہے؟

سوال (۵۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

کیا تحکیم سے متعلق آیت کا تعلق آیت طلاق سے ہے اور تحکیم طلاق کے لئے شرط کے درجہ میں ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تحکیم کا تعلق آیت طلاق یا حکم طلاق سے نہیں، چنانچہ آیت تحکیم میں دُور ورتک کہیں طلاق کا ذکر نہیں ہے، حتیٰ کہ تحکیم کے نتیجے میں صرف خیر ہی کے پہلو کو ذکر کیا گیا اور تحکیم کے بعد اگر بات نہ نہجے تو کیا کرنا چاہئے؟ اس پہلو پر آیت تحکیم میں کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی، نیز جن آیات میں صراحۃً طلاق کا ذکر ہے اُن کے سیاق و سباق میں کہیں تحکیم مذکور نہیں۔ معلوم ہوا کہ تحکیم وغیرہ کا حکم محض ایک استنباطی تدبیر ہے، طلاق کے لئے لازمی شرط نہیں۔

قال الله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيعِ بِاِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَاْخُذُوْا مِمَّا اَتَيْتُمُوْهُنَّ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخَافَاْ اَلَّا يَقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يَقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهٖ تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ﴾ [البقرة: ۲۲۹-۲۳۰]

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ، وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾ [الطلاق: ۹۱]

لیس للحمکین أن یطلقها أو یختلعها بدون رضا الزوجین خلافاً لما لک وتحتہ: وعند الجمهور لیس للحمکین ذلک؛ بل إن کان الزوج و کلہما بالتطریق والمرأة بالخلع فعلاً ذلک. (احکام القرآن للہانوی ۱/۷۶۲، احکام القرآن

للحصاص ۱۹۳/۲)

فقد أخرج عبد الرزاق وغيره عنه أنه قال: إنما يبعث الحكمان ليصلحا

ویشہدا علی الظالم بظلمہ، وأما الفرقة فلیست بأیدیہما وإلی ذلک ذهب الزجاج ونسب إلی الإمام الأعظم. (روح المعانی ۴۰/۴ زکریا، معارف القرآن ۴۰/۴ ربانی ہک ڈیو دھلی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عہدِ صحابہ میں تحکیم کے بغیر طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے؟

سوال (۵۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا قرآن، حدیث، عہدِ نبوی اور عہدِ صحابہ میں ایسی مثالیں ملتی ہے جن میں تحکیم کے مرحلہ سے گزرے بغیر طلاق دی گئی ہو، اور طلاق کو معتبر مانا گیا ہو؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن پاک میں جہاں بھی طلاق کا ذکر ہے، اس میں کافی تفصیل بیان کی گئی ہے، مثلاً یہ کہ دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجعت کا حق حاصل ہے۔ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ﴾ اور اگر تیسری مرتبہ طلاق دے دی، تو حلالہ کے بغیر ان دونوں میں زوجیت کا تعلق قائم نہیں ہو سکتا۔ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ نیز یہاں تک رہنمائی کی کہ طلاق کس زمانہ میں دینی چاہئے اور یہ کہ عدت کے شمار کا خاص اہتمام رکھنا چاہئے۔ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ، وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾

ان سب تفصیلات میں کہیں بھی درودورتک تحکیم کا ذکر نہیں ہے؛ بلکہ طلاق کے حکم کو مطلق رکھا گیا ہے، نیز دو رنوبت میں اور دو رصحابہ میں بکثرت ایسی مثالیں ملتی ہیں جن میں تحکیم کے بغیر طلاق کا واقعہ پیش آیا اور پیغمبر علیہ السلام نے اس طلاق کو معتبر قرار دیا ہے، جن میں سے چند واقعات بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أنه طلق امرأته وهي حائض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأل عمر بن الخطاب رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مره فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر، ثم تحيض ثم تطهر ثم إن شاء أمسك بعد وإن شاء طلق قبل أن يمس، فتلك العدة التي أمر الله أن تطلق لها النساء.

(صحيح البخاري / كتاب الطلاق ٧٩٠/٢ رقم: ٥٠٥٥)

عن ابن عباس رضي الله عنه أن امرأة ثابت بن قيس أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ثابت بن قيس ما أعتب عليه في خلق ولا دين ولكنني أكره الكفر في الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتردين عليه حديقته؟ قالت: نعم! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إقبل الحديقة وطلقها تطليقة، وفي رواية الأخرى بعد هذه: وأمره أن يطلقها، وأمره ففارقها.

(صحيح البخاري، كتاب الطلاق / باب الخلع وكيف الطلاق فيه الخ ٧٩٤/٢ رقم: ٥٠٧٤)

عن الشعبي قال: قالت فاطمة بنت قيس: طلقني زوجي ثلاثاً على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا سكني لك ولا نفقة. (سنن الترمذي ٢٢٣/١)

عن الحسن بن مسلم أن رجلاً جعل أمر امرأته بيدها، فقامت ولم تقض شيئاً فرفع إلى ابن الزبير، فقال علي ما قمت؟ قالت: على أن لا أرجع إليه فأبانتها منه. (المصنف لابن أبي شيبة ٦٣/٥ كراچی)

عن علقمة قال: كنت عند عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فأتاه رجل فقال: يا أبا عبد الرحمن إنه كان بيني وبين أهلي بعض ما يكون بين الناس الخ.

(المصنف لابن أبي شيبة ٥٨/٥ كراچی)

عن نعيم بن دجاجة في رجل طلق امرأته تطليقتين، ثم قال: أنت على حرج - إلى قوله - فأبانها منه. (المصنف لابن أبي شيبة ٧١/٥ كراحي)

عن مالك أنه بلغه أنه كتب إلى عمر بن الخطاب من العراق أن رجلاً قال لامرأته: حبلك على غاربك، فكتب عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى عامله أن مره يوافيني بمكة في الموسم فبينما عمر يطوف بالبيت، إذ لقيه الرجل، فسلم عليه، فقال عمر: من أنت؟ فقال: أنا الرجل الذي أمرت أن أجلب عليك، فقال عمر: أسألك برب هذا البيت ما أردت بقولك "حبلك على غاربك" فقال الرجل: يا أمير المؤمنين لو استحلقتني في غير هذا الموضع ما صدقتك أردت بذلك الفراق، فقال عمر بن الخطاب: هو ما أردت. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما جاء في الخلية والبرية واشتبه ذلك ٣٥٤ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠٠ مكتبة بلال ديوبند)

عن القاسم بن محمد أن رجلاً كانت تحته وليدة لقوم، فقال لأهلها: شأنكم بها فرأى الناس أنها تطليقة واحدة. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما جاء في الخلية والبرية واشتبه ذلك ٣٥٥ دار الكتب العلمية بيروت)

مالك أنه بلغه أن رجلاً جاء إلى عبد الله بن عمر، فقال: يا أبا عبد الرحمن! إنني قد جعلت أمر امرأتي في يدها فطلقت نفسها، فماذا ترى؟ فقال عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أراه كما قالت الخ. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما يبين من التملك ٣٥٥ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠٠ مكتبة بلال ديوبند)

عن خارجة بن زيد بن ثابت أنه أخبره أنه كان جالساً عند زيد بن ثابت، فأتاه محمد بن أبي عتيق وعيناه تدمعان، فقال له زيد: ما شأنك؟ فقال: ملكتُ امرأتي أمرها فقارقتني، فقال زيد: ما حملك على ذلك؟ قال: القدر، فقال زيد: إرتجعها إن شئت، فإنما هي واحدة وأنت أملكُ بها. (لموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب

ما يجب فيه تطليقة واحدة من التملك ٣٥٦ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠١ مكتبة بلال ديوبند

مالك عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه أن رجلاً من ثقيف ملك امرأته أمرها، فقالت: أنت الطلاق فسكت ثم قالت: أنت الطلاق فقال: بفيك الحجر، ثم قالت: أنت الطلاق فقال: بفيك الحجر، فاختصما إلى مروان بن الحكم فاستحلّقه ما ملكها إلا واحدة وردّها إليه. (الموطأ لإمام مالك الطلاق / باب ما

يجب فيه تطليقة واحدة من التملك ٣٥٦ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠١ مكتبة بلال ديوبند)

عن سليمان بن يسار أن رجلاً يقال له الأحوص من أهل الشام طلق امرأته تطليقة، فمات وقد دخلت في الحيضة الثالثة فرفع ذلك إلى معاوية فلم يدر ما يقول: فكتب فيها إلى زيد بن ثابت، فكتب إليه إذا دخلت في الحيضة الثالثة فالميراث بينهما. (المصنف لعبد الرزاق ٣٢٠/٦ رقم: ١١٠٠٦)

عن إبراهيم قال: طلق أبو كنف رجلاً من عبد القيس امرأته واحدة، أو اثنين ثم أشهد على الرجعة، فلم يبلغها حتى انقضت العدة ثم تزوجت، فجاءت إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه إليه إلى أمير المصير إن كان دخل بها الآخر فهي امرأته وإلا فهي امرأة الأول. (المصنف لعبد الرزاق ٣١٤/٦ رقم: ١٠٩٧٩)

قال سمعت محمود بن ليبد قال: أخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباناً ثم قال: أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟ حتى قام رجل وقال: يا رسول الله! ألا أقتله. (سنن النسائي ٩٩/٢ رقم: ٣٣٩٨ المكتبة التهانوية ديوبند)

حدثني ابن شهاب أن سهل بن سعد الساعدي أن عويمر العجلاني جاء إلى عاصم بن عدي، فقال: أرايت يا عاصم لو أن رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقضه فيقتلونه أم كيف يفعل؟ سل لي يا عاصم رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن ذلك، فسأل عاصم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسائل وعابها حتى كَبُرَ على عاصم ما سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما رجع عاصم إلى أهله جاءه عويمر، فقال: يا عاصم! ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال عاصم لعويمر: لم تأتني بخير قد كره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسألة التي سألت عنها، فقال عويمر: والله لا انتهى حتى أسأل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبل عويمر حتى أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وَسَطَ الناس، فقال: يا رسول الله! أرايت رجلاً وُجِدَ مع امرأته رجلاً أَيْقَتَلَهُ فَنَقَتَلُوهُ أم كيف يفعل؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد نزل فيك وفي صاحبك فأذهب فائت بها، قال سهل: فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما فرغ عويمر قال: كذبتُ عليها يا رسول الله! إن امسكتها فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ. (سنن النسائي / باب الرخصة في ذلك ٩٩/٢ رقم: ٣٣٩٩ دار الفكر بيروت)

قال الترمذي: أخبرني عبيد الله بن عبد الله بن عتبة أن عبد الله بن عمرو بن عثمان طَلَّقَ ابنة سعيد بن زيد وأُمها حمنة بنت قيس البتة. (سنن النسائي ١١٩/٢) عن ركانة بن عبد يزيد أنه طلق امرأته سهيمة البتة فأخبر بذلك النبي صلى الله عليه وسلم وقال: والله ما أردت إلا واحدة فردها إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان. (مشكاة المصابيح ٢٨٤، سنن أبي داود ٣٠٠/١)

مالك أنه بلغه أن رجلاً قال لابن عباس: إني طلقْتُ امرأتِي مائة تطليقة فماذا ترى علي؟ فقال له ابن عباس طُلِّقْتُ منك لثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات الله هزواً. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما في البتة ٣٥٤ دار الكتب العلمية بيروت، ١٩٩ مكتبة بلال ديوبند)

مالک أنه بلغه أن رجلاً جاء إلى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فقال: إني طلقْتُ امرأتِي ثمانَ تطليقات، فقال ابن مسعود رضي الله عنه: فماذا قيل لك؟ قال: قيل لي: إنها قد بانت مني، فقال ابن مسعود رضي الله عنه: صدّقُوا من طلق كما أمر الله الخ. (الموطأ لإمام مالك، لطلاق / باب ما في البتة ٣٥٤ دار لكتب العلمية بيروت، ١٩٩ مكتبة بلال ديوبند)

عن علقمة عن عبد الله قال: أتاه رجل فقال: إني طلقْتُ امرأتِي تسعة وتسعين مرة، قال: فما قالوا لك؟ قال: قالوا قد حرمت عليك قال: فقال عبد الله: لقد أرادوا أن يبقوا عليك بانت منك بثلاث وسائرهن عدوان. (المصنف لابن أبي شيبة ٩١٣/٥)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا وقوع طلاق کیلئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا ضروری ہے؟

سوال (۵۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا طلاق کے معتبر ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ میاں بیوی میں نزاع اور شقاق پیدا ہوا ہو، اگر کوئی نزاع یا شقاق پیدا نہیں ہوا، اس کے باوجود شوہر نے طلاق دے دی ہو، تو کیا یہ طلاق واقع ہو جائے گی، اس سلسلہ میں قرآن و حدیث کی صراحتیں اور عہد نبوی اور عہد صحابہ کے نظائر کیا بتاتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کے وقوع کے لئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ اچانک دی گئی طلاق بھی شرعاً معتبر ہے، اور حد تو یہ ہے کہ طلاق اُن چیزوں میں سے ہے جن میں مذاق بھی سنجیدگی پر محمول کیا جاتا ہے۔

عن الزبير بن العوام أنه كانت عنده أم كلثوم بنت عقبة، فقالت له: وهي حامل طيب نفسي بتطليقة، فطلقها تطليقة، ثم خرج إلى الصلاة فرجع، وقد وَضَعْتُ فقال: مالها خَدَعْتَنِي خَدَعَهَا اللَّهُ، ثم أتى النبي صلى الله عليه وسلم

فقال: سبق الكتاب أجله أخطبها إلى نفسها. (سنن ابن ماجة / باب المطلقة الحامل إذا

وضعت ۱۴۶ رقم: ۲۰۲۶، المستدرک للحاکم ۲۲۷/۲)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ثلاث جدهن جدّ وهزلهن جد: النكاح، والطلاق، والرجعة. (سنن
الترمذی ۲۲۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۷
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زوجین اور ساس کے اختلاف میں بیوی کا طلاق کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۵۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: تقریباً ۱۲ سال قبل فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا تھا، جس کے تین سال بعد فاطمہ کی ساس
نے فاطمہ پر الزام تراشی شروع کر دی، یہاں تک کہہ گزری کہ تیرے سر نے تیرے لئے ایک
مستقل کمرہ بنالیا ہے، جس میں تیرے ساتھ ناجائز کام کرنے میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں آئے گی اور
میں نے تمہیں خفیہ بات چیت کرتے ہوئے اور ایک دوسرے کو اس طرح مٹھائی دیتے ہوئے
دیکھا، جیسے شوہر بیوی کو دیتا ہے، اور یہ کہا کہ تم دونوں کو تنہا ایک کمرہ میں بھی دیکھا ہے، مختصر یہ ہے کہ
ساس اپنی یہ باتیں کہہ کر زنا کا الزام لگانا چاہ رہی ہے، اور جب یہ بات شوہر کے پاس پہنچی تو شوہر
نے یہ کہا کہ جب مجھے تجھے رکھنا ہی نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ؟ میں نے تو طلاق دے دی، پھر
فوراً ساس بولی کہ مجھے تو رکھنا ہے، طلاق نہیں دلواتے، حالاں کہ شوہر کہہ چکا ہے، اس دوران جتنے
لوگوں نے یہ باتیں سنی ہیں، وہ سب طلاق اور ساس کی جانب سے لگائے گئے زنا کے الزام کی
گواہی دینے سے مکر رہے ہیں، یہاں تک کہ شوہر بھی مکر رہا ہے، اور اس کے بعد سے اب تک یہ کہہ
رہے ہیں کہ ہم نہ تو طلاق دیں گے اور نہ ہی رکھیں گے؛ بلکہ اسی طرح زندگی بھر سڑا دیں گے، اور
فاطمہ کسی بھی شکل میں شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ بیوی شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اور شوہر رکھنا نہیں چاہتا، اور نہ ہی اب طلاق دے رہا ہے، نہ ہی خلع کی بھی کسی شکل پر رضی ہے، حالاں کہ آٹھ سال قبل بھری مسجد میں شوہر نے یہ کہا تھا کہ: ”جب مجھے رکھنا ہی نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ؟ میں نے تو طلاق دے دی“، اگر گواہوں اور خود شوہر کے انکار کی بنیاد پر طلاق واقع نہیں ہوئی تو عورت کے لئے شوہر سے خلاصی کے لئے کوئی صورت ہو تو تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ مسئلہ چوں کہ میاں بیوی کے درمیان اختلافی بن گیا ہے، اس لئے بیوی فاطمہ کو چاہئے کہ وہ قریبی محکمہ شرعیہ میں اپنا معاملہ پیش کرے، اور اس کے فیصلہ کے مطابق عمل کرے، چوں کہ جب تک فاطمہ کے دعویٰ پر معتبر گواہی نہ ہوگی تو مسئلہ صورت میں اس کا دعویٰ قبول نہ ہوگا، اور اس پر طلاق کے وقوع کا حکم نہ لگایا جائے گا۔

ونصابها لغيره من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح و طلاق
رجلان أو رجل وامرأتان. (الدر المختار ۱۷۸/۸ ذکریا، مجمع الأنهر ۲۶۱/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ کے فیصلے کا حکم؟

سوال (۵۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری بیٹی رقیہ جاوید بنت جاوید میاں سے محمد شعیب ولد محمد فاروق نے بلیک میل اور بہلا پھسلا کر نیز ہم لوگوں سے چھپا کر فریب دہی کر کے نکاح کر لیا، بعد ازاں کہا کہ چہرے سے خوشی ظاہر کرو، ورنہ جان سے مار دوں گا، بیٹی اس وقت کالج میں پڑھ رہی تھی، نکاح کے بعد سماج کی نظروں میں باقاعدہ رخصتی ہونے سے پہلے ہی ڈرا دھمکا کر کالج کے اوقات کے دوران وہ رقیہ کو ہوٹل لے جاتا، وہ خود بھی شراب پیتا اور رقیہ کو بھی زبردستی پلاتا، اور اس کے ساتھ جسمانی تعلق قائم

کرتا، مظالم اور اذیتیں دیتا، وہ گھر سے چوری کرواتا، جب بیٹی رقیہ انکار کرتی تو مارتا پیٹتا اور جان سے مارنے نیز چھوٹے بھائی کو اغوا کر لینے اور منہ پر تیزاب پھینکنے کی دھمکی دیتا، رقیہ نے دس بارہ ہزار روپے گھر سے چوری کر کے شعیب کو دے، بیٹی جب بہت عاجز و پریشان ہو گئی تو پھر گھر میں پورے حالات بتا کر ہم لوگوں کو آگاہ کیا۔

غرض کہ محمد شعیب کے مظالم، شراب نوشی اور گندی حرکتوں سے ناواقفیت کی بنا پر بیٹی اس کے جال میں پھنس گئی، رقیہ جاوید ایسے ظالم و بدکردار کے ساتھ ہرگز زندگی گزارنا نہیں چاہتی ہے، اور شعیب طلاق سے گریزاں ہے، دونوں اپنے اپنے موقف پر سختی سے قائم ہیں، مختلف جگہوں پر جب معاملہ حل نہ ہوا تو رقیہ جاوید نے دارالقضاء سے رجوع کیا، وہاں بھی دونوں اپنے موقف پر قائم رہے، اور معاملہ حل نہ ہوا، محمد شعیب نے اس معاملہ کو لٹکائے رکھنے کے لئے فیملی کورٹ میں مقدمہ دائر کر رکھا ہے، اس کا مصمم و عزم و قول یہ ہے کہ طلاق نہ دے کر زندگی برباد کر دوں گا، دارالقضاء نے اسی مقدمہ کا حوالہ دیا ہے کہ ”فریقین کے مابین سرکاری عدالت میں مقدمہ زیر سماعت ہے، اس لئے حسب ضابطہ دارالقضاء سے مقدمہ خارج کیا جاتا ہے“۔ ان مذکورہ حالات میں دریافت طلب چند امور یہ ہیں کہ:

(۱) فریقین کے مابین سرکاری عدالت میں مقدمہ زیر سماعت ہونے کی صورت میں مسلم پرسنل لاء بورڈ کے زیر نگرانی جو بھی دارالقضاء ہیں، کیا وہ مسلم عائلی قوانین (امور ہشت گانہ) کی حد تک بھی از روئے شرع شریف شرعی فیصلے کے مجاز نہیں ہیں؟ اگر اس صورت میں دارالقضاء شرعی فیصلہ کا مجاز نہیں ہے تو قرآن و حدیث یافتہ سے دلائل مع الحوالہ پیش فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

(۲) ایسی مظلومہ کہاں اور کس سے فریاد کرے؟

(۳) حسب ضابطہ شرعی کہہ کر کیوں خارج نہ کیا؟ حسب ضابطہ دارالقضاء کا فقہی و شرعی

ماخذ کیا ہے؟

(۴) الحلیۃ الناجزۃ للتحلیۃ العاجزۃ کی تدوین و تالیف کا پس منظر کیا ہے؟ رقیہ جاوید حلیمہ

عاجزہ کے زمرے میں شامل ہے یا نہیں؟ صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ اس زمرے کی تعیین کے مجاز ہیں یا شائستہ عمر؟ اگر نہیں تو پھر کون مجاز ہے؟

- (۵) شرعی پختائیت کے کیا اختیارات ہیں، ان کے انعقاد (گھٹن) کا طریقہ کیا ہے؟
 (۶) دارالقضاء سے مقدمہ خارج ہونے کے بعد مظلومہ کی گلوخلاصی کی کیا صورت ممکن ہے؟
 (۷) نعوذ باللہ کیا شریعت نامکمل ہے؟ دارالقضاء سے مقدمہ خارج ہونے سے یہی تاثر قائم ہوتا ہے کہ شریعت نے ایسی مظلومہ کو بغیر سہارا اچھوڑ دیا ہے۔
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی شریعت میں شروع ہی سے اس بات کی سخت تاکید کی گئی ہے کہ اجنبی لڑکے لڑکیوں کا آپس میں میل جول، بات چیت اور تنہائی کسی صورت میں نہ ہونی چاہئے، افسوس ہے کہ آج کل مسلمان والدین اسکول اور کالج میں پڑھائی کے شوق میں بچوں اور بچیوں کی صحیح نگرانی نہیں کرتے، اور جب آزادانہ ماحول کی وجہ سے انجام کار ناگوار واقعات پیش آتے ہیں، تو اب شریعت کی دہائی دیتے ہیں۔

سوال میں ذکر کردہ واقعہ بھی اسی قسم کا ہے، ہندوستان جیسے ملک میں جہاں اقتدار اعلیٰ اور قوت نافذہ غیروں کو حاصل ہے، یہاں کے دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ بہت محدود اختیارات رکھتے ہیں، اگر کسی لڑکی کے ساتھ زیادتی ہوئی ہو اور وہ اپنا معاملہ دارالقضاء میں پیش کرے، تو اولاً اسے اپنے دعویٰ پر شرعی ثبوت پیش کرنا پڑے گا؛ کیوں کہ محض دعویٰ کرنے سے جرم ثابت نہیں ہو جاتا۔ دوسرے یہ کہ بالفرض اگر شوہر کا زمانہ ماضی میں ظالم ہونا ثابت بھی ہو جائے؛ لیکن اگر وہ شوہر دارالقضاء میں آکر یہ وعدہ کرے کہ میں آئندہ اپنی بیوی کے سب حقوق ادا کروں گا، تو ایسی صورت میں دارالقضاء کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں رہتا کہ مدعیہ لڑکی کو اسی شوہر کے ساتھ رہنے کا حکم دے، اور لڑکی کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنے طور پر ہی یہ فیصلہ کر لے کہ مجھے کسی صورت میں بھی اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا۔

نیز مسئلہ صورت میں جب کہ شوہر نے فیملی کورٹ میں حقوق زوجیت کا مقدمہ دائر کر رکھا

ہے تو دارالقضاء اس کے خلاف فیصلہ کا مجاز ہی نہیں ہے؛ کیوں کہ دارالقضاء کے پاس ہندوستان میں قوتِ نافذہ نہیں ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں دارالقضاء نے حالات دیکھ کر مقدمہ کو خارج کرنے کا جو فیصلہ کیا ہے وہ صحیح ہے۔

اور معاملہ کو حل کرنے کی شکل یہی ہے کہ دونوں خاندانوں کے ذمہ دار اور سنجیدہ حضرات کو بٹھا کر یا تو لڑکی کو شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ کیا جائے، یا شوہر کو طلاق دینے پر تیار کیا جائے، اور واقعہ کو سامنے رکھ کر یہ کہنا کہ: ”شریعت نامکمل ہے“ نادانی کی بات ہے؛ کیوں کہ شریعت اس کا نام نہیں ہے کہ آپ کی مرضی کے مطابق فیصلہ کیا جائے؛ بلکہ شریعت کے ہر جگہ اور حالات کے اعتبار سے اصول ہیں، انہی اصولوں کی روشنی میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ اس تفصیل سے آپ کے تمام سوالوں کا جواب ہو جائے گا۔ (کفایت المفتی ۲۲۲۲، انور رحمت ۳۳۹)

قال الله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ﴾ [الأحزاب: ۳۳]
وقال الله تبارك وتعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ [النور: ۳۱]

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يخلون رجل بامرأة إلا كانا لثما الشيطان. (سنن الترمذي ۲۲۱/۱، مشکاة لمصايح ۲۶۹)
البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه. (صحيح البخاري ۳۴۲/۱ تحت الرقم: ۲۵۱۴)

وقد وصله بسنده الإمام الترمذي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه مرفوعاً. (۲۴۹/۱، رقم: ۱۳۵۶، والبيهقي في سننه الكبرى عن ابن عباس ۳۹۴/۱۵، رقم: ۲۱۸۰۷)

عن عكرمة رضي الله عنه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم - إلى قوله - إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. (سنن ابن ماجه ۱۵۱)
الساق كناية عن الجماع أي إنما يملك الطلاق من يملك الجماع.

”أو إصلاح بين الناس“ والمراد من الإصلاح بين الناس التلّيف بينهم بالمودّة إذا تفسدوا من غير أن يجاوز في ذلك حدود الشرع الشريف. (روح المعاني ۲۱۲/۴ زکریا)

”والصلح خير“ أي من الفرقة وسوء العشيرة أو من الخصومة. (روح المعاني ۲۱۲/۴ زکریا)

وتمنع المرأة الشابّة من كشف الوجه بين الرجال، لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامی ۷۹/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امارت شرعیہ اور محکمہ قضاء میں نکاح و طلاق کے اُمور انجام دینا؟

سوال (۵۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اب ہندوستان کے مختلف شہروں و مرکزی مقامات پر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ، جمعیت علماء ہند و امارت شرعیہ کی جانب سے دارالقضاۃ اور محاکم شرعیہ قائم ہیں، جہاں مسلم عائلی اُمور سے متعلق مقدمات دائر ہوتے ہیں، جس میں شوہر کے عینین و غائب و لاپتہ، مجنون، زد و کوب و عدم اداء نفقہ و حق زوجیت و مطالبہ حقیقت وغیرہ کی بنیاد پر قاضی دارالقضاۃ شرعی فیصلہ دیتے ہیں، نیز بعض مقدمات میں نکاح فسخ کر دیتے ہیں، کیا یہ درست و صحیح ہے؟ اور شوہر کی عدم رضا و مسلسل عدم حاضری و پیروی پر یہ فیصلہ و حکم نافذ ہو جاتا ہے، اور یہ حق قاضی کو حاصل ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آج کل جو دارالقضاۃ اور محکمہ شرعیہ قائم ہیں، اُن کے ذریعہ حسب اُصول شرعیہ مسلمانوں کے عائلی اور ازدواجی اور فسخ و تفریق کے فیصلے کرنا شرعاً جائز اور

نافذ ہے، اور اگر مدعی علیہ باوجود نوٹس کے پیروی نہ کرے تو بھی اس کے خلاف فیصلہ ہو سکتا ہے۔
(منتفقہ فیصلہ فقہی اجتماع منعقدہ ۲۸/۲۹ نومبر ۱۹۹۱ء بمقام دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکار سے غیر منظور شدہ دارالقضاء کے فیصلے کا حکم؟

سوال (۵۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ محاکم شرعیہ و دارالقضاء جو کہ حکومت سے منظور شدہ نہیں ہوتے، اس کے فیصلہ کے نفاذ کی کیا صورت ہوگی؟ اور جو مسلمان فریق دارالقضاء کے فیصلہ کو نہ مانے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو محکمہ شرعیہ اور دارالقضاء فیصلہ کرتے ہیں اُن کا ماننا

شرعاً ضروری ہے، اور اُن کے نفاذ کا مطلب یہی ہے کہ جو اُسے نہیں مانے گا وہ گنہگار ہوگا۔ (مستفاد:

فتاویٰ محمودیہ ۱/۸۸، ایضاح النوادر ۲/۷۴)

وأما الأمير فمتى صادف فصلاً مجتهداً فيه نفذ أمره وتحتته في الشامية

فقول الشارح نفذ أمره بمعنى وجب امتثاله. (شامی ۴/۹۱۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جس مقدمہ میں شرعی وجہ فسخ نکاح نہ ہو اور بیوی تفریق پر مصر

ہو، تو محکمہ شرعیہ کیا فیصلہ کرے؟

سوال (۵۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے ”ادارہ مدنی دارالقرآن منونا تھ بھنجن“ میں ایک عرصہ دراز سے شرعی پنچایت موسوم بنام محکمہ شرعیہ قائم ہے، اور اب تک تقریباً تین سو مقدمات فیصلہ کے مراحل سے گزر چکے ہیں، بحمد

اللہ ہر مقدمہ کا فیصلہ نہایت تحقیق کے ساتھ کیا جاتا ہے، عموماً لڑکیوں کی ہی طرف سے مقدمہ دائر ہوتا ہے، محکمہ اولاً لڑکی کو رخصتی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور تفریق سے قطعاً اجتناب کرتا ہے؛ لیکن عدم رضامندی کی صورت میں نکاح فسخ کر دیا جاتا ہے، اور حتی الامکان وجہ فسخ ہی کو فیصلہ کی بنیاد بنایا جاتا ہے، مگر بعض مقدمات میں کوئی وجہ تفریق نظر نہیں آتی اور عورت نکاح کے انقطاع پر بضد رہتی ہے، اور شوہر بھی نہ طلاق دینا چاہتا ہے اور نہ خلع پر راضی ہوتا ہے، ایسی صورت میں محکمہ شرعیہ تذبذب کا شکار ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ مقدمہ کا خارج کرنا یا عدم وجہ فسخ کی بنا پر معلق رکھنا فتنہ سے خالی نہیں، اور لڑکی کے زنا میں ملوث ہونے اور مرتد ہو جانے کا بھی خطرہ ہے، ایسی صورت میں محکمہ شرعیہ کیا کرے؟ آیا مقدمہ خارج کر دے یا فتنہ کے پیش نظر تفریق کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کسی مقدمہ میں کوئی شرعی وجہ فسخ موجود نہ ہو، تو محکمہ شرعیہ کو نکاح فسخ کرنے کا ہرگز اختیار نہیں ہے، محض لڑکی کی ضد کی وجہ سے اصول نہیں بدلا جاسکتا، ایسی صورت میں یا تو مقدمہ خارج کر دینا چاہئے یا صاف فیصلہ کر دینا چاہئے کہ عورت شوہر کے ساتھ زندگی گزارے، اب اگر بعد میں لڑکی فتنہ میں مبتلا ہو جائے تو محکمہ شرعیہ پر اس کی کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔ (مستفاد: الحلیۃ النازحہ ۱۶۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا شوہر سے تنفر فسخ نکاح کا سبب ہے؟

سوال (۵۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر عورت کے مطالبہ طلاق و خلع کی پیش کش پر شوہر طلاق پر راضی نہ ہو اور عورت کسی بھی صورت میں شوہر کے ہمراہ رہنے پر راضی نہ ہو، سخت تنفر ہو اور شوہر کے یہاں بھیجے جانے پر خود کشی پر آمادہ ہو، تو کیا ایسے مقدمات میں قاضی کو شرعی اختیار ہے کہ وہ شقاق بین الزوجین کی بنیاد پر

نکاح فسخ کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر شوہر کی طرف سے کوئی زیادتی

ثابت نہ ہو، تو محض عورت کی نفرت کی وجہ سے قاضی کو نکاح کے فسخ کا اختیار نہیں ہے۔ (فتاویٰ

دارالعلوم ۱۰/۱۹۰، فتاویٰ محمودیہ ۹/۳۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی کے بعد میاں بیوی میں شدید نفرت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال (۵۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید ایک عالم شخص ہے اس کے گھر والوں نے اس کو ایک لڑکی کے متعلق شادی کے لئے ہر

طرح کا اطمینان دلا کر اس کی شادی کر دی، حالاں کہ لڑکی کسی بھی اعتبار سے زید کے برابر کی نہیں نہ

شکل و صورت کے اعتبار سے اور نہ سیرت کے اعتبار سے اور نہ دین داری کے اعتبار سے، اور زید

اس رشتہ کو شروع ہی سے منع کر رہا تھا؛ لیکن گھر والوں نے زید کو دبا کر اور دھوکہ دے کر وہاں شادی

کر ہی دی۔ اب حال یہ ہے کہ زوجین کے آپس میں دل نہیں ملتے، نہ شوہر بیوی کے حقوق ادا کر رہا

ہے اور نہ بیوی، دونوں جانب کے رشتہ داروں نے بھرپور کوشش کر لی کہ زوجین میں اتفاق

ہو جائے؛ لیکن آپس میں کچھ ایسی نفرت بیٹھی ہے کہ دونوں بولنے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں، رشتہ

دار تو یہ چاہ رہے ہیں کہ یہ مسئلہ ایسے ہی رہے؛ کیوں کہ تفریق میں بہت بڑی بدنامی ہوگی، آپ

حضرات سے اس سلسلہ میں شریعت کا حکم مطلوب ہے کہ جب اتفاق کی کوئی شکل نہیں ہے، تو کیا

ایسے ہی ایک دوسرے کے حقوق پامال کرتے رہیں یا رشتہ داروں کو یہ چاہئے کہ وہ زوجین میں

شریعت کے مطابق تفریق کر دیں؟

نوٹ:- تفریق کی صورت میں مہر کے علاوہ شوہر پر کثیر مقدار میں جرمانہ ڈالا جاتا ہے،

اس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ زوجین میں نبھاؤ کی کوئی شکل نہیں ہے، تو بہتر یہی ہے کہ خوش اُسلوبی کے ساتھ دونوں میں شریعت کی ہدایت کے مطابق تفریق کرادی جائے، اور تفریق کی شکل میں مہر اور حسب حیثیت نان نفقہ کے علاوہ جرمانہ کے طور پر شوہر پر کسی رقم کو لازم کرنا جائز نہیں، اور شوہر پر از روئے شریعت جرمانے کی رقم کی ادائیگی لازم نہیں ہے۔
قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْعُ

بِاِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

وقال تعالیٰ: ﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

اِفْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

قال الشامي: أن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق، وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله تعالى، فليست الحاجة مختصة بالكبر والريبة، كما قيل؛ بل هي أعم كما اختاره في الفتح الخ. (شامي ۴۲۸/۴ ذکرہم فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۲/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے متعنت ثابت ہونے پر محکمہ شرعیہ کا فسخ نکاح کا فیصلہ کرنا؟

سوال (۵۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری لڑکی ریحانہ بانو کی شادی شاہد ولد انور خان کے ساتھ ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوئی تھی اور رخصتی ۲۰ جون ۲۰۰۳ء میں ہوئی تھی، رخصتی سے لے کر جنوری ۲۰۰۸ء تک اپنے شوہر اور دیگر سرسرا والوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بنی رہی، اس کے شوہر اور گھر والوں کے ظلم و ستم کی وجہ سے اپنی

لڑکی کو ۲۵ جنوری کو بیماری کی حالت میں دہلی لے آیا، ۱۸ مہینے تک میری لڑکی کی اُس کے شوہر اور دیگر سسرال والوں نے کوئی خیر و خبر نہیں لی، پھر لڑکی نے ایک عرضی دعویٰ تمام حالات لکھ کر برائے نکاح فسخ محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷/ مرکز مسجد عید گاہ بابا نگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) میں ڈالا، جہاں محکمہ شرعیہ نے میری لڑکی کے شوہر کو بذریعہ نوٹس بلایا، جہاں اس نے اپنا جوابی دعویٰ پیش کیا، جس کے بعد محکمہ شرعیہ اور دیگر اراکین نے تمام حالت کا بغور جائزہ لے کر اور غور کر کے میری لڑکی کے نکاح کو بتاریخ ۲۰ مئی ۲۰۱۲ء کو تحریری طور پر فسخ کر دیا، جس کی نقل اس عرضی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔

ان تمام صورتوں کو اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بتائیں کہ کیا محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷/ مرکز مسجد عید گاہ بابا نگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) کا کیا ہوا فسخ نکاح درست ہے، اور اس وقت میری لڑکی کی عدت پوری ہوگئی ہے، کیا میں اپنی لڑکی کا عقد ثانی کر سکتا ہوں؟

جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا فتویٰ

بَعُوْنَ اللّٰهُ الْوَهَّابُ

الجواب :- شوہر پر بیوی کے ساتھ حسن معاشرت لازم ہے اور ظلم و ستم و گناہ کبیرہ ناپسند ہوں تو طلاق دیدے، نہ دے تو بیوی کو رٹ میں استغاثہ پیش کرے، اور کورٹ شوہر کو طلاق پر مجبور کرے، مگر اس کو یا قاضی کو احناف کے نزدیک فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہاں یہ اختیار قاضی شافعی کو ہے، جیسا کہ شوہر تنگ دست ہو اور قاضی حنبلی کو مطلقاً اختیار ہے جب شوہر بیوی پر ظلم و زیادتی کرے اور نفقہ کا خیال نہ رکھے کہ عورت کے فسخ کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر دے، پھر اس کو قاضی حنفی نافذ کر کے عدت کے بعد دوسرے نکاح کی اجازت دیدے، درمختار جلد ثانی باب النفقة میں ہے:

ولا يفرق بينهما بعجزه عنها بأنواعها الثلاثة، ولا عدم إيفائه لو غائبا حقها ولو

موسراً وجوزه الشافعي بإعسار الزوج ويتضررها بغيبته، ولو قضى به حنفي لم ينفذ،

نعم لو أمر شافعيًا فقضى به نفذ إذا لم يرتش الأمر والمأمور. (الدر المختار ۳۰۶/۵ زکریا)

رد المحتار میں ہے:

والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ، وكذا إذا غاب وتعدّر تحصيلها منه على ما اختاره كثيرون منهم؛ لكن الأصح المعتمد عندهم أن لو فسخ ما دام موسراً وإن انقطع خبره وتعدّر استيفاء النفقة من ماله كما صرح به في الأم.....

اسی میں ہے:

ثم علم أن مشائخنا استحسنوا أن ينصب القاضي الحنفي نائباً ممن مذهبه التفريق بينها، إذا كان الزوج حاضراً، وأبى عن الطلاق؛ لأن دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر الاستدانة، إذ الظاهر أنها لا تجد من يقرضها، وغنى الزوج مآلاً أمر متوهم، فالتفريق ضروري إذا طلبته.

اسی میں ہے:

نعم يصح الثاني عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه، وعليه يحمل ما في فتاوى قاري الهداية حيث سأل عمن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة، فأجاب: إذا أقامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب، وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا، فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجه من الغير بعد العدة. (الدر المختار مع الشامي ۳۰۶/۵-۳۰۷ زكريا)

صورتِ مسئلہ میں ریحانہ اور اس کے اولیاء فسخ نکاح چاہیں تو قاضی جنبی کی طرف سے رجوع کریں، وہ نکاح فسخ کرے، پھر حنفی قاضی اس کو نافذ کر دے، اور عدت کے بعد دوسرے سے لڑکی کو نکاح کا اختیار ہوگا۔

کتبہ الفقیر: محمد ایوب نعیمی غفرلہ دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد

۱۴۳۳/۱۱/۲ھ

فیصلہ: محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ ۷۷/مرکز عید گاہ بابا انگر اولڈ فرید آباد (ہریانہ)

الجواب: وإن كان صواباً فمن عند الله وإن كان خطأ فمن تلقاء نفسي وما أبرئ نفسي وبالله التوفيق: (۱) مدعیہ ریحانہ بانوبنت حاجی محمد سلیمان مکان نمبر ۲۵ پریم گلی کونلہ مبارک پور تحصیل مہرولی نئی دہلی فریق اول:

(۲) مدعی علیہ:- محمد شاہد خان ولد انور خان پی پی والا روڈ نزدیک ہیرو ہونڈ اشوروم نارنگ ہوسپتال بھٹنڈا پنجاب فریق ثانی۔

(۳) مدعیہ ریحانہ بانو نے محکمہ شرعیہ میں ۱۱ جنوری ۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ محمد شاہد خان کے خلاف ایک درخواست دی، جس میں لکھا کہ میرا نکاح ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوا، اور رخصتی ۲۰ جون ۲۰۰۳ء میں ہوئی، شادی کے بعد سے ہی میرے اوپر ظلم و ستم ہونے شروع ہو گئے، میرا شوہر شرابی، عیاش اور آوارہ قسم کا آدمی ہے، اور ہفتہ پندرہ دنوں تک بغیر بتائے غائب رہتے ہیں اور گھرات کو ۲-۱ بجے آتے ہیں، تو شراب ہی پی کر آتے ہیں، اور میں معلوم کرتی ہوں تو لڑائی اور مار پیٹ شروع کر دیتے ہیں، میں نے اپنی ساس و سر سے شکایت کی، تو وہ بھی مجھے خطا وار کہتے ہیں، نیز میرے شوہر کے کسی لڑکے سے ناجائز تعلقات بھی ہیں، ان حالات میں میرا وہاں رہنا مشکل ہو گیا، میں نے وہاں پر ان حالات کو بہت برداشت کیا، بالآخر جب میری زندگی گزارنا ایک مشکل امر بن گیا، تب میں اپنے والد و بھائی کے ساتھ ۲۵ جون ۲۰۰۸ء کو پنجاب سے دہلی آ گئی، اور میں نے سارے حالات اپنے گھر والوں کو سنائے، والدین نے فریقین کے درمیان جھگڑا ختم کرنے کے لئے پہلے دونوں کو خوب سمجھایا، اور جب اس میں کامیابی نہ ملی، تو پنجپت بھی کی؛ لیکن پنجپت میں اس کا کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوا، تب ریحانہ بانو نے تنگ آ کر ایک درخواست محکمہ شرعیہ اسلامک میڈیشن اینڈ کونسلیشن سینٹر عید گاہ مسجد بابا انگر اولڈ فرید آباد میں فسخ نکاح کی دی جس پر محکمہ شرعیہ نے کارروائی کی، اور مدعی علیہ کو پہلا نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری ۱۴ جنوری ۲۰۱۲ء کو جواب

دعویٰ کے لئے جاری کیا، جس کو مدعی علیہ نے لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۲۱/جنوری ۲۰۱۲ء کو جواب دعویٰ کے لئے پھر ارسال کی، مدعی علیہ نے اس کو بھی لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۱۰/فروری کو واپس آگئی اور داخل فائل کی گئی، بورڈ نے دوسری ایڈی رجسٹری ۲۴/جنوری کو جواب دعویٰ کے لئے پھر ارسال کی، مدعی علیہ نے اس کو بھی لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۱۰/۲۱/۲۰۱۲ء کو واپس آگئی، اور داخل فائل کی گئی، بورڈ نے تیسرا نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری ۱۸/۲۱/۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ کے پاس جواب دعویٰ کے لئے ارسال کیا، جس کو مدعی علیہ نے وصول کیا، اور امام الدین ولد عبدالرحمن مکان نمبر ۲۰۲۸ کوئلہ پلنچی نئی دہلی نمبر ۳۳/موبائل نمبر ۸۸۴۶۲۸۸۲۰۶۲۱۰ اور نعیم علی ولد حاجی بھورے خاں مکان نمبر ۱۱۵ بجے کالونی خان پور نئی دہلی ۶۲/موبائل نمبر ۹۸۹۱۳۵۱۳۲ کو محکمہ شرعیہ میں بھیجا، یہ حضرات ۲۶/۲/۲۰۱۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے، اور انہوں نے صدر محترم سے بات چیت کی اور نوٹس و فارم عرضی دعویٰ کی نوٹو کاپی حاصل کی، اور گفت و شنید کے بعد چلے گئے، اور مقدمہ کی پیروی کرنے کا وعدہ کیا۔

(۴) ۲۸/۲/۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ چند رفقاء کو ساتھ لے کر محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوا، اور تقریباً ۱۴۰ صفحات پر مشتمل جواب دعویٰ کیا، صدر محترم نے جواب دعویٰ وصول کیا اور داخل فائل کر دیا، محترم موصوف نے دیگر اراکان محکمہ شرعیہ کو بلوا کر مدعی علیہ و رفقاء سے بات بھی کرائی، جواب دعویٰ میں مدعی علیہ نے تقریباً تمام وہ الزامات جو مدعیہ نے لگائے ہیں ان کا انکار کرتے ہوئے ایک جھوٹ کا پلندہ کہا ہے، مزید عدالت عالیہ میں چل رہے مدعیہ کی جانب سے مقدمات کی فائل کی کوشش کی ہے، کہ مدعیہ اور اس کے ذمہ داران نے مجھ کو ہی پریشان کیا ہے اور کر رہے ہیں۔

۸۴/۸/۲۰۱۲ء کو مدعیہ ریحانہ خاتون کے بیان حلفی قلم بند کیے گئے جس میں اس نے مذکورہ شکایات کے علاوہ نان و نفقہ اور حقوق زوجیت ادا نہ کرنے اور مارنے و شراب پینے کو بیان کرتے ہوئے طلاق کا مطالبہ کیا، اور اپنی دل دکھی بہت ساری باتیں بیان حلفی کے طور پر پیش کیں، اور گناہ میں ملوث ہو جانے کے خوف سے عقد ثانی کی بات کہی، بیان حلفی قلم بند کر کے فائل کے سپرد کیے گئے۔

۲۰۱۲/۳/۱۸ء کو مدعی علیہ مع احباب محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے آج مدعی علیہ کے بیان حلفی قلم بند ہونے ہیں، صدر محترم نے ارکان محکمہ شرعیہ کے روبرو مدعی علیہ محمد شاہد خان کو اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر حلف دلایا، مدعی علیہ نے حلف کیا مگر کسی بھی کاغذ پر دستخط و نشانی انگوٹھ کرنے کو قطعاً منع کر دیا، اس بات کو لے کر کافی کہاسنی ہوئی اور مدعی علیہ بغیر بیان حلفی دئے ہوئے مع احباب کے محکمہ شرعیہ سے اٹھ کر چلا گیا۔

۲۰۱۲/۳/۱۹ء کو محکمہ شرعیہ نے ایک نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری مدعی علیہ اور اسی نوٹس کی فوٹو کاپی بذریعہ ایڈی رجسٹری امام الدین ولد عبدالرحمن کو ارسال کی اس کے اندر یہ تحریر کیا گیا کہ محمد شاہد خان آپ ریحانہ بانو کے حقوق زوجیت ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ محکمہ شرعیہ اپنی شرعی کارروائی پوری کر کے آپ کا نکاح فسخ کر دے گا، جس کے ذمہ دار آپ خود اور آپ کے رشتہ دار ہوں گے، اور یہ بھی تحریر کیا گیا کہ مقدمہ کی اگلی تاریخ ۲۵/۳/۲۰۱۲ء اور پھر ۸/۴/۲۰۱۲ء رہے گی، مدعی علیہ نے نوٹس لینے سے انکار کر دیا، ۲۲/۳/۲۰۱۲ء کو رجسٹری واپس آگئی اور داخل فائل کی گئی، اور امام الدین ولد عبدالرحمن نے رجسٹری وصول کی اور ایک جواب کی شکل میں مہلت نامہ پیش کیا، جو ۲۲/۳/۲۰۱۲ء کو موصول ہوا، داخل فائل کیا گیا اس میں امام الدین نے ریحانہ بانو کو بھجوانے اور محمد شاہد خان کو محکمہ شرعیہ میں حاضر کرنے کو لکھا کہ میں مدعی علیہ کو ۸/۴/۲۰۱۲ء کو ضرور بالضرور حاضر کروں گا، اور عدم حاضری کی صورت میں آپ کو اختیار ہوگا۔

(۸) ۲۰۱۲/۴/۸ء کو مدعیہ نے اپنے دو گواہوں کے بیان حلفی قلم بند کرائے، گواہوں کے بیان حلفی نے مدعیہ کے فارم عرضی دعویٰ و بیان حلفی کو مکمل ثابت کر دیا؛ بلکہ گواہان نے کہا کہ پہلے ہم مدعی علیہ کی جانب تھے مگر ان کے مکر و فریب نے ثابت کر دیا کہ وہ لوگ حق پر نہیں ہیں اس لیے ہم مدعیہ کی جانب ہو گئے، جب کہ وہ لوگ بھی ہمارے رشتہ دار ہیں، مدعیہ شام تک مدعی علیہ کا انتظار کرتی رہی مگر جب ۸/۴/۲۰۱۲ء کو شام ۴ بجے تک مدعی علیہ محکمہ شرعیہ میں حاضر نہیں ہوا تب مدعیہ نے دوسری فسخ نکاح کی درخواست محکمہ شرعیہ میں گزار دی اور روتی ہوئی اپنے گھر چلی گئی۔

(۹) ۲۰۱۲/۴/۱۶ء کو محکمہ شرعیہ نے ایک نوٹس امام الدین ولد عبدالرحمن اور دوسرا نوٹس نعیم علی ولد حاجی بھورے خان کو بذریعہ ایڈی رجسٹری دیا، جس میں لکھا کہ محکمہ شرعیہ کی کارروائی مکمل ہو چکی ہے اب آپ دونوں کو پابند کیا جاتا ہے کہ آپ مدعی علیہ کو ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر کریں، اور مقدمہ کی پیروی کرنے کا پابند کرے ورنہ محکمہ شرعیہ ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محمد شاہد خان کا نکاح فسخ کر دے گا، دونوں حضرات نے نوٹس وصول کیا اور ایک ایک جواب بشکل مہلت بذریعہ اسپڈ پوسٹ ودتی ۲۰۱۲/۴/۲۱ء کو داخل دفتر کیا، جواب وصول کیا گیا اور داخل فائل کیا، اور یہ حضرات ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے اور اس بات کا حتمی فیصلہ کیا اور یقین دہانی کرائی کہ آپ حضرات آج نکاح فسخ نہ کریں ہم مدعی علیہ کو ۲۰۱۲/۵/۶ء کو حاضر کر دیں گے، اگر وہ ۲۰۱۲/۵/۶ء کو نہیں آیا تو آپ حضرات نکاح توڑ دینا، ہم کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا، بورڈ نے مہلت دے دی، وہ چلے گئے۔

(۱۰) ۲۰۱۲/۵/۶ء کو مدعیہ کے والد محترم حاجی سلیمان حاضر ہوئے اور مدعی علیہ محمد شاہد خان ولد انور خان اور امام الدین ولد عبدالرحمن اور نعیم علی ولد حاجی بھورے خان ان حضرات میں سے کوئی حاضر نہیں ہوا، بورڈ کے ارکان شام پانچ بجے تک انتظار کرتے رہے جب وہ لوگ حاضر نہیں ہوئے، تو ارکان محکمہ شرعیہ نے فائل جرح وبحث میں ڈال دی اور طے پایا کہ ۲۰۱۲/۵/۲۰ء کو فیصلہ سنا دیا جائے گا۔

(۱۱) آج بتاریخ ۲۰۱۲/۵/۲۰ء کو ارکان محکمہ شرعیہ کا اجلاس منعقد ہوا فائل پر غور و خوض کیا گیا، اور جرح کی گئی جس سے محکمہ شرعیہ کے ارکان اس نتیجے پر پہنچے کہ مدعی علیہ محمد شاہد خان متعنت فی النفقہ وغیرہ ہے اور مدعیہ مظلوم و ستم رسیدہ ہے، چنانچہ شریعت مطہرہ کی دفعہ ۳۳۳ مجموعہ قوانین اسلامی کے تحت فسخ نکاح کا فیصلہ کیا جاتا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) مدعی علیہ محمد شاہد خان بن انور خان شرعاً متعنت شخص ہے؛ کیوں کہ استطاعت کے باوجود حقوق ادا نہیں کرتا ہے۔

(۲) مدعیہ ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان عزت و آبرو کی حفاظت کے ساتھ اپنے والدین کے

ساتھ رہتی ہے اور اس کا مکمل خرچہ اس کے والدین برداشت کرتے ہیں، جو کہ اس کے شوہر کے ذمہ ہے۔

(۳) مدعیہ نے عرضی دعویٰ اور بیان حلفی میں ابتلاء معصیت کا اندیشہ ظاہر کیا ہے، جو کہ

ایک شرعی اور اہم وجہ ہے۔

(۴) مدعیہ نے اپنے جوان ہونے کی بات کہہ کر بغیر شوہر کے زندگی گزارنے کو ایک

مشکل امر ظاہر کیا ہے جو کہ شرعاً بالکل صحیح ہے۔

(۵) مدعیہ نے عقد ثانی کرنے کی خواہش ظاہر کی ہے، جو اس کا شرعی اپنا حق ہے۔

(۶) مدعیہ نے اللہ پاک کی قسم کھا کر شوہر سے طلاق کا مطالبہ اور ارکانِ محکمہ شرعیہ سے فسخ

نکاح کا مطالبہ تین بار کیا ہے، جس سے اس کی مجبوری ظاہر ہوتی ہے۔

(۷) شوہر کا متعنت ہونا اور مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر ارکانِ محکمہ شرعیہ متفقہ طور پر فیصلہ

کرتے ہوئے مدعیہ ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان کا نکاح جو کہ محمد شاہد خان ولد انور خان سے منعقد

تھا اس کو فسخ کرتی ہے، اور احوال کے پیش نظر اس فسخ نکاح کو طلاق بائن قرار دیتی ہے۔

چنانچہ فسخ نکاح کے بعد یہ دونوں اب شرعاً ایک دوسرے کے لئے اجنبی ہو گئے ہیں، اور

ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان کی عدت بھی شروع ہو گئی ہے، اب ریحانہ بانو اگر حائضہ ہے تو تین

حیض اور آئسہ ہے تو تین ماہ اپنی عدت طلاق پوری کر کے کسی دوسرے مرد سے نکاح کرنے میں

شرعاً آزاد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ: العبد مفتی مستجاب الدین المظاہری

صدر محکمہ شرعیہ، نجمن اسلام آباد (ہریانہ)

۲۰ مئی ۲۰۱۲ء

دارالافتاء مدرسہ شاہی میں ارسال کردہ سوال

میری لڑکی ریحانہ بانو کی شادی شاہد ولد انور خان کے ساتھ ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوئی تھی

اور رخصتی ۲۰ جون ۲۰۰۳ء میں ہوئی تھی، رخصتی سے لے کر جنوری ۲۰۰۸ء تک اپنے شوہر اور دیگر

سسرال والوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بنی رہی، اس کے شوہر اور گھر والوں کے ظلم و ستم کی وجہ سے اپنی

لڑکی کو ۲۵ جنوری کو بیماری کی حالت میں دہلی لے آیا ۱۸ مہینے تک میری لڑکی کی اس کے شوہر اور دیگر سسرال والوں نے کوئی خیر و خبر نہیں لی، پھر لڑکی نے ایک عرضی دعویٰ تمام حالات لکھ کر برائے نکاح فسخ محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) میں ڈالا، جہاں محکمہ شرعیہ نے میری لڑکی کے شوہر کو بذریعہ نوٹس بلایا، جہاں اس نے اپنا جوابی دعویٰ پیش کیا، جس کے بعد محکمہ شرعیہ اور دیگر اراکین نے تمام حالات کا بغور جائزہ لے کر اور غور کر کے میری لڑکی کے نکاح کو بتاریخ ۲۰ مئی ۲۰۱۲ء کو تحریری طور پر فسخ کر دیا، جس کی نقل اس عرضی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔

ان تمام صورتوں کو اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بتائیں کہ کیا محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) کا کیا ہوا فسخ نکاح درست ہے؟ اور اس وقت میری لڑکی کی عدت پوری ہوگئی ہے کیا میں اپنی لڑکی کا عقد ثانی کر سکتا ہوں؟

جواب دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان جیسے ملک میں جہاں سرکاری طور پر شرعی نظام قضاء موجود نہیں ہے، یہاں مظلوم عورتوں کی داد رسی کے لئے فسخ و تفریق کے معاملے میں مذہب مالکیہ کے مطابق محکمہ شرعیہ یا شرعی پنچایت قاضی شرع کے قائم مقام ہے؛ لہذا اگر کوئی محکمہ شرعیہ ضابطہ کے مطابق کارروائی کرتے ہوئے کوئی نکاح فسخ کر دے، تو اس کا فیصلہ یقیناً نافذ مانا جائے گا، اس بارے میں آج سے ۸۳ سال قبل ہندوستان کے اکابر علماء اتفاق کر چکے ہیں، اور اسی کے مطابق ملک کے طول و عرض میں عمل بھی جاری ہے۔ (دیکھئے: الخلیفۃ النازحہ طبع جدید ۶۳-۱۳۰)

بریں بنا مسئلہ صورت میں انجمن اسلامیہ فرید آباد کے محکمہ شرعیہ نے تحقیق کے بعد شوہر محمد شاہد خان ولد محمد انور خاں کا تعنت ثابت ہو جانے پر اس کی بیوی ”ریحانہ بانو“ پر طلاق بائن کے وقوع کا جو فیصلہ کیا ہے، وہ برحق اور نافذ ہے، اب عدت تین ماہ واری گزارنے کے بعد ریحانہ بانو

دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز ہوگی۔

اور اس بارے میں جامعہ نعیمیہ کا ہم رشتہ فتویٰ قابل عمل نہیں ہے؛ کیوں کہ یہاں دور دور تک شافعی اور حنبلی قاضی موجود نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے تعنت کی وجہ سے چھٹکارا حاصل کرنا؟

سوال (۵۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک بیوی اپنے شوہر سے اس کی بد فعلی کی وجہ سے تنگ آ چکی ہے، کئی مرتبہ بیوی پریشان ہو کر اپنے میکے آ گئی؛ لیکن بچہ کے فیصلے کے بعد رہنا سہنا ہونے لگتا ہے، کچھ دنوں کے بعد پھر وہی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے، آخر کار بچہ والوں نے بھی ہاتھ کھڑے کر لئے کہ اب ہم لوگ تمہارے مسئلے میں کچھ نہیں کر سکتے، فی الحال تقریباً ڈیڑھ سال سے بیوی اپنے میکے میں ہے، اس دوران شوہر نے اپنے بیوی بچوں کی کوئی خبر نہیں لی، بہ موقع شادی جتنے زیورات دیئے گئے تھے، وہ سب انہیں کے ذریعہ بیچ چکا، صرف کان کے بندے باقی ہیں، من جملہ دونوں نے چار لاکھ روپے میں ایک مکان لیا ہے اور مکان بھی بیوی کے نام سے لیا ہے، اور جس میں دو لاکھ چھ ہزار شوہر کے ہیں، اور ایک لاکھ چورانوے ہزار بیوی کے ہیں، آخر کار بیوی شوہر سے برطرف ہونا چاہتی ہے، اور حقوق زوجیت میں بھی کمی ہے، جبکہ بیوی کے ساتھ ۱۴ سال کی ایک لڑکی بھی ہے، لہذا آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کہ برطرف ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور مکان میں کس کا کتنا حق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں جب تک شوہر طلاق نہ دے یا شرعی تفریق واقع نہ ہوں، آپ کا شوہر سے ازدواجی تعلق ختم نہیں ہو سکتا، اگر شوہر آپ کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے، تو آپ برادری کے سنجیدہ حضرات یا محکمہ شرعیہ کے ذریعہ اپنا معاملہ حل

کرا سکتی ہیں اور حسبِ تحریر سوال جو مکان شوہر و بیوی دونوں نے مل کر خریدا ہے، اس میں جس کی طرف سے جتنی رقم لگی، اس کے بقدر وہ مالک ہے۔

عن عبد اللہ بن السائب بن یزید عن ابيه عن جده أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه لا عبا جاداً. (سنن أبي داود ۶۸۳/۲)

الأصل أن الطلاق إنما يقع لوجود لفظ الإيقاع من مخاطب في ملكه إذا طلق المخاطب المكلف امرأته وقع الطلاق كالعاقل البالغ. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۲/۴ رقم: ۶۵۰۴ زكريا، مستفاد: الحيلة الناجزة ۶۳، ۱۲۹)

شرکۃ الملک كالشراء كأن يشتري اثنان مثلاً مالاً أو يهبه لهما واحد فيصير ذلك المال مشتركاً بينهما ويكون كل منهما شريك الآخر فيه. (شرح المحلة ۵۹۷/۱ رقم المادة: ۱۰۶۰)

كل من الشركاء في شركة الملك أجنبي في حصة سائرهم، فليس أحدهم وكيلاً عن الآخر، ولا يجوز له من ثم أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه. (شرح المحلة ۶۰۱/۱ رقم المادة: ۱۰۷۵، الفتاوى الهندية ۳۰۱/۲، الهداية ۲۲۴/۲)

الشركة بالأموال، فهو أن يشترك اثنان في رأس المال فيقولان اشتركنا فيه على أن تشتري أو يبيع معا - إلى قوله - أو قلدا الثمن فهو جائز. (بدائع الصنائع ۳۷/۱ فقط والله تعالى أعلم)

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵۱۳۳۲/۵/۲۷

غیر اسلامی ملکی قانون کے تحت عورت کا شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۵۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت اپنے شوہر سے غیر اسلامی ملکی قوانین کے تحت طلاق چاہتی ہے، شوہر پابند شریعت ہے، عورت کا مقصد یہ ہے کہ اگر ملکی قوانین کے تحت طلاق لیتی ہے، تو اس کو قانوناً شوہر کی

جائیداد سے پچاس فیصدی حصہ ملے گا، اور اسی مقصد کو لے کر وہ بذریعہ عدالت طلاق لینا چاہتی ہے، جب کہ شوہر کی جانب سے نہایت فراوانی کے ساتھ مالی تعاون بھی حاصل ہے، اور شوہر تمام حقوق کی ادائیگی بھی کرتا ہے؛ لیکن وہ جائیداد اور پیسے کے لالچ میں شرعی اور اسلامی قوانین کو بھی نہیں مان رہی ہے، ان حالات میں اگر عدالت اس عورت کو طلاق دیتی ہے، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟ جب کہ شوہر عدالت میں حاضر نہیں ہوتا ہے، اور اگر بحالاتِ مجبوری حاضر ہوا بھی، تو وہ اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہتا ہے؛ بلکہ ملکی قوانین کے تحت طلاق کا آرڈر عدالت لکھ کر دیتی ہے، تو کیا اس صورت میں یہ اسلامی طلاق مانی جائے گی؟ اور کیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ یا پھر اس عورت کو اسلامی طریقہ پر ہی طلاق حاصل کرنی ہوگی؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں طلاق دینے کا حق عورت کو نہیں؛ بلکہ مرد کو

حاصل ہے؛ لہذا جو طلاق عورت کی طرف سے دی جائے یا غیر اسلامی عدالت شوہر کی رضا مندی کے بغیر عورت کی جانب سے دی گئی طلاق کے نفاذ کا حکم دے، تو شرعاً اس کا کچھ اعتبار نہیں، حتیٰ کہ اگر شوہر عدالت میں حاضر ہو اور سرکاری دباؤ میں بدرجہ مجبوری عدالت کے آرڈر پر دستخط کر دے اور زبان سے طلاق کے کلمات ادا نہ کرے، تو بھی طلاق کے وقوع کا حکم نہ ہوگا؛ کیوں کہ جبریہ طلاق کا اعتبار صرف اُسی وقت ہوتا ہے، جب کہ زبان سے طلاق دی جائے؛ لہذا مسئولہ صورت میں مذکورہ غیر شرعی عدالتی کارروائی کے باوجود وہ عورت بدستور شوہر کے نکاح میں رہے گی، اور دوسرے شخص سے اس کا نکاح حلال نہ ہوگا۔

وفي البحر: أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته، فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (شامی، ۳۲۴/۴ دار الفکر بیروت، ۴۰۱/۴ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدالت سے بذریعہ رجسٹری نسخہ نکاح اور طلاق کا حکم؟

سوال (۵۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک استفتاء ارسال خدمت ہے۔ طرفین کے دلائل پر غور و فکر کے بعد جو بات حق اور صواب بروئے فقہ حنفی ہو، اس سے آگاہ کر کے عند اللہ ماجور ہوں گے۔ فَعَزَّ اللَّهُ خَيْرًا۔

صورتِ مسئلہ:- ہمارے ملک جنوبی افریقہ میں بسا اوقات مسلمانوں کو اپنا نکاح بوجہ ضرورت و مصلحت کے عدالت میں رجسٹری کرنا پڑتا ہے، حکومت اس رجسٹری کو مستقل ایک عقد نکاح شمار کرتی ہے، چوں کہ شرعی اور اسلامی طریقہ سے جو نکاح کا عقد کیا جاتا ہے، اُسے حکومت تسلیم نہیں کرتی ہے۔

بہر حال عدالت میں نکاح کی رجسٹری کرانے سے حکومت کے قانون کے مطابق خود بخود جو قوانین متعلقہ نکاح حکومت یہاں نافذ و جاری ہیں، وہ سب قوانین اس رجسٹری شدہ نکاح کے ساتھ واسطہ ہو جاتے ہیں۔ من جملہ ان قوانین کے ایک قانون یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی ایک مرجائے تو دوسرا فریق میت کے نصف ترکہ کا مستحق ہو جاتا ہے، مثلاً شوہر کا انتقال ہو گیا تو قانوناً شوہر کے نصف ترکہ کا استحقاق عورت کو ہوگا۔

لیکن اس قانون سے بچنے کے لئے اور شرعی میراث کے قانون جاری کرنے کے لئے عدالت میں رجسٹری کے وقت ایک دوسری روئیداد پر دستخط کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، جب جا کر وہ غیر شرعی تقسیم میراث سے برأت حاصل ہو سکتی ہے، اگر اس روئیداد دیگر پر دستخط نہ کی جائے اور اس کو اختیار نہ کیا جائے تو خود بخود پہلا قانون جو اوپر مذکور ہوا عائد ہوگا۔

کسی مسلمان نے کسی مصلحت کے تحت اپنے نکاح کی رجسٹری عدالت میں کرا دی اور اس کو متعلقہ سرکاری قانون میراث کا علم نہ تھا، بعد میں جب اسے پتہ چلا، تو اس رجسٹری شدہ نکاح کے ختم کرنے کا قصد کیا، وکیل سے بات چیت کی اور عدالت کے سامنے عدالتی نکاح ختم کرنے کی نالاش کی، جسے ڈیووس کہتے ہیں۔ عدالت یہ کرتی ہے کہ نالاش کرنے والے کی وجوہات پر غور کرتی

ہے اور اگر دوسرے فریق چاہے زوج یا زوجہ کی طرف سے انکار ہو تو وجہ انکار پر بھی غور کر کے فیصلہ صادر کرتی ہے، اگر نکاح کے ختم کرنے کا فیصلہ ہوا تو یہ قانوناً اور عند الحکومت میاں بیوی پھر شمار نہیں ہوں گے۔ صورت مذکورہ میں زید کا کہنا ہے کہ عدالت جو عدالتی نکاح کے ختم ہونے کا فیصلہ صادر کرتی ہے، تو یہ فسخ نکاح کا حکم رکھتا ہے۔ نیز زید یوں کہتا ہے کہ قاضی (جو عموماً غیر مسلم ہی ہوتے ہیں) زید کی طرف سے وکیل ہے اس معاملہ میں۔

عمر کو کہتا ہے کہ یہ بات بعید از قیاس ہے اور عقلاً و نقلاً یہ کہنا غلط ہے کہ قاضی عدالت مدعی یعنی طالب ڈیوٹس کا وکیل ہوتا ہے۔ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت ہی نہیں ملتا کہ قاضی شرعاً مدعی یا مدعی علیہ کی طرف سے وکیل بھی بن سکے۔ نیز نالاش کرنے والا اس عدالتی سرکاری نکاح کو از خود ختم نہیں کر سکتا، پہلے وکیل سے رابطہ کر کے مقدمہ کی کارروائی وکیل تیار کرے گا اور پھر معاملہ عدالت کے سامنے پیش کیا جائے گا، اس کے بعد عدالت جو صورت مناسب سمجھتی ہے، اسی کے موافق فیصلہ صادر کرتی ہے۔ تو مدعی جب خود اس معاملہ میں بے اختیار ہے تو قاضی کو اپنا وکیل اس معاملہ میں یعنی اپنا عدالتی نکاح ختم کرنے میں کیسے بنا سکتا ہے؟۔ یہ باب وکالت میں تحریف اور احکام شریعت میں بگاڑ ہے۔

زید کہتا ہے کہ قاضی کے سامنے زید کے عدالتی نکاح ختم کرنے کی درخواست کرنے کی درخواست آتی ہے، قاضی اس درخواست کے قبول کرنے میں اب زید کا وکیل ہی ہوگا، اور جو فیصلہ ختم عدالتی نکاح کا وہ کرتا ہے نالاش کرنے والے کی طرف سے طلاق ہی شمار ہوگی۔

عمر کو کہتا ہے کہ طلاق ولاق کچھ نہیں، طلاق دلوانا مقصود نہیں، صرف ایک سرکاری رجسٹری ختم کرنا مقصود ہے؛ تاکہ شرعی طریقہ سے میراث تقسیم ہو سکے؛ لہذا عدالت سے جو نکاح کے ختم ہونے کا حکم صادر ہوا، شرعاً طلاق یا فسخ نکاح کی حیثیت نہیں رکھے گا۔

صورت مسئلہ میں آیا کہ زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ دلائل سے حکم شرعی مطلوب ہے۔ بینوا

تو جروا۔ فقط والسلام

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں تحریر کردہ مسئلہ کا حل اس تحقیق پر موقوف ہے کہ مذکورہ شخص نے عدالت میں درخواست دیتے وقت کیا الفاظ لکھے ہیں، اگر الفاظ اس طرح کے ہیں کہ نکاح کا سرکاری رجسٹریشن منسوخ کر دیا جائے، تو ایسی صورت میں اگر رجسٹریشن کو قبول کرتے ہوئے رجسٹریشن کی منسوخی کا فیصلہ کرے تو اصل نکاح ختم نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف رجسٹریشن منسوخ ہوگا، اس کے برخلاف اگر درخواست میں نکاح ختم کرنے کی گزارش کی گئی ہے، تو اس پر اگر رجسٹریشن کو عدالت کے مطابق نکاح منسوخ کرنے کا فیصلہ کرے، تو یہ نکاح سرے سے منسوخ ہو جائے گا، اور یہ تفویض طلاق کی ایک شکل ہوگی، اور اگرچہ شوہر کا ارادہ نکاح کے منسوخ کرنے کا نہ ہو، پھر بھی ظاہر الفاظ کو دیکھتے ہوئے منسوخ نکاح کا فیصلہ ہو جائے گا؛ اس لئے کہ طلاق میں مذاق کے طور پر جو بات کہی جاتی ہے اس کو بھی حقیقت پر محمول کیا جاتا ہے۔

رجل قال لا خير: أمر امرأتي ببيدك إلى سنة صار الأمر بيده إلى سنة حتى لو أراد أن يرجع لا يملك، وإذا تمت خراج الأمر من يده. فقط والله تعالى أعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۱۲/۱۴۲۸ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری عدالتوں کی طلاق کا حکم؟

سوال (۵۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکی کہتی ہے کہ ہم نے پہلے شوہر سے بذریعہ عدالت طلاق لے لی ہے، اس لئے میرا دوسرا نکاح صحیح ہے، تو سرکاری عدالتوں کی طلاق معتبر ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری عدالت سے لی گئی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے، اس لئے شرعی طلاق کے بغیر کسی دوسرے مرد سے زن و شوئی کا تعلق قائم رکھنا قطعاً حرام کاری ہے۔

لم ینفذ حکم الکافر علی المسلم. (شامی ۴۲۸/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۱۱/۱۴۲۱ھ

عورت کا عدالت سے طلاق لینا؟

سوال (۵۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی نے عدالت کے ذریعہ طلاق لے لی ہے، جب کہ میں نے بیوی کو کوئی طلاق نہیں دی ہے، تو کیا اس صورت میں صرف عدالت کے ذریعہ طلاق دینے سے بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور مجھے اپنی بیوی کو واپس لانے کا حق ہے یا نہیں؟ اس بیوی سے میرے چھ بچے بھی ہیں جو فی الحال میرے ہی پاس ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے، جب کہ آپ نے

طلاق نہیں دی ہے، تو اس غیر معتبر طلاق سے بیوی آپ کے نکاح سے باہر نہ ہوگی، آپ کو اسے اپنے گھر واپس لانے کا پورا حق حاصل ہے۔

وإن لم یقر أنه کتابه ولم تقم بینة لکنه وصف الأمر علی وجهه لا تطلق قضاءً ولا دیانۃً، وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه لا یقع الطلاق ما لم یقر أنه کتابه. (شامی ۴۵۶/۴ زکریا)

إن الکافر لا یلی علی المسلمة وولده المسلم لقوله تعالیٰ: ﴿وَلَنْ یَجْعَلَ

اللَّهُ لِلْکَافِرِینَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ سَبِیلاً﴾ (شامی ۱۹۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ظالم شوہر سے نجات پانے کا راستہ

سوال (۵۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شوہر جس کا نکاح ہوئے ابھی آٹھ ماہ بھی نہیں گزرے کہ اپنی بیوی پر شروع دنوں سے ہی شک کرتا ہے، اور اس پر طرح طرح کے ظلم و زیادتی کرتا رہا ہے، شادی کے ایک ماہ کی مدت پر شک دور کرنے کے لئے اپنی بیوی سے قرآن پاک اٹھوا کر پوچھا کہ کہو تمہارے کسی سے ناجائز تعلقات تو نہیں تھے، اس پر بیوی نے صاف طور پر بتا دیا کہ میں پاک و صاف ہوں اس کے باوجود بھی وہ موقع بموقع شک کرتا رہا اور ظلم و زیادتی کی انتہاء کو پار کرتے ہوئے ایک دن اس کے چہرے کو ناخونوں سے گود کر کہا کہ تیرا چہرہ بگاڑ دوں گا، میں نے تیرے چہرے پر تیزاب کی بوتل ڈالنے کے لئے رکھ لی ہے، جب کہ بیوی سات ماہ کی حاملہ ہے، غصہ کی انتہاء کو دیکھ کر لڑکی کے تایا لڑکی کو اپنے گھر لے آئے، اس کے بعد سے قطع تعلق ہے اس معاملہ کو کئی بار لوگوں نے تنازعہ ختم کرنے اور تعلقات بحال کرنے کی کوشش کی، اور ایک بار پنجابی میٹنگ میں لڑکے نے تحریری طور پر اپنی خامیوں کا ازالہ کرنے کو کہا؛ لیکن پھر بھی باز نہیں آیا، اب لڑکی نے بھی صاف طور پر واضح کر دیا کہ وہ اپنے شوہر سے قطع تعلق چاہتی ہے، اب ایسی حالت میں لڑکی کو اس کے شوہر کے گھر بھیجنا اس کی جان کے لئے خطرہ بن چکا ہے، آخری دن بھی اپنی بیوی کو زنا کار، بدکار وغیرہ بے ہودہ الفاظ کہے؛ لہذا ایسی صورت میں مہربانی فرما کر مندرجہ ذیل صورتوں میں شرعی فیصلہ صادر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں، مندرجہ بالا حالات کے تحت لڑکی کے مستقبل کو دیکھتے ہوئے طلاق مانگنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر نیاہ دشوار ہو گیا ہے تو شوہر سے کسی طرح طلاق لے لی جائے، اگر وہ بلا معاوضہ طلاق دینے پر راضی نہ ہو، تو کچھ مال دے کر یا مہر معاف کر کے خلع کر لیا جائے۔

وقال تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

اِفْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (الهداية ۴۰۵/۲)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (شامی ۸۷/۵)
 فقد صرح في الخانية: بأنها لو أبرأته عما لها عليه على أن يطلقها، فإن
 طلقها جازت البراءة وإلا فلا. (شامی ۱۰۷/۵ زکریا)

ویکون واجبا إذا فات الإمساك بالمعروف. (البحر الرائق ۲۳۷/۳)
 وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (فتاویٰ الہندیہ ۳۴۹/۱، کتاب الفتاویٰ ۵۳/۵)
 وإن تشاق الزوجان وخاف أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي
 نفسها منه بمال يخلعها؛ فإن فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بئنة ولزمها المال.
 (الہدایہ ۴۰۴/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

شوہر کے ظلم کی وجہ سے تفریق کرانے پر نفقہ اور پرورش کا حکم؟

سوال (۵۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: میرا شوہر زید جو ادغیرہ کا عادی ہے، مجھے مارتا پیٹتا رہتا ہے، نیز گھریلو ذمہ داریوں کو پورا
 کرنے کے لئے کوئی کام نہیں کرتا ہے، ان حالات کی بنا پر سات آٹھ سال سے میں میکے میں
 ہوں، میرے تین بچے بھی ہیں، اب میں زید سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہوں۔

(۱) اگر زید مجھ کو طلاق دیدے تو مجھ کو میرا مہر ملے گا یا نہیں؟

(۲) شوہر کی غلط عادتوں سے پریشان ہو کر میں اپنے میکے چلی گئی اور سات آٹھ برس تک
 وہیں رہی، اس دوران شوہر نے مجھے کوئی خرچ نہیں دیا، اور سات آٹھ سال سے بچوں کا خرچ اور
 اپنا خرچ میں نے خود برداشت کیا ہے؛ لہذا شوہر پر یہ خرچ مجھے دینا لازم ہے یا نہیں؟

(۳) اگر شوہر زید کے حالات، چال چلن درست نہ ہونے کی وجہ سے بیوی طلاق کا مطالبہ
 کرے اور شوہر زید طلاق دیدے، تو بچوں کا حق دار کون ہوگا؟ واضح رہے کہ ایک لڑکا ۱۱ سال کا،

دوسرا لڑکا ۸ سال کا اور ایک لڑکی ۹ سال کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آپ خود طلاق لینا چاہتی ہیں اور خلع کی صورت اپنا رہی ہیں، یعنی مہر کی معافی کے بدلہ میں شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہیں، تو اس صورت میں طلاق دینے پر شوہر پر مہر کی ادائیگی لازم نہیں ہوگی، اور آپ کو مہر نہیں ملے گا اور اگر شوہر بلا شرط طلاق دے تو مہر کی ادائیگی اس پر لازم ہے۔

وإن كان ببدل، فإن كان البدل هو المهر بأن خلعتها على المهر، فحكمه أن المهر إن كان غير مقبوض أنه يسقط المهر عن الزوج. (بدائع الصنائع ۲۳۷/۳ زکریا)
أن المهر وجب بنفس العقد وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه.
(شامی ۲۳۳/۴ زکریا)

(۲) گزشتہ سالوں میں آپ نے جو خرچ خود برداشت کیا ہے، اس کا اب شوہر سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔

والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضا، قال الشامي: أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها، أو كان حاضراً فامتنع، فلا يطالب بها؛ بل تسقط بمضي المدة. (شامی ۳۱۱/۵ زکریا)

(۳) طلاق واقع ہونے کی صورت میں دونوں لڑکے (جو سات سال کے ہو چکے ہیں) باپ کو اپنی پرورش میں لینے کا حق ہوگا، اور لڑکی بالغ ہونے تک ماں کے پاس رہے گی۔

والحاضنة أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء، وقدر بالسبع، وبه يفتى والأم والجدّة أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية. (شامی ۲۶۷/۵-۲۶۸ زکریا، کفایت المفتی ۴۰۹/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مظلومہ عورت کی گلو خلاصی

سوال (۵۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی ۲۲ فروری ۲۰۰۳ء کو اسعد عباس ولد اختر عباس ساکن امروہہ ضلع جے پی نگر سے اسلامی طرز پر ہوئی، میرے والدین نے مجھے بے پناہ سامان جہیز وغیرہ دیا تھا، اس کے باوجود شوہر اور سرال والوں نے مجھے ہمیشہ تکالیف دیں اور میرے ساتھ نوکروں کا سا سلوک کیا، دہلی لے جا کر ایک کمرہ میں رکھا، پھر وہاں مار پیٹ کر نہایت ذلت کے ساتھ مجھے اتنے بڑے شہر میں تنہا کمرہ کے باہر چھوڑ آئے، مجھے خودکشی کے سوا کوئی راستہ نظر نہ آتا تھا، میرا شوہر مجھے بالکل پسند نہیں کرتا ہے، اور مجھے پریشان کرنے کے لئے طلاق بھی دینا نہیں چاہتا ہے، ان پریشانیوں میں میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے، کیا میرا نکاح فسخ ہو سکتا ہے، کیا عدالت شرعیہ کو اس کا حق حاصل ہے کہ ان حالات میں وہ میرا نکاح فسخ کر سکتی ہے، جب کہ مجھے اپنے نفس پر جوانی کی وجہ سے اطمینان نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی مظلوم خواتین کے لئے شریعت میں یہ سہولت موجود ہے کہ وہ اپنا دعویٰ قریبی محکمہ شرعیہ یا شرعی پناہ میں پیش کریں، پھر محکمہ شرعیہ فریقین کے بیان سن کر اگر اس نتیجے پر پہنچے کہ عورت مظلوم ہے، اور اس کا شوہر اس کے ساتھ ظالمانہ برتاؤ کر رہا ہے، تو محکمہ شرعیہ ایسی عورت کا اس کے شوہر سے نکاح فسخ کر سکتی ہے؛ لہذا آپ اپنا معاملہ قریبی محکمہ شرعیہ کے روبرو پیش کریں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ (الخیلۃ الناجۃ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۷/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میاں بیوی میں نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کا طلاق مانگنا؟

سوال (۵۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سائل کی بیوی کسی بھی حالت میں اپنے شوہر یعنی میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، صرف طلاق

چاہتی ہے، اس کے اور میرے خاندان کے لوگوں نے کافی سمجھایا؛ لیکن اس کو اچھا نہیں لگتا؛ کیوں کہ زید کی بیوی زید کی نافرمانی کرتی ہے، اور ہر وہ کام کرتی ہے جس سے اس کا شوہر منع کرتا ہے، اور اس کام کو کرنے کے بعد اپنے شوہر کو چڑاتی ہے، ذلت آمیز گفتگو کرتی ہے، شوہر کی توہین کرتی ہے، گھر آنے والے لوگوں سے شوہر کی برائی بیان کرتی ہے، اور اپنے شوہر پر بدنگاہی اور اس قسم کے دوسرے الزامات لگاتی ہے، موقع پڑتا ہے تو شوہر کو مار بھی لیتی ہے، زید حافظ، قاری، دین دار شخص ہے، لوگوں کے درمیان معتمد علیہ ہے، معاشرہ میں زید کی اہلیہ کی ان حرکتوں کی وجہ سے زید پر منفی اثر پڑ رہا ہے، اور لوگوں کے درمیان زید کے متعلق بد اعتقادی پھیل رہی ہے، اس صورت میں زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کے لئے دو ہی راستے ہیں، یا تو بیوی کی ان حرکتوں پر صبر کرے اور حتی الامکان فہمائش کی کوشش کرے، اور خاندان کے معزز لوگوں کے ذریعہ نبھاؤ کی کوشش کرے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ نبھاؤ نہ ہونے کی بنا پر ایک طلاق دے کر عقد ختم کر دے۔

قال تعالیٰ: ﴿فَأَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٍ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

بل يستحب لو مودية أو تاركة صلاة غاية و مفاده أن لا إثم بمعاشرة من

لا تصلي. (الدر المختار ۴/۲۸۷ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکی کی رضامندی اور شوہر کے قابو دینے کے بعد نسخ نکاح کا مطالبہ

سوال (۵۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے ایک ساڑھے ستر سالہ لڑکی کو اپنی جاسوسی (دعا و تعویذ) کے ذریعہ سے لے

کر فرار ہو گیا، ایک دوسرے لڑکے سے شادی کرانے کے لئے لڑکا لڑکی سے مالی حیثیت کچھ بھی نہیں رکھتا ہے، پھر لڑکی کو اُن کے ساتھ کچھ دن گزارنے کے بعد چھوڑا کر لایا گیا، اور اب لڑکی پہلے کی طرح سے مستقل مزاج اور گھر والوں کے ساتھ مل جل کر رہتی ہے، وہ کہتی ہے کہ میری شادی میری رضا مندی سے نہیں ہوئی ہے، اور نہ ہی میں ان کے ساتھ رہنا چاہتی ہوں، ناک اور زید دونوں اپنا بھائی ہے، نیز اس نکاح سے والدین عزیز واقارب کوئی بھی متفق نہیں ہیں، نیز گواہ خود زید ہے اور دوسرا گواہ دوسری جگہ کا ہے اور زید اپنی صفات کے اعتبار سے اہل گاؤں کی نگاہ میں بہت برا سمجھا جاتا ہے، اور زید اس طرح سے کئی لوگوں سے پیش آچکا ہے اور دوسرا گواہ انہیں جیسا ہے، زید تاڑی اور دیگر نشہ آور چیزیں استعمال کرتا ہے، گاؤں میں کمینوں کا سردار کہلاتا ہے، گاؤں کے لوگ خاص کر غریب ان سے بہت زیادہ عاجز ہیں اور گاؤں میں کمیٹی بھی نہیں ہے، اگر ہے بھی تو ان تمام باتوں پر فیصلہ کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں، اب گواہوں نے بھی اپنی گواہی سے بچنے کے لئے کاغذات پھاڑ دئے، قاضی والی کا بھی کوئی پتہ نہیں ہے، لڑکی والدین کے گھر پر ہے، نکاح ثانی پر رضا مند ہے، نکاح ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ناک اور لڑکی کی برادری ہم مثل ہے اور لڑکی نے کسی بھی طرح نکاح پر رضا مندی ظاہر کر دی ہے اور ناک کو اپنے اوپر قابو دے دیا ہے، تو وہ نکاح منعقد ہو چکا ہے، اس سے طلاق یا تفریق شرعی کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا نکاح درست نہیں ہے۔

فإن أجازته جاز وكذا إذا أمكنت الزوج من نفسها بعد ما زوجها الولي فهو رضا. (الفتاوى الهندية ۲۸۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کے فرار ہو جانے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا

سوال (۵۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی ۶ مئی ۱۹۹۳ء بروز جمعہ ۱۶ بجے گھر سے میکہ جانے کے لئے کہہ کر گئی، میکہ پہنچنے کے بعد چند منٹ ٹھہری اور ماں سے کہیں جانے کے بہانہ سے فرار ہو گئی، جب میں دوسرے دن سرال گیا تو معلوم ہوا کہ وہ اسی وقت چلی گئی باوجود تلاش و معلومات کے کچھ پتہ نہ چل سکا کہ وہ کہاں اور کیسے فرار ہو گئی۔ دریں صورت وہ میری زوجیت میں رہی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وہ عورت بدستور آپ کی زوجیت میں ہے اور آپ کے طلاق دئے بغیر اس کے لئے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے۔

الطلاق بلفظ مخصوص وهو ما اشتمل على الإطلاق. (الدر المختار ۲۲۷/۳)

کراچی، ۲۶/۴ زکریا

أسباب التحريم..... تعلق حق الغير بنكاح. (الدر المختار ۲۸۱/۳ کراچی،

۱۰/۴ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے ارتداد کی وجہ سے نکاح کا فسخ ہونا؟

سوال (۵۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے ایک نو مسلم نوجوان سے شادی کی تھی، کچھ دن تو وہ ٹھیک ٹھاک رہا، اور اپنے کو مسلمان ظاہر کرتا رہا؛ لیکن کچھ عرصہ کے بعد گھریلو تنازعہ پر اُس نے کئی بار یہ کہا کہ اب میں مسلمان نہیں رہا، اور میں اپنے سابقہ مذہب کی طرف لوٹ رہا ہوں، تو ایسی صورت میں میرا اُس شوہر کے ساتھ رہنا درست ہے یا نہیں؟ ہمارا نکاح برقرار ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ اگر درست ہے اور آپ کا

شوہر مذہب اسلام چھوڑ کر واقعۂ مرتد ہو چکا ہے، تو جس وقت اس نے ارتداد اختیار کیا، اسی وقت سے آپ کا اس سے ازدواجی تعلق خود بخود ختم ہو چکا ہے، اب آپ دونوں کا ساتھ رہنا جائز نہیں، اور اس سے فوری طور پر علیحدہ ہونا لازم ہے، اگر آپ اس کے ساتھ رہیں گی تو سخت گنہگار ہوں گی، اور عدت کا نان و نفقہ شوہر پر لازم ہے، اور عدت گزارنے کے بعد آپ کا نان و نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا، اور بچے اگر عاقل بالغ اور خود کمانے کے لائق ہوں تو ان کے اخراجات کی ذمہ داری شوہر پر نہیں ہے۔ (مستفاد: الحلیۃ الناجزۃ ۱۸۳)

وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجلا بلا قضاء،
فللموطوءة ولو حكما لكل مهرها لتأكده به ولغيرها نصفه، لو مسمى أو المتعة
لو ارتد وعليه نفقة العدة (وفي الرد) قوله: بلا قضاء أي بلا توقف على قضاء
القاضي، وكذا بلا توقف على مضي عدة في المدخول بها كما في البحر. (الدر
المختار مع الشامي ۶۶/۴ زكريا، البحر الرائق ۳/۳۷۳، بدائع الصنائع ۲/۶۵۵-۶۵۶)

وكدنا تجب لولدہ الكبير العاجز عن الكسب كأنثى مطلقاً (الدر المختار)
وأنه لو كان لها كسب لا تجب عليه. (شامي ۲۷۱/۵ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲ھ/۵/۲۷



فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح

آج سے تقریباً صدی قبل حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ہندو بیرون ہند کے مشاہیر علماء و مفتیان کے ساتھ طویل مشاورت کے بعد ”الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة“ نامی کتاب ترتیب دی تھی، جس کا مقصد شریعت کی روشنی میں پریشان حال منکوحہ عورتوں کی متعدد دشواریوں کا حل تھا۔ اس مقصد کے لئے حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے بعض احکام ”فقہ مالکی“ سے لئے ہیں، جن میں فقہ حنفی کے جزئیات پر عمل دشوار تھا۔

”الحیلة الناجزة“ میں زوجہ عتین، زوجہ مجنونة، زوجہ مفقود، زوجہ غائب غیر مفقود، زوجہ معصت اور خیال بلوغ اور اسلام میں احوال زوجین وغیرہ کے بارے میں فسخ نکاح سے متعلق شرائط اور ضروری تفصیلات مذکور ہیں۔ اور بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب آج تک تمام محاکم شرعیہ اور دارالقضاء وغیرہ جیسے اداروں کے لئے راہنمائے عمل ہے۔

اس کے بعد حضرت مولانا عبدالصمد رحمانی نائب امیر شریعت بہار نے دارالقضاء کی رہنمائی کے لئے ”کتاب الفسخ والتفریق“ نام سے کتاب مرتب فرمائی، جس میں چودہ اسباب و وجوہ فسخ و تفریق نکاح کو ذکر کیا گیا ہے۔

تاہم موجودہ زمانہ میں کچھ اور صورتیں سامنے آئی ہیں، جن کی وجہ سے شادی شدہ خواتین کو بسا اوقات سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جن پر غور و فکر کے بعد متفقہ رائے قائم کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا یہ نئی پیدا شدہ صورتیں، وجوہ فسخ نکاح بن سکتی ہیں۔

اس لئے ”ادارہ الباحث الفقہیہ“ جمعیۃ علماء ہند نے اپنے گیارہویں فقہی اجتماع ۱۳-۱۵ فروری ۲۰۱۵ء مطابق ۲۳-۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ بمقام دارالعلوم حیدرآباد کے لئے ایک عنوان ”وجوہ فسخ نکاح کی بعض صورتیں اور ان کا شرعی حکم“ متعین کیا ہے۔

بریں بنا ذیل میں وہ چند وجوہات تحریر کی جارہی ہیں، جن کی بنیاد پر لڑکی کی طرف سے محاکم شرعیہ وغیرہ میں بسا اوقات فسخ نکاح کا مطالبہ ہوتا ہے؛ لہذا ان وجوہات اور اس کے علاوہ بھی آپ کے علم میں کچھ وجوہات اور ہوں ان پر مدلل تفصیلی رائے تحریر فرمائیں:

فالج زدہ اور بے ہوش شوہر سے تفریق کا مطالبہ

سوال (۵۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پر فالج کا اتنا شدید اثر ہے کہ وہ حرکت بھی نہیں کر سکتا، نیز وہ ہوش و حواس میں بھی نہیں ہے، اسی حال میں لمبی مدت گزر چکی ہے، بیوی جوان ہے، وہ اپنی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، جب کہ شوہر کو اتنا ہوش نہیں کہ اس سے طلاق لی جائے یا اس کو خلع پر آمادہ کیا جائے، کیا یہ فسخ نکاح کی وجہ بن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص ایسی بیماری میں مبتلا ہو کہ اس کے ہوش و حواس باقی نہ رہیں، تو اس کا حکم اظہار مجنون مطبق کی طرح ہونا چاہئے، یعنی ایسا مجنون جس کو کبھی افاقہ نہ ہوتا ہو، اور ایسے شخص کے بارے میں فقہ حنفی میں حضرات شیخین یعنی حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک تفریق کی کوئی شکل نہیں ہے؛ البتہ حضرت امام محمدؒ کی درج ذیل رائے سے یہ سمجھا گیا ہے کہ ان کے نزدیک مجنون ہونا بھی وجوہ فسخ میں داخل ہے۔ عبارات درج ذیل ہیں:

قال الإمام محمد رحمه الله تعالى: وكذلك إذا وجدته مجنوناً موسوساً يخاف عليها قتله. (کتاب الآثار، باب الرجل يتزوج به العيب ۱/۱۶، بحوالہ: الحيلة الناجزة ۷۵ طبع جدید)

وعلى قول محمد لها الخيار إذا كان على حال لا تطيق المقام معه؛ لأنه تعذر الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة ما لو وجدته مجنوناً أو عنيماً.

(المبسوط للسرخسي / باب الخيار في النكاح ۸۸/۵ دار الفكر بيروت)

وإذا كان بالنزوح جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي، قال محمد: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة، كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي.

وفی الفتاویٰ الحمادیۃ للعلامة رکن بن حسام الناکوری (ص: ۷۶) من المضممرات: قال محمدؑ إن کان بالزوج عیب لا یمکنه الوصول إلى زوجة، فالمرأة مخيرة بعد ذلك ینظر إن کان العیب کالجنون الحادث والبرص ونحوهما فهو والعنة سواء فینتظر حولا، وإن کان الجنون أصليا أو به مرض ولا یرجى برئه فهو والجب سواء، وهي بالخيار إن شاءت رضیت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاکم حتی یفرق بينهما. (بحوالہ: الحيلة الناجزة ۷۵ طبع جدید)

لیکن یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ ایک جنون تو وہ ہے جو عقد نکاح سے پہلے موجود ہو، اس کے متعلق تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول رائے بالکل صاف ہے؛ لیکن اگر جنون عقد نکاح کے بعد پیدا ہوا، تو اس کے متعلق بھی حضرت امام محمدؑ کی یہی رائے ہے، یا وہ اس بارے میں شیخینؒ کے ساتھ ہیں؟ اس میں حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھانویؒ نے تردید ظاہر فرمایا ہے، حضرت کے الفاظ یہ ہیں:

”امام محمدؑ کا جو مذہب زوجہ مجنون کے متعلق اوپر بیان کیا گیا ہے اس کو امام محمدؑ نے ”کتاب الآثار“ میں اس عنوان سے لکھا ہے۔ باب الرجل یتزوج وبه العیب، اور اس کے تحت میں یہ عبارت بھی مذکور ہے۔ وکذلک إذا وجدته مجنونا موسوساً یخاف علیها قتله أو وجدته مجنونا منقطعاً، لا تقدر علی الدنونة الخ. کتاب الآثار کے عنوان اور عبارت مذکورہ میں لفظ ”وجدته“ سے معلوم ہوا کہ یہ حکم زوجہ مجنون کے نکاح کو فسخ کرنے کا امام محمدؑ کے نزدیک اس صورت میں ہے جب کہ جنون نکاح سے پیشتر موجود تھا۔

وهو المتبادر من المبسوط للسرخسي، وعلیه يدل عبارة الفتح وغيره، حیث عبروه بخيار الفسخ، والفسخ يختص بعيب موجود قبل العقد بخلاف العین؛ فإنهم استعملوا فيه لفظ التفريق، واللہ أعلم.

اور جو جنون عقد نکاح کے بعد پیدا ہو گیا ہو اس کے متعلق امام محمدؑ سے کوئی تصریح نہیں ملی۔

اب ہمیں زیر بحث مسئلہ میں غور کرنے کی ضرورت ہے، ظاہر ہے کہ یہاں وہ صورت نہیں ہے کہ عقد نکاح سے پہلے سے بیماری اور معذوری ہو؛ بلکہ یہ معذوری عقد نکاح کے بعد حادث ہوئی ہے، اور اس کو اگر جنون پر قیاس کیا جائے تو حضرت امام محمدؒ کی رائے کو اس صورت پر منطبق کرنے میں تردد ہے، جیسا کہ ”الحلیۃ الناجزۃ“ کی تصریح سے معلوم ہوا؛ لیکن فقہ مالکی میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر نکاح کے بعد بھی جنون پایا گیا ہے، تب بھی عورت کو بشرائط تفریق کا حق حاصل ہوتا ہے۔

وفي المدونة: قلت فالجنون المطبق، قال: وقال مالک في المجنون إذا أصابه الجنون بعد تزويجه المرأة أنها تعزل عنه، ويضرب له أجل في علاجه، فإن برء وإلا فرق بينهما. (المدونة الكبرى ۹۶۲، بحوالہ: فتاویٰ علماء مالکیہ در الحلیۃ الناجزۃ ۲۵۹ طبع جدید)

اس لئے اگر محکمہ شریعہ یہ محسوس کرے کہ فسخ کے بغیر عورت کے لئے باعصمت زندگی گزارنا مشکل ہے، تو وہ مجبوراً فقہ مالکی کی تصریح پر عمل کرتے ہوئے نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔

اسی طرح اگر مذکورہ معذور شخص کے ساتھ رہنے میں بیوی کے لئے نان نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو، تو یہ بات بھی فقہ مالکی کی رو سے موجب فسخ بن سکتی ہے، جیسا کہ حضرت حکیم الامتؒ نے ”الحلیۃ الناجزۃ ص ۸۳“ میں اس کی صراحت فرمائی ہے۔ ایسی صورت میں یہ تفریق طلاقِ رجعی کے درجہ میں ہوگی۔

وأما الجواب عن امرأة المعسر الذي لا يجد ما ينفق عليها ففي المدونة، قال لنا مالک: وكل من لم يقو على نفقة بمرأة فرق بينهما ولم يقل لنا مالک حرية ولا أمة. وقال: لأن الرجل إذا كان معسراً لا يقدر على النفقة؛ فليس لها عليه النفقة إنما لها أن تقيم معه أو يطلقها كذلك الحكم فيها.

وقال ابن وهب عن عبد الرحمن عن أبي الزناد وعبد الجبار عن أبي الزناد أنه قال: خاصمت امرأة زوجها إلى عمر بن عبد العزيز وأنا حاضر في امرته على المدينة فذكرت له أنه لا ينفق عليها فدعاه عمر، فقال: انفق وإلا

فرقت بینک و بینہا۔ وقال عمر: اضربوا له أجل شهر أو شهرين، فإن لم ينفق عليها إلى ذلك ففارقوا بينه وبينها..... ولها الفسخ بطلقة رجعية إن عجز عن الإنفاق. (فتاوى علماء مالكية در الحيلة الناجزة ۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷)

نکاح کے بعد شوہر کا حقوق زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہونا

سوال (۵۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس کی وجہ سے وہ حقوق زوجیت کی ادائیگی پر بالکل قادر نہیں رہا، اور ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق وہ قابل علاج بھی نہیں ہے اور بیوی کے لئے شوہر کی اس معذوری کی وجہ سے اپنی عصمت و عفت کی حفاظت دشوار ہے، اور ابتلاء محصیت کا شدید اندیشہ ہے، جب کہ شوہر نہ تو طلاق دیتا ہے اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہے، کیا ایسی صورت میں بیوی کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی حقوق زوجیت ادا کر چکا ہو، اور پھر وہ کسی عارض کی وجہ سے حقوق زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہو جائے، تو محض اس بنیاد پر عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہے، اور اس معاملہ میں حنفیہ اور مالکیہ وغیرہ کی رائے ایک ہی ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ زوجہ عین کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں:

”دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ اور اگر ایک مرتبہ جماع کر چکا ہو اور عین ہو گیا تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔

لما في الدر المختار: فلو جُبَّ بعد و صوله إليها مرة أو صار عَيْنًا بعده، أي الوصول لا يفرق لحصول حقه بالوطي مرة، قال الشامي: قوله: ”مرة“ وما زاد عليها فهو مستحق ديانة لا قضاء، بحر عن جامع قاضي خان، ويأثم إذا ترك الديانة متعنتا مع القدرة على الوطي (فتاوى شامي، كتاب الطلاق / باب العین وغیرہ

اور آگے فرماتے ہیں:

”عنین اور اس کی زوجہ میں تفریق کرنے کا حکم جو اوپر تحریر کیا گیا ہے، فقہ حنفیہ کا مشہور اور مسلم مسئلہ ہے، اور اسی کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے، اور اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ بھی تقریباً تمام جزئیات میں حنفیہ کے ساتھ بالکل متفق ہے“۔ (المجلد الناجزۃ ۷۲-۷۳ طبع جدید)

لہذا معلوم ہوا کہ مسئلہ صورت میں عورت کو حق فسخ حاصل نہیں ہے۔

برص، جذام اور ایڈز جیسے امراض کی بنیاد پر حق فسخ

سوال (۵۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس کی وجہ سے بیوی کو اس سے سخت کراہیت و شدید نفرت ہوگئی (جیسے: برص و جذام وغیرہ امراض) اب عورت شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں، جب کہ شوہر کسی طرح طلاق یا خلع پر تیار نہیں، تو کیا ایسی صورت میں فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

(۴) شوہر کو ”ایڈز“ یا کوئی ایسا متعدی مرض لاحق ہو گیا، جس کی وجہ سے اس بات کا شدید اندیشہ ہے کہ جنسی تعلق قائم کرنے کی وجہ سے بیوی کو بھی وہ جان لیوا بیماری لاحق ہو جائے گی، اسی وجہ سے بیوی کسی قیمت پر شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور شوہر طلاق یا خلع پر بھی آمادہ نہیں، تو کیا اس بنا پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: برص اور جذام اور اسی طرح ایڈز جیسے امراض میں

حضرات شیخینؒ کے نزدیک بیوی کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے، چنانچہ درمختار میں ہے:

ولا يتخير أحدهما أى الزوجين بعيب الآخر فاحشاً، كجنون، و جذام،

وبرص، و رقق، و قرن. (درمختار، کتاب الطلاق / باب العنین وغیرہ ۱۷۵/۵، طبع زکریا دیوبند)

لیکن حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول (جس کی تفصیل اوپر گزری ہے) اور فقہ مالکی

میں اس طرح کے امراض پر فسخ کی گنجائش کی صراحت ہے:

والفراق شرط أن يكون العيب موجوداً حين العقد، فإن حدث بعده فلا خيار إلا أن يتلصق الزوج بعد العقد بجذام أو جنون أو برص فيفارق بينهما للضرر الداخِل على المرأة. (فتاوى علماء مالکیة در الحيلة الناجزة ۲۵۹ طبع جدید)

لہذا ناقابلِ تحمل صورتِ حال میں مذکورہ بالا امراض کی بنیاد پر محکمہ شرعیہ کو فسخ کا اختیار ہوگا۔

کیا قوتِ تولید سے محرومی موجبِ فسخ ہے؟

سوال (۵۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بسا اوقات آدمی کو جماع پر قدرت ہوتی ہے؛ لیکن اس کے مادہ منویہ میں قوتِ تولید کی صلاحیت بالکل معدوم ہوتی ہے؛ اس لئے اولاد نہیں ہو سکتی، جب کہ عورت کو اولاد کی شدید خواہش ہے، تو کیا ایسی صورت میں عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص جماع پر قادر ہو؛ لیکن قوتِ تولید سے محروم ہو، تو محض اس بات کو فسخ نکاح کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا؛ کیوں کہ اولاد کا ہونا یا نہ ہونا صرف اللہ کے اختیار میں ہے، اور نفسِ جماع پرشوہر قادر ہے؛ اس لئے عورت کی حق تلفی بھی نہیں پائی جا رہی ہے۔

المستفاد: إذا أولج الحشفة فقط فليس بعين، وإن كان مقطوعها فلا بد من إيلاج بقية الذكر، قال في البحر: وينبغي الاكتفاء بقدرها من مقطوعها.

(شامی، کتاب الطلاق / باب العین وغیرہ ۱۶۶/۵ زکریا)

عمر قید کی سزا کا ٹٹنے والے کی بیوی کی طرف سے فسخ نکاح کا مطالبہ

سوال (۵۴۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کو عمر قید کی سزا ہو گئی، یا کسی سنگین جرم کے الزام میں گرفتار ہو کر سالوں سے جیل میں

بند ہے، نہ تو حکومت سزا کو طے کرتی ہے اور نہ ہی اسے رہائی مل رہی ہے، بے سہارا بیوی تنہائی کی زندگی سے عاجز آگئی ہے اور اپنی عزت و آبرو پر خطرہ محسوس کرنے لگی ہے، جس کی بناء پر فسخ نکاح کا مطالبہ کرتی ہے، تو کیا فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: موجودہ دور میں یہ مسئلہ سنگین نوعیت کا حامل ہے، اور چوں کہ ایسے قیدی کی بیوی اگر جوان العمر ہو، تو اس کے لئے نہ صرف یہ کہ نان نفقہ کی پریشانی ہوتی ہے؛ بلکہ عفت و عصمت کا تحفظ بھی سخت مشکل ہوتا ہے؛ اس لئے اولاً تو یہ کوشش ہونی چاہئے کہ ایسا قیدی خود ہی نزاکت محسوس کرتے ہوئے طلاق دیدے، یا بیوی اس سے خلع لے لے، اور اگر یہ صورت ممکن نہ ہو تو محکمہ شرعیہ ”غائب غیر مفقود“ کے مسئلہ کو سامنے رکھتے ہوئے فقہ مالکی کی شرائط کے مطابق بیوی کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر سکتا ہے، جن میں سے ایک اہم شرط یہ ہے کہ وہ قیدی اس عورت کے نان نفقہ کا کچھ انتظام کر کے نہ گیا ہو۔ (مستفاد از: الحیلة الناجزة ۱۰۳ طبع جدید)

أما السؤال الخامس عن فسخ نكاح امرأة المفقود بخشية الفساد والزنا، فجوابه ما في حاشية العدوى على الرسالة والصاوي على أقرب المسالك وشرحه للدردير: أن ضرب الأجل لإمرأة المفقود إنما هو إذا دامت نفقتها من ماله ولم تخش العنت والزنا وإلا فلها التطلق بعدم النفقة أو لخوف الزنا. (فتاوى علماء مالكية در الحيلة الناجزة ۲۴۰ طبع جدید)

المستفاد: قال الشبر خيطي في هذا المحل بشرط أن تدوم النفقة لكل زوجة الأسير ومفقود أرض الشرك وإلا فلها الطلاق، وإذا ثبت لهما الطلاق بذلك فليثبت لهما إذا خشيتا الزنى بالأولى؛ لأن ضرر الوطأ أشد من ضرر عدم النفقة ألا ترى أن إسقاط النفقة يلزمها وإسقاطها حقها في الوطأ لها، ولها أن ترجع فيه وأيضاً النفقة يمكن تحصيلها لها بتسلف أو سوال بخلاف الوطي. قال البزري طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم موضعه ليس بمجرد شهوة الجماع؛

بل حتی تطول غيبة جدا سنة، فأكثر على ما لأبي الحسن قاله عبد الباقي. (فتاویٰ علماء مالکیہ در الحیلة الناجزة ۲۶۲ طبع جدید)

ان عبارات سے صاف معلوم ہوا کہ سنگین حالات میں محکمہ شرعیہ مسئولہ صورت میں فسخ کا فیصلہ کر سکتا ہے، جس کی تائید حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کے ایک فتویٰ سے بھی ہوتی ہے۔ حضرت ایک ایسی عورت کے بارے میں جس کے شوہر کو کسی جرم میں ۳۰ سال کی قید ہوگئی، جس کو ۳ سال گزر گئے اور ۲ سال باقی ہیں، اور عورت کو آبروریزی کا ظن غالب ہے، اس کے متعلق جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اصل مذہب حنفیہ کا اس صورت میں یہ ہے کہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، اور بدون طلاق دینے شوہر کے نکاح ثانی عورت کو کرنا درست نہیں۔ كما في الدر المختار، ولا يفرق بينهما بعجزه عنها، ولا بعدم إيفاءه لو غائبا حقها. (در مختار)۔ لیکن بعض دیگر ائمہ ایسی صورت میں فسخ نکاح کو جائز فرماتے ہیں، اور خفی کو بضرورت اس پر عمل کرنا درست ہے الخ..... لیکن موقع ضرورت میں خفی کو گنجائش ہے کہ تفریق کرادے، اور عورت کو بعد عدت جواز نکاح ثانی کا فتویٰ دیدے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم، ۲۳۱/۱۰، ج ۱، حضرت مفتی ظفر الدین صاحب)

اور مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ”امداد المفتیین“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”بہتر ہے کہ کسی طرح طلاق حاصل کر لی جائے، اگر طلاق نہ دے تو کچھ مال دے کر خلع کرے، ایسا بھی نہ ہو سکے تو پھر کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کرے، وہ حاکم اس قیدی کو طلاق دینے پر مجبور کرے، نہ دے تو خود حاکم طلاق کا حکم کر دے، حاکم کا یہ حکم قائم مقام طلاق کے ہو جائے گا، بشرطیکہ حاکم مسلمان ہو۔“ (امداد المفتیین ۶۷۲/۲، جدید)

بے جا مار پیٹ کی بنیاد پر فسخ نکاح کی گنجائش

سوال (۵۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر کی طرف سے بے جا مار پیٹ یا دوسری عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات یا تعلیم و تہذیب وغیرہ میں غیر معمولی تفاوت الغرض باہم مزاج نہ ملنے کی وجہ سے ان کے درمیان سخت نزاع رہتا ہے، بیوی کو شوہر سے حد درجہ نفرت ہوگئی ہے اور اس کے لئے حدود اللہ پر برقرار رہنا مشکل ہو رہا ہے۔ خاندان والوں نے مصالحت کی تمام تر کوششیں کیں؛ لیکن سب بے سود ہیں۔ اور شوہر نہ تو طلاق دیتا ہے اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہوتا ہے۔ تو کیا عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کی طرف سے بے جا مار پیٹ یا زوجین میں ہم آہنگی نہ ہونے اور شقاق و تنفر پائے جانے کی صورت میں حنفیہ کے نزدیک توفسخ کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ بعض مالکیہ کی تصریحات سے اس کی بشرائط گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے محکمہ شرعیہ حالات کا جائز لے کر فقہ مالکی کے مطابق تفریق کرنے کا مجاز ہوگا۔ علامہ ابو زہرہ اپنی کتاب ”الاحوال الشخصیہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”والممنصوص علیہ فی مذهب مالک رضی اللہ عنہ أن الزوج إن تعدی علی زوجته بأن آذاها إيذاءً أغير سائغ له شرعاً، ورفعت أمرها إلى القضاء وأثبتت الإيذاء، زجره، واكتفى بذلك إن أرادت البقاء، وإن عجزت عن الإثبات وتكررت الشكوى أسكنها بين قوم صالحين، وإذا ادعى كل واحد منهما إضرار الآخر به، وعجز كل واحد منهما عن الإثبات وأشكل الأمر على القضاء بعث حكّمين عدلين رشيدین من أهلهما إن أمكن، وإلا فمن غيرهما، وأصلحاً بينهما إن أمكن الإصلاح، فإن لم يمكن الإصلاح كان لهما التفریق بخلع علی المهر إن تبين لهما أن الأذى أو التشويز من جانبها، وبغير خلع إن تبين لهما أن الأذى من جانبها، ويقدر أن الأمر إن جهلت الحال، أو تبين أنه من جانبها، ويقع الطلاق ولو لم يطلب الزوجان أو أحدهما الطلاق. والتفریق

بمعمل الحكمين في هذه الحال يكون في الشقاق في ذاته، وإن لم يثبت الأذى،
وآذاها وأثبتت الإيذاء وطلبت التفريق بناءً عليه طلق القاضي عليه الخ. (الأحوال

الشخصية ۳۶۲-۳۶۳ للشيخ محمد أبو زهرة، طبع دار الفكر العربي)

شوہر کے کفریہ کلمات کہنے پر فسخ نکاح

سوال (۵۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ایک شخص نے فقہاء کرام کے ذکر کردہ ”کلمات کفر“ کا تلفظ کیا، بیوی نے اسے سن لیا، کسی
مفتی سے مسئلہ معلوم کیا، تو انھوں نے تجدید ایمان ونکاح کا حکم دیا، بیوی تجدید نکاح پر راضی نہیں؛
بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ تو ایسی صورت میں عورت از خود دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا
محاکم شرعیہ وغیرہ سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرنے کے بعد ہی دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعہ کوئی شوہر ناقابل تاویل کفریہ کلمات کہہ کر
(نعوذ باللہ) مرتد ہو جائے، اور اس کا ارتداد شرعی طور پر ثابت ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ اس کا
نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے، محکمہ شرعیہ کو تفریق کی ضرورت نہیں۔ الحیلۃ الناجزہ میں صاف تحریر ہے:
”اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ
وباتفاق جمہور فقہاء اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضائے قاضی اور حکم حاکم کی بھی کوئی
ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتداد شوہر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے، تو نصف مہر خاوند کے ذمہ ہے، اور
عورت پر عدت واجب نہیں، اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے، اور عورت
پر عدت بھی واجب ہے، نیز اس مرتد پر عدت کا فقہ بھی لازم ہے۔“ (الحیلۃ الناجزہ ۲۰۸ طبع جدید)

لہذا مسئلہ صورت میں شوہر کے ارتداد سے توبہ اور تجدید ایمان کر لینے کے بعد اگر مذکورہ
عورت تجدید نکاح پر راضی نہ ہو، تو اسے اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا؛ بلکہ وہ ارتداد کے وقت سے ہی
عدت گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے۔

قال في الدر المختار: ويطل منه اتفاقاً ما يعتمد الملة وهي خمس:

النكاح. (الدر المختار ۳۰۱/۶ بیروت)

وفي الشامية: وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ، فلا ينقص عدداً.
(درمختار) وفي الشامي: فلو ارتد مراراً وجدد الإسلام في كل مرة وجدد
النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثانٍ. (شامي ۲۷۲/۴ -
۲۷۴ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۳/۱۲ھ

تجاویز فقہی اجتماع بسلسلہ وجوہ فسخ وتفریق

ادارة المباحث الفقہیہ جمعیت علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع (منعقدہ ۲۳ تا ۲۵ ربیع
الثانی ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۳ تا ۱۵ فروری ۲۰۱۵ء بمقام: جامعہ اسلامیہ دارالعلوم حیدرآباد) میں بحث
وتحیص کے بعد وجوہ فسخ وتفریق سے متعلق درج ذیل تجاویز منظور کی گئیں، جو برائے افادہ پیش ہیں:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

ادارة المباحث الفقہیہ جمعیت علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع میں ”فسخ نکاح کی بعض
وجوہ کی تنقیح“ کے بارے میں بحث وتحیص کے بعد درج ذیل امور طے پائے:

(۱) جب زوجین کے اختلاف یا بیوی کے مطالبہ تفریق کا مقدمہ محکمہ شرعیہ یا دارالقضاء
کے سامنے آئے تو اولاً مصالحت کی پوری کوشش کی جائے اور اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو ترغیب
وترہیب کے ذریعہ اس کو طلاق یا خلع پر آمادہ کرنے کی حتی الوسع سعی کی جائے۔

(۲) شوہر شدید فالج یا لاعلاج بیماری میں مبتلا ہے اور اس بیماری کی وجہ سے وہ بیوی کے
نفقہ کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے، نہ ہی بیوی کے لیے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل موجود ہے اور شوہر یا تو
مفقود الحواس ہونے کی وجہ سے طلاق یا خلع پر قادر ہی نہیں ہے یا وہ طلاق یا خلع پر آمادہ نہیں ہے تو
محکمہ شرعیہ یا دارالقضاء پوری صورت حال کی تحقیق کے بعد الحلیۃ الناجزہ میں مذکور شرائط و تفصیلات
کے مطابق نکاح کو فسخ کرنے کا مجاز ہے۔

(۳) شوہر اگر ایڈز کی مہلک اور خطرناک بیماری میں مبتلا ہے اور حق زوجیت ادا کرنے کی صورت میں یہ بیوی بھی اس مہلک اور جان لیوا بیماری کا شکار ہو جائے گی اور حقوق زوجیت ادا نہ ہونے کی وجہ سے ابتلاءِ معصیت کا شدید خطرہ ہے اور بیوی اس حالت میں کسی بھی طرح شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں ہے، تمام تر ترغیب و ترہیب کے باوجود شوہر طلاق یا خلع پر بھی تیار نہ ہو تو یہ شکل بھی وجہ فسخ بن سکتی ہے۔

(۴) شوہر میں قوتِ تولید کا نہ ہونا وجہ فسخ نہیں ہے۔

(۵) ایسا قیدی جس کی طویل عرصہ تک رہائی کی کوئی توقع نہ ہو اور اس کی بیوی کے پاس اخراجات کے اسباب موجود ہوں تو اس کی بیوی کے لیے مطالبہ فسخ کی اجازت نہ ہوگی، اور اگر بیوی کے لیے اخراجات کے اسباب نہیں ہیں جس کی وجہ سے وہ اس کی زوجیت میں رہنے کے لیے تیار نہ ہو تو یہ صورت فسخ نکاح کا سبب بن سکتی ہے اور اگر اخراجات کا انتظام ہے؛ لیکن بیوی کے جوان ہونے کی وجہ سے ابتلاءِ معصیت کا قوی اندیشہ ہے اور شوہر کسی طرح بھی طلاق یا خلع پر تیار نہیں ہے تو اس خاص صورت میں عورت کو ضررِ فتنہ سے بچانے کے لیے فسخ نکاح کے مطالبے کا حق ہوگا۔

(۶) شوہر کی بیجا مار پیٹ کی وجہ سے اگر زوجین کے درمیان حد درجہ نفرت پیدا ہو جائے اور مصالحت یا طلاق یا خلع کی کوئی صورت نہ نکل سکے تو تفویض طلاق کا طریقہ اختیار کیا جائے، یعنی بیوی کو سمجھا بوجھا کر شوہر کے یہاں بھیج دیا جائے اور شوہر سے یہ تحریر لے لی جائے کہ اگر آئندہ بیوی کے ساتھ مار پیٹ کی نوبت آئی تو محکمہ شرعیہ کو طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اگر شوہر تفویض طلاق پر تیار نہ ہو تو دفعِ ظلم کے لیے نکاح کو ختم کیا جاسکتا ہے۔

(۷) اگر کسی شوہر نے کوئی کلمہ کفر کہا یا ایسا کفریہ عمل کیا جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو اور تحقیق کے بعد خود وہ ارتداد کا اقرار کر لے تو فوری طور پر نکاح ختم ہو جائے گا، اور بعد عدت وہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی مجاز ہوگی، لیکن اگر شوہر اس کا اقراری نہ ہو یا اس کے قول و عمل میں تاویل کا کوئی پہلو نکلتا ہو تو وہ موجب فسخ نہیں بن سکتا۔



مفقود الخبر کی بیوی کا حکم

مفقود الخبر کی بیوی کب تک انتظار کرے گی؟

سوال (۵۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کا نکاح کسی مرد سے ہو جائے اور وہ مرد غائب ہو جائے تو عورت کب تک اپنے شوہر کا انتظار کرے گی؟ اور انتظار کی مدت ختم ہونے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس عورت کو چاہئے کہ وہ اپنا معاملہ شرعی عدالت یا محکمہ

شرعیہ میں پیش کرے، اور وہاں سے اُسے جتنی مہلت دی جائے، اس مدت کے گزرنے کے بعد

آئندہ کے بارے میں فیصلہ کرے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۶/۲۱۲، الحلیۃ النازہ ۵۹، فتاویٰ محمودیہ ۸/۱۷۲، احسن

الفتاویٰ ۵/۴۲۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مفقود الخبر کی بیوی کے درمیان پنچایت کا تفریق کرنا؟

سوال (۵۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: احقر کی شادی ۴/۱۲/۲۰۰۲ء کو ہوئی تھی، شادی کے بعد صرف چار مہینہ گھر میں رہا، اُس

کے بعد آپس میں کسی بات پر ان بن ہو گئی اور لڑکا (میں) گھر سے کہیں چلا گیا، تقریباً تین سال گزر

گئے، اس بیچ کہاں پر تھا، اس کا پتہ نہیں دیا؟ صرف خط بھیجتا رہا، لڑکی والوں نے زور دیا دے کر

طلاق کا مطالبہ کیا، اور لڑکے نے بھی اپنے آنے کا دن طے کر کے بتا دیا کہ میں گھر آ رہا ہوں؛ لیکن

لڑکی والوں نے زیادہ زور دے کر لڑکے والوں کو مجبور کر کے گرام پنچایت میں لوگوں کو جمع کر کے طلاق لکھوائی، لڑکے کا گھر جانے سے ایک ہفتہ پہلے جب کہ لڑکے نے طلاق نہیں دی، کیا ایسی صورت میں طلاق ہو جائے گی؟ جب کہ لڑکا وہاں پر موجود نہیں ہے، جب لڑکا ایک ہفتہ کے بعد گھر پہنچا تو لڑکے نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، میں تو اُسے ہی لے کر آؤں گا، تو لڑکے کی عدم موجودگی میں طلاق ہو گئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی کو چھوڑ کر لڑکا غائب اور مفقود رہا ہے، اور طلب و اطلاع کے باوجود پنچایت کے سامنے حاضر نہیں ہوا، اور نہ اپنے مفقود ہونے کا کوئی معقول عذر پیش کیا، اور اس بنیاد پر پنچایت نے اس کی بیوی پر تفریق کا حکم دے دیا، تو یہ حکم دینا درست ہے؛ لیکن اگر لڑکے سے رابطہ برقرار رہا اور لڑکا آنے کا وعدہ کرتا رہا، جیسا کہ سوال میں تحریر ہے، تو اب پنچایت کا ایک طرفہ طور پر اُس کی بیوی پر طلاق کا فیصلہ کرنا درست نہیں ہے، وہ بدستور اُس کی بیوی رہے گی۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۵۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مفقود الخبر کی بیوی کے بارے میں طلاق اور تفریق کا شرعی حکم؟

سوال (۵۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنی منکوحہ اسماء کو تقریباً چار سال قبل سے اس کے باپ کے گھر چھوڑ رکھا ہے، اور اس نے منکوحہ سے سارے تعلقات سارے روابط منقطع کر رکھے ہیں، منکوحہ اسماء کے دو بچے ہیں، جن کی کفالت اسماء کے والدین مع منکوحہ کے کر رہے ہیں، زید کا تقریباً دو سال سے کوئی پتہ نہیں ہے، اور کوئی شکل رابطہ کی بھی نہیں ہے، جس سے کوئی تعلق قائم ہو سکے، جب کہ اسماء کے سسرال میں اس کی ساس ابھی حیات میں، اور خسر کا انتقال ہو چکا ہے، لڑکے زید کے ورثہ کے حصے میں سے بھی اسماء کو کوئی حق نہیں دیا جا رہا ہے، اور اس کو سارے حقوق سے محروم کیا جا رہا ہے، اور زید کی والدہ

منکوحہ کی ساس منکوحہ کے والدین سے مطالبہ کر رہے ہیں، کہ منکوحہ طلاق لے لے اور علیحدگی اختیار کر لے، ایسی صورت میں منکوحہ کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے، آیا اس کو طلاق لے لینا چاہئے، یا پھر اپنے شوہر کا انتظار کرے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید مفقود الخمر کی منکوحہ اسماء کا زید سے تعلق دو ہی صورتوں میں ختم ہو سکتا ہے: اول یہ کہ زید اسے خود طلاق دے، دوسرے یہ کہ منکوحہ اپنا معاملہ محکمہ شرعیہ یا شرعی عدالت میں پیش کرے، اور وہ زوجین کے درمیان تفریق کا فیصلہ کر دے، ان دونوں میں سے کسی صورت کے بغیر اسماء زید کے نکاح سے باہر نہیں ہو سکتی، زید کے گھر والوں کو اپنی طرف سے طلاق دینے یا منع کرنے کا شرعی اختیار نہیں ہے۔ (الحلیۃ الناجزہ، بحوالہ: انوار رحمت ۲۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۰۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹس کا جواب نہ آنے پر لڑکے کو مردہ قرار دیکر تفریق کرانا؟

سوال (۵۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی شادی ہندہ سے ۲۰۰۰ء میں بمقام رانی ہستی میں ہوئی، زید اس وقت تعلیم حاصل کر رہا تھا، اب بھی زیر تعلیم ہے، اس درمیان ہندہ کے گھر والوں نے زید کے گھر والوں سے کہا کہ آپ رخصتی کرا لیں، زید کے گھر والوں نے جواب دیا کہ لڑکے کی تعلیم جاری ہے ابھی رخصتی نہ کرائیں تو اچھا ہے، اس پر ہندہ کے گھر والوں نے نہیں مانا اور رخصتی پر مصر رہے، تو زید کے گھر والے رخصتی کو تیار ہو گئے، جب لڑکی لانے زید کے گھر والے گئے تو ہندہ کے گھر والوں نے کہا کہ اب لڑکی اس گھر میں نہیں جائے گی، بات یہیں تک محدود نہ رہی؛ بلکہ جو گفنی میں ایک مدرسہ ہے جس کا نام مدرسہ محمودیہ ہے، وہاں ہندہ کے گھر والے نے جا کر ایک عرضی پیش کی، اور مدرسے کے مفتی صاحب نے زید کے نام نوٹس بھیجا، واضح ہو کہ مدرسہ محمودیہ میں ایسی وارداتیں ہوتی رہتی ہیں کہ شادی شدہ لڑکا اگر کہیں چلا جاتا ہے یا غائب ہو جاتا ہے، تو اس مدرسے سے ہر ماہ میں تین نوٹس جاری کئے

جاتے ہیں، اگر لڑکا نوٹس کا جواب نہ دے اور تینوں نوٹس اسی طرح گزر جائے، تو مدرسہ محمودیہ لڑکے کو مردہ ہونے کا اعلان کر دیتا ہے، اور لڑکی والے کو دوسری شادی کرنے کا حکم دیتا ہے، اسی طرح کیا ایک نوٹس زید کے نام سے بھی مدرسہ محمودیہ کے مفتی صاحب نے جاری کی ہے، تو کیا ایسی نوٹس سے ہندہ جو کہ زید کی منکوحہ ہے، زید کے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے۔

مدرسہ والوں کو زید کا پورا پتہ دیا گیا کہ زید با حیات فلاں جگہ تعلیم پا رہا ہے، اس کے باوجود نوٹس جاری کرنا کیا شریعتِ مطہرہ کی جانب سے درست ہے، اگر نہیں ہے تو مذکورہ مفتی صاحب کے بارے میں قرآن و حدیث کا کیا حکم ہے؟

ہندہ کے گھر والوں کو اور اہل محلہ کو معلوم ہے کہ زید فلاں جگہ تعلیم پا رہا ہے، زید نے نہ تو ہندہ کو طلاق دی ہے، اور نہ طلاق دینا چاہتا ہے، کیا بغیر زید کے طلاق دیئے ہندہ کا دوسرا نکاح اس کے گھر والے کر سکتے ہیں؟ اگر کرادیں تو نکاح خواں اور ہندہ کے گھر والوں پر کیا حکم صادر ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا نکاح چونکہ ہندہ سے ہو چکا ہے، اس لئے جب تک زید طلاق نہ دے یا شرعی تفریق واقع نہ ہو ہندہ زید کی منکوحہ رہے گی، مسئلہ صورت میں زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ منکوحہ کے حقوقِ زوجیت ادا کرے، اگر وہ حقوقِ زوجیت ادا کرنے میں ٹال مٹول کرے گا تو اسے معصیت قرار دیا جاسکتا ہے؛ لیکن مذکورہ مدرسہ کے ذمہ داران کو اس معاملہ میں جلد بازی سے کام نہیں لینا چاہئے، بلکہ زید سے براہِ راست رابطہ کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہئے، اور خود زید کو بھی چاہئے کہ وہ جلد از جلد مذکورہ مدرسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرے، تاکہ مدرسہ والے یک طرفہ فیصلہ نہ کر سکیں۔ (مستفاد: انوارِ رحمت ۴۶۰، الخلیلۃ: ۱/۱۵۳: ۶۲-۱۵۳-۱۵۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



زوجہ عینین و مریض کے مسائل

شوہر جماع پر قادر نہیں تو عورت کیا کرے؟

سوال (۵۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گڑیا کی شادی قمر جیلانی سے ہوئی، گڑیا اپنے شوہر قمر جیلانی کے ساتھ تقریباً سات راتیں رہی؛ لیکن شوہر بالکل کمزور ہے اور جماع پر قادر نہ ہو سکا؛ لہذا اب بیوی اُس کے پاس جانے سے انکار کر رہی ہے، ایسی صورت میں اگر طلاق کی نوبت آجائے تو مہر کتنے ادا کرنے ہوں گے اور اس شوہر سے طلاق حاصل کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی؛ اس لئے اگر شوہر بلا شرط طلاق دے تو اُسے پوری مہر ادا کرنی لازم ہوگی، نیز عورت کو خلع کرنے کا بھی حق حاصل ہے یعنی مہر معاف کر کے شوہر کو طلاق دینے پر آمادہ کرے، اور اگر وہ طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو اور حقوق زوجیت ادا کئے بغیر عورت کی عفت و عصمت کا تحفظ دشوار ہو، تو عورت کو چاہئے کہ محکمہ شرعیہ میں اپنا مقدمہ پیش کرے اور اس کے حکم اور فیصلے کے مطابق عمل کرے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: یؤجل العینین سنۃ، فإن وصل إليها، وإلا

فرّق بینہما ولہا الصداق. (المعجم الکبیر للطبرانی ۳۴۳/۹ رقم: ۶۷۰۶)

والخلوة بلا مانع حسی كالوطء ولو كان الزوج مجبوا أو عینینا أو خصیاً

في ثبوت النسب وتأكد المهر الخ. (تنویر الأبصار مع الشامی ۲۴۹/۴-۲۵۴ زکریا)

ولہا المہر كاملاً وعلیہا العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بہا،

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة؛ فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. (الفتاویٰ الہندیہ ۵۲۲/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نامرد شوہر سے تفریق کا مطالبہ کرنا جائز ہے

سوال (۵۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زینب (فرضی نام) کی شادی زید (فرضی نام) کے ساتھ ہوئی تھی، زینب کا کہنا ہے کہ اس کا شوہر زید حق زوجیت کی ادائیگی پر قدرت نہیں رکھتا ہے، کیا ایسی صورت میں زینب اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ زینب کے گھر والے بھی زید سے طلاق کا مطالبہ کر رہے ہیں، نیز علیحدگی کی صورت میں زینب پر عدت طلاق ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہً مسئلہ صورت میں شوہر زید حق زوجیت ادا کرنے پر قادر نہیں ہے، تو بیوی زینب اس سے علیحدگی کا مطالبہ کر سکتی ہے، اور خلوتِ صحیحہ کے بعد اگر طلاق یا تفریق کی نوبت آئے گی، تو عدت گزارنی ضروری ہوگی، عدت گزارے بغیر زینب کا نکاح کسی اور مرد سے درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۸-۱۸۱، اُحیۃ الناجزۃ ۳-۵، فتاویٰ دارالعلوم ۳۳۹)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ

أَجَلَهُ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۵]

وفي الهداية: وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها؛ فإن فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائة ولزمها المال. (الهداية ۴/۲ ۴۰)

وإذا كان الزوج عنيماً أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فيها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائة. (هداية ۲/۲ ۴۰ ملتان)

وإذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عني وطلبت الفرقة - إلى قوله - إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها تطليقة بائة فإن أبى فرق بينهما، والفرقة تطليقة بائة. (الفتاوى الهندية ۵۲۲/۱)

وإلا بانت بالتفريق من القاضي ولها كمال المهر وعليها العدة لوجود الخلوة الصحيحة. (البحر الرائق ۹۸۰/۲ بحواله: الحيلة الناجزة ۸۹)

ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالإجماع، إن كان الزوج خلا بها. (الفتاوى الهندية ۵۲۴/۱)

والخلوة بلا مانع كالوطى - إلى قوله - في ثبوت النسب والعدة - إلى قوله - وخلوة الزوج مثل الوطء في صور تكميل مهر وإعداد. (شامي ۲۴۹/۴ - ۲۵۸ زكريا)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة. كذا في السراج. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جماع پر قدرت نہ رکھنے والے سے فسخ نکاح؟

سوال (۵۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: فرقان کے ساتھ فرزانہ کی شادی کو تقریباً ایک سال ہو چکا ہے، اس دوران فرزانہ اپنے والدین کے گھر نیز فرقان کے ہمراہ اس کے رشتہ داروں میں آتی جاتی رہی، ایک سال بعد معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ فرقان قادر علی الجماع نہیں ہے اور وہ خود بھی اس کا معترف ہے، فی الحال فرزانہ کے والدین فسخ نکاح کے طالب ہیں، ساتھ یہ فرزانہ بھی برطرفی کی خواہاں ہے، اگر لڑکا طلاق نہ دے تو فسخ کی کون سی صورت اختیار کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت اپنا معاملہ شرعی عدالت میں پیش کرے اور عدالت شرعیہ اس بارے میں فسخ و تفریق کے سارے شرائط ملحوظ رکھ کر عینین کو ایک سال کی مہلت دے، اگر ایک سال میں بھی عینین جماع پر قادر نہ ہو یا طلاق نہ دے، تو عدالت شرعیہ عورت کا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ (الحلیہ النازہ ۳۵)

عن عمر رضي الله عنه قال: يؤجل العنين سنة. (سنن الدارقطني ۲۱۱/۳ رقم:

۳۷۶۹، السنن الكبرى للبيهقي ۵۲۸/۱۰ رقم: ۴۱۶۳۱)

وإذا وجدت المرأة زوجها عنيماً فلها الخيار إن شاءت أقامت معه، وإن شاءت خاصمته عند القاضي، وطلبت فإن خاصمت فالقاضي يؤجله سنة. (الفتاوى التارخانية ۲۲۰/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

شوہر کے T.B. کے مریض ہونے کی وجہ سے

لڑکی والوں کا طلاق لینا؟

سوال (۵۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر زید کی شادی کسی لڑکی سے ہوئی اور بات چیت کے وقت یہ بات زید کے گھر والوں نے

نہیں ثابت ہونے دی کہ زید ٹی بی کا مریض ہے، کچھ دنوں کے بعد لڑکی کے گھر والوں کو یہ بات معلوم ہوئی تو لڑکی کے گھر والوں نے اس کا علاج بھی کیا؛ لیکن مرض کم پڑنے کے بجائے اور بڑھتا ہی گیا، اور زید کام کاج کرنے سے مجبور ہوتا گیا، اور لڑکی کو اپنے گھر بھی قریب دو سال سے نہیں لے جاتا، اور اس کو طلاق بھی نہیں دیتا، اب اس صورت میں لڑکی اور لڑکی کے گھر والے بہت زیادہ پریشان ہیں، اور زید سے طلاق لینا چاہتے ہیں، آپ حضرات قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب تحریر فرمائیں کہ کس صورت میں لڑکی اور لڑکی کے گھر والے زید سے طلاق لے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکی والوں کو چاہئے کہ مسئلہ صورت میں خلع یعنی مہر وغیرہ معاف کرنے کی شرط پر لڑکے سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کریں اور برادری کے بااثر حضرات کو بیچ میں ڈال کر معاملہ حل کرائیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس. (الدر المختار ۸۷۵-۸۸ زکریا)

ثم الاختلاف إذا وقع بين الزوجين فالسنة فيه أن يجتمع أهل الرجل وأهل المرأة ليصلحا بينهما، فإن لم يجتمعا على الصلح فليس إلى الحكامين التفریق بينهما، فإن طلقها جاز، وإن خلعها أيضاً جاز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق / الفصل السادس في الخلع ۵/۵ رقم: ۷۰۷۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۵/۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



ظہار و ایلاء کے مسائل

”تو میری ماں“ تین مرتبہ بنیتِ طلاق کہنے سے طلاق کا حکم؟

سوال (۵۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنی بیوی کو تین مرتبہ تو میری ماں، تو میری ماں، تو میری ماں کہا، اور ہر مرتبہ میں طلاق کی نیت کی تھی، کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔

”احسن الفتاویٰ“ کی نقل کردہ عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تو میری ماں کہنے سے طلاق

واقع ہو جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱۸۵/۵-۱۸۷-۱۸۵/۵-۴۰۴)

اور تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہے، ”امداد الفتاویٰ“ کی عبارتوں سے بعنوان ”ولا يلحق

البائن البائن“ کے ماتحت جو فرمایا ہے (۴۱۱/۲) لیکن فتاویٰ رشیدیہ ۴۸۷، امداد الفتاویٰ ۴۸۰/۲ میں

لکھا ہے کہ تو میری ماں کہنے سے طلاق واقع نہیں ہے، اور بعض عربی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے، جیسے

عالمگیری، فتح القدر۔ لیکن احسن الفتاویٰ نے فتح القدر وغیرہ عبارتوں کا جواب دیا ہے، شاید اس وقت

طلاق کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا تھا؛ لیکن یہاں بعض پرانے مفتیان کرام سے پوچھا کہ نزاع

وجھگڑے کی حالت میں ماں کہنے سے کیا مراد ہوتی ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ: ”صرف طلاق ہی

مراد ہوتی ہے؛ کیوں کہ آج کل جھگڑے کی حالت میں ماں بول کر طلاق مراد لینا عرف بن چکا

ہے۔“ بہر حال مدلل جواب روانہ فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں؛ کیوں کہ میں نے اسی کو طلاق

مان کر مسئلہ بتایا ہے اور بعض لوگ اس کو طلاق نہیں مان رہے ہیں، ایک جھگڑا کی شکل بن چکی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ آپ کے علاقہ کے عرف میں

جھگڑے کے وقت جب بیوی سے ”تو میری ماں“ جیسے الفاظ کہے جاتے ہیں، تو اُس سے طلاق ہی مراد ہوتی ہے؛ لہذا قرینہ پائے جانے کے وقت اس لفظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

اور ”البائن لا يلحق البائن“ کے قاعدہ کے تحت اگر یہ لفظ لگا تا متعدد بار بولا جائے گا، تو اس سے صرف ایک طلاق بائن ہی واقع قرار دی جائے گی، تین واقع نہ ہوں گی۔
 اور احسن الفتاویٰ میں ہمیں اس مسئلہ میں تین طلاق کے وقوع کی بات نہیں ملی، اور امداد الفتاویٰ اور فتاویٰ رشیدیہ کی عبارات اُس صورت پر محمول ہیں جب کہ اس لفظ سے طلاق کا قرینہ نہ پایا جائے۔

أقول لا بد من أن يكون طلاقاً بائناً عند النية. (العرف الشذی ۳۲۸/۱)
 فعلم أن قولهم إذا أمكن احتراز عما إذا لم يمكن جعله خبراً كما في
 ابنتك بأخرى لا عما إذا نوى به طلاقاً آخر فتدبر. (شامی ۳۰۹/۳ کراچی، ۵۴۰/۴
 زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۶/۱۴۱۶ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کو ”چل ماں میری چل“ کہنے سے طلاق کا حکم؟

سوال (۵۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو ایک مرتبہ ماں کہہ کر مخاطب کرے، کیا ایسی حالت میں بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے؟ مثلاً اُس نے درخواست کے طور پر کہا ”چل میری ماں چل“۔
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنی بیوی کو ماں کے الفاظ کے ساتھ مخاطب کرنا شرعاً مکروہ ہے، شوہر کو ایسا نہیں کرنا چاہئے؛ تاہم محض بیوی سے ”چل میری ماں چل“ کہہ دینے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ)

ویکرہ قولہ: أنت أمي، قال الشامي: جزم بالكراهة تبعاً للبحر والنهر،
 والذي في الفتح، وفي أنت أمي لا يكون مظاهراً، وينبغي أن يكون مكروهاً.

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ازدواجی تعلقات قائم کروں تو گویا
اپنی ماں سے کروں“

سوال (۵۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا شوہر ہر وقت شراب پیتا ہے اور منع کرنے کے باوجود بھی باز نہیں آتا، نماز بھی کسی وقت کی نہیں پڑھتا، یہاں تک کہ جمعہ کی نماز بھی نہیں پڑھتا، میرے شوہر نے نشہ کی حالت میں مجھ سے ازدواجی تعلقات قائم کرنے چاہے، گھر پر مہمانوں کی وجہ سے ازراہ شرم میں نے منع کر دیا، میرے منع کرنے پر غصہ ہو کر یہ کہا کہ اگر اب میں تجھ سے ازدواجی تعلق قائم کروں، تو گویا اپنی ماں سے کروں، اب اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کا کفارہ کیا ہے؟ اور کفارہ کی میعاد کب تک ہے؟ یا کسی وقت بھی ادا کر سکتا ہے؟ نیز ایسے شرابی بے نمازی کے نکاح میں رہنا کیسا ہے؟ اور اگر اس سے چھٹکارا حاصل کیا جائے، تو اس کا کیا طریقہ ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں شوہر کا یہ کہنا کہ ”میں اب اگر تجھ سے ازدواجی تعلق قائم کروں تو گویا اپنی ماں سے کروں“، شرعاً لغو ہے، اس سے کوئی طلاق وغیرہ واقع نہ ہوگی۔

وفي الهندية: وطئتک وطئت أمي فلا شيء عليه. (الفتاوى الهندية ۵۰۷/۱)
اور شرابی شوہر سے چھٹکارے کی صورت یہ ہے کہ اس سے کسی طرح مال وغیرہ کے بدلہ میں طلاق لے لی جائے، بغیر طلاق کے چھٹکارا نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۶/۱)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعلا ذلك وقعت تطليقة بئنه، ولزمها المال.

(الفتاویٰ الہندیہ / الباب الثامن فی الخلع ۴۸۸/۱، ہدایہ / باب الخلع ۴۰۴/۲ تہانوی دیوبند، الفتاویٰ التاتاریخانیہ / الفصل السادس عشر فی الخلع ۴۵۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی رفیقہ حیات کو محبت میں پیاری بہن، یا شوہر کو پیارا بھائی کہنا

سوال (۵۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی نے اپنی رفیقہ حیات سے فرط محبت میں کہہ دیا کہ: میری پیاری بہن یا بیوی نے اپنے شوہر سے غایت عشق میں کہہ دیا میری پیارے بھائی، تو اس سے نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں؟ جب کہ کل مؤمن اخوة کے پیش نظر مومنات کو اخوات میں شامل کر سکتے ہیں، آپ کی چشم بصیرت کے سامنے آیت بھی ہو اور حدیث بھی ہو جواب تحریر فرمائیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار ہوگا، البتہ بیوی سے ایسے الفاظ کہنا ناپسندیدہ ہے، پیغمبر علیہ السلام نے اس طرح کے ایک واقعہ میں ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا ہے۔

ویکروہ قوله: أنت أُمی ویا ابنتی ویا أختی. (شامی ۱۳۱/۵ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ

۵۰۷/۱، امداد المفتین ۶۲۵، فتاویٰ محمودیہ ۳۹۷/۱۰)

وفي حديث أبي داود أن رسول الله ﷺ سمع رجلاً يقول لأمرته: يا أختيه، فقال رسول الله ﷺ: أختك هي ذلك، ونهى عنه. (سنن أبي داود ۳۰۱/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، پھر ایک سال تک نہ ملا؟

سوال (۵۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے غیر متعینہ مدت کے لئے قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، یہاں تک کہ سال بھر گزر گیا، درال حالے کہ رخصتی نہیں ہوئی ہے، اور نہ وہ اب تک بیوی سے ملا ہے اور نہ ہی تنہائی و یکجائی ہوئی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو رکھ لے، تو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ صورت شرعاً ایلائی ہے؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں قسم

کھانے کے ۴/ مہینہ گزرنے کے بعد زید کی بیوی مطلقہ بائنہ ہوگئی ہے، اس سے بلا تجدید نکاح بیوی کو رکھنا صحیح نہ ہوگا۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كل يمين منعت جماعاً فهي إيلاء.

(السنن الكبرى للبيهقي، الإيلاء / باب كل يمين منعت الجماع ۳۰ ۶۱۱ رقم: ۱۰۶۳۵، المصنف لابن

أبي شيبه، الطلاق / من قال لا إيلاء إلا بحلف ۷۵/۱۰ رقم: ۱۸۹۶۰)

عن عثمان وزيد بن ثابت رضي الله عنهما كانا يقولان: إذا مضت الأربعة

أشهر فهي تطليقة بائنہ. (سنن الدارقطني / الطلاق ۳۴/۴ رقم: ۴۰۰۰)

الإيلاء: منع النفس عن قربان المنكوحه منعاً مؤكداً باليمين بالله تعالى

أو غيره من طلاق أو عتاق أو صوم أو حج أو غير ذلك مطلقاً أو مؤقتاً بأربعة

أشهر في الحرائر الإيلاء: اليمين على ترك وطء المنكوحه أربعة أشهر.

(الفتاوى التاتارخانية ۱۸۴/۵ رقم: ۷۶۱۱ زکریا)

هو لغة: اليمين، وشرعاً: الحلف على ترك قربانها مدته، وحكمه وقوع

طلقة بائنہ إن برّ ولم يطقاً. (الدر المختار ۴۲۲/۳-۴۲۴ کراچی)

وفي الشامي: قوله: لا أقربك أي بلا بيان مدة، أشار إلى أنه كالمؤقت

بمدة الإيلاء. (شامي ۴۲۵/۳ کراچی) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۱۲/۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



عدتِ طلاق کے مسائل

طلاق کے بعد عدت کب لازم ہے؟

سوال (۵۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری لڑکی کی شادی ہوئے تقریباً ۳ ماہ ۱۴ یوم ہو گئے ہیں، آج تک میری بچی حقوقِ زوجیت سے محروم ہے اور چار ماہ دس یوم سے میرے گھر پر ہے، میں نے اس کو طلاقِ دلادی ہے، میری بچی کے اوپر عدت واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر خلوتِ صحیحہ کے بعد طلاق ہوئی

ہے تو اُس بچی پر عدت یعنی تین ماہ واری گذارنا لازم ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وسبب وجوبها عقد النکاح الخ، وصحة الطلاق فيها. (الدر المختار مع

الشمی / باب العدة ۱۸۰/۵ زکریا)

رجل تزوج امرأة نکاحاً و طلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة،

كان عليها العدة، وإن كانت الخلوة فاسدة. (فتاویٰ قاضی خان / باب العدة ۵۴۹/۱

زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب العدة ۲۱۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۸/۱۶ھ

رخصتی سے پہلے طلاق دینے پر عدت واجب نہیں

سوال (۵۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے لڑکی والوں سے موٹر سائیکل طلب کی، اور نہ ملنے پر رخصتی سے پہلے ہی اپنی بیوی کو طلاق دے دی، تو ایسی صورت میں مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ زید کی بیوی پر عدت گزارنی ضروری ہوگی یا نہیں؟ کیا وہ عدت گزارے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ رخصتی اور خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق ہونے کی صورت میں مذکورہ عورت پر عدت واجب نہیں، وہ عدت گزارے بغیر کسی بھی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۹۹/۱)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا﴾ [الاحزاب، جزء آیت: ۴۹]

وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة. (الدر المختار مع الشامی ۱۸۰/۵ زکریا، کنز فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۲۶/۵ زکریا)
لا یجب علیها العدة، وکذا لو طلقها قبل الخلوة. (خانیة علی الہندیة ۵۴۹/۱)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲۸ھ

خلوت صحیحہ کے بعد قبل الدخول طلاق دینے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا نکاح ایک خاتون سے ہوا، دونوں میاں بیوی تنہا کچھ وقت کمرہ میں رہے، آپس میں لپٹا چپٹی ہوئی، جب کچھ تناؤ آیا لڑکے نے بیوی کا ستر کھولا، دخول نہ ہوا منی خارج ہوگئی، بیوی نے کہا

تم اس قابل نہیں ہو، اور اس کے بعد لڑکا چھت پر جا کر سو گیا۔ گواہ اول حاجی مختار حسین، گواہ دوم حاجی مختار احمد سیفی، اس کے بعد لڑکے نے طلاق دے دی، اور لڑکی نے مہر معاف کر دئے، اس کے بعد بغیر عدت کے دوسرے بھائی کے ساتھ نکاح کرادیا، اس نکاح کے متعلق اور حاضر مجلس نکاح، گواہوں اور وکیل قاضی کے متعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، لڑکے کے بیانات سے قاضی کو اندھیرے میں رکھا گیا، لڑکے کے بڑے بھائی کے مستند بیانات دے کر نکاح پڑھوایا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیحہ کے بعد طلاق ہوئی ہے؛ لہذا عورت پر عدت لازم تھی، اور عدت گزارے بغیر جو دوسرا نکاح ہوا وہ قطعاً باطل ہے، عدت کے بعد از سر نو نکاح کرنا لازم ہے، اور جو لوگ اصل واقعہ کے علم کے باوجود دوسرے نکاح میں پیش پیش رہے، وہ سب گنہگار ہوں گے، قاضی کو اگر پہلا واقعہ بالکل معلوم نہ ہو تو اس پر ذمہ داری نہیں ہے۔

عن سعید بن منصور عن سعید بن المسیب قال: قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: إذا أرخيت الستور، فقد وجب الصداق والعدة. (سنن سعید بن منصور، الطلاق / باب فيما يجب به الصداق ۲۰۱/۱ رقم: ۷۵۷)

عن زرارۃ بن أوفى قال: قضاء الخلفاء الراشدين المهديين أنه من أغلق باباً وأرخى ستراً، فقد وجب الصداق والعدة. (السنن الكبرى للبيهقي، الصداق / باب من قال من أغلق باب وأرخى ستراً فقد وجب الصداق ۴۹/۱۱ رقم: ۴۸۴۵)

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة، ولو فاسدة احتياطاً، أي استحساناً لتوهم الشغل. (الدر المختار ۲۶۱/۴ زکریا)

والخلوة الصحيحة توجب العدة في النكاح الصحيح. (الفتاوى الثاثرات خانية ۲۳۲/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاقِ رجعی میں عدت کا حکم؟

سوال (۵۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نظیر احمد عرف محمد مجھ سے ایک واقعہ یہ ہوا ہے کہ، میرا نکاح ۱۵/۱۰/۱۹۸۷ء کو شمشاد بیگم سے ہوا تھا، شادی کے تیسرے دن سے تکرار شروع ہو گئی، اور تکرار ہوتے ہوتے بیس سال نکل چکے تھے، ۱۷/۴/۲۰۰۴ء کو بیوی میکہ چلی گئی اور مجھ پر یہ الزام لگایا کہ مجھے مارا گالی دیا گھر سے نکال دیا، لوگوں نے مجھے سمجھایا تو میں نے اسے معاف کر دیا اور ایک اقرار نامہ لکھایا، اس کے بعد ۱۰/۱/۲۰۰۷ء کو میرے خلاف پولیس میں کمپلین لکھوائی، پھر ۱۱/۱/۲۰۰۷ء کو دوبارہ کمپلین لکھائی، ۱۳/۱/۲۰۰۷ء کو بھی کمپلین لکھائی، ۱۶/۱/۲۰۰۷ء کو لکھائی اور کچھ گندی عورتوں کا مورچہ لے کر گئی، پھر ۱۸/۱/۲۰۰۷ء کو میرے خلاف ۲۶/۲/۵۰۴، ۳۴۰/۵۰۴ سے ساری فلم مجھ پر لگا کر مجھ پر اور میری دوسری بیوی پر کیس درج کیا، اور ہم ضامن دار پر چھوڑ کر آئے، جس دن ہم پر کیس درج ہونے والا تھا میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی میں نے اپنی بیوی شمشاد اور اس کی بڑی بہن سلطانہ اور میرے چچا عبدالستار اور میرے ماموں حاجی رحیم اللہ ان سبھی کے سامنے اپنی بیوی شمشاد بیگم کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ تجھے ایک طلاق دے رہا ہوں، اتنا کہہ کر میں وہاں سے چلا گیا اب مجھے اس طلاقِ رجعی کے بارے میں جانکاری دیں:

- (۱) کیا میری طلاقِ رجعی سے میری بیوی کا اور میرا رشتہ ختم ہو چکا؟
- (۲) میری بیوی پر تین مہینہ دس دن تک عدت بیٹھنا ضروری ہے؟
- (۳) اگر میری بیوی کو عدت سے پہلے رکھنا ہے تو مجھے کیا کرنا ہوگا؟
- (۴) عدت کے تین مہینہ دس دن کے بعد رکھنا ہو تو کس طرح واپس رکھا جائے؟ اور طلاقِ رجعی کے بعد رجوع کرنا ہو تو اس کو کس طرح رجوع کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) طلاقِ رجعی کی وجہ سے نکاح کا رشتہ پوری طرح ختم

نہیں ہوتا؛ بلکہ عدت (تین ماہ واری) کے اندر شوہر کو اپنی بیوی سے رجعت کا حق حاصل رہتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ، فَاِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحِ

بِاحْسَانٍ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

عن سعید بن المسیب أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: إذا طلق

الرجل امرأته فهو أحق برجعته، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة، في الواحدة

والثنتين. (السنن الكبرى للبيهقي / باب من قال: الأقراء الحيض ۳۷۷/۱۱ رقم: ۱۵۷۹۹)

والدلیل علی قیام الملک من کل وجه أنه یصح طلاقه، وظهاره وإیلاءه،

وکذا یملک مراجعتها بغير رضاها، ولو کان ملک النکاح زائلاً من وجه

لکانت الرجعة إنشاء النکاح علی الحركة من غير رضاها من وجه، وهذا

لا یجوز. (بدائع الصنائع ۲۸۳/۳ زکریا)

(۲) طلاق کی عدت تین مہینہ دس دن نہیں ہوتی؛ بلکہ تین ماہ واری یا اگر عورت حاملہ ہو تو

وضع حمل پر عدت پوری ہوتی ہے، اور طلاق رجعی کے بعد بھی عدت ضروری ہے؛ البتہ اگر شوہر

رجعت کر لے، تو عدت خود بخود دموقوف ہو جاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِيْ يَنْسَنَ مِنَ الْمَحِيْضِ مِنْ نِّسَائِكُمْ اِنْ اَرْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ اَشْهُرٍ وَاللَّائِيْ لَمْ يَحْضُنَّ، وَأُولَآئِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ

حَمْلَهُنَّ، وَمَنْ يَتَّقِ اللّٰهَ يَجْعَلْ لَّهٗ مِنْ اَمْرِهُ يُسْرًا﴾ [الطلاق: ۴]

عن عائشة رضي الله عنها قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن

ابن ماجہ ۱۵۰/۱ رقم: ۲۰۷۷)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً - إلى قوله - وهي حرة ممن

تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء. (الفتاوى الهندية ۵۲۶/۱)

وعدة الحامل أن تضع حملها. (الفتاوى الهندية ۵۲۸/۱)

وفي الحامل عدتها أن تضع حملها. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۵ رقم: ۷۷۲۷ زکریا)
وعدة الطلاق فالحرّة تعدّ بثلاث حيض أو ثلاثة أشهر. (الفتاوى

التاتارخانية ۲۲۷/۵ زکریا)

(۳) عدت کے اندر اگر شوہر بیوی کو رکھنا چاہے تو اسے رجعت کا حق حاصل ہے، اور رجعت کے لئے بیوی سے یہ کہنا کافی ہوتا ہے کہ میں تجھے دوبارہ اپنے ساتھ رکھ رہا ہوں، بیوی رجعت پر راضی ہو یا نہ ہو، رجعت درست ہو جاتی ہے، اگر اس بات پر دو گواہ بھی بنالیں تو بہتر ہے؛ تاکہ بعد میں نزاع نہ رہے۔

ويستحب أن يشهد على الرجعة شاهدين، فإن لم يشهد صحت الرجعة.

(الهداية ۳۹۵/۲ أشرفي، الفتاوى الهندية ۴۶۸/۱، شامي ۲۸/۵ زکریا)

الرجعة استدامة النكاح عندنا، وليست بعقد جديد. وإذا أراد الرجل أن يراجع امرأته فالأحسن أن يراجعها بالقول لا بالفعل. والرجعة بالقول أن يقول: رجعتك أو راجعتك، أو رددتك، أو أمسكتك وهذا صريح في الرجعة ولا خلاف فيه بين الأئمة. (الفتاوى التاتارخانية ۱۳۸/۵ رقم: ۷۴۷۸ زکریا)

(۴) طلاقِ رجعی میں عدت گزرنے کے بعد از سر نو نکاح کر کے شوہر اس عورت کو اپنے ساتھ رکھ سکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي، وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن زبير القرظي، وإنما معه الهدية، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعلك أن تريدين أن ترجعي إلى رفاعة "لا" حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته. (صحيح البخاري، الطلاق / باب من أحاز طلاق الثلاث

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضاءها .

(الهداية ۳۹۹/۲ أشرفي، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۴۸/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلوت کے بعد طلاق اور عدت میں نکاح کا حکم؟

سوال (۵۶۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کا نکاح فاطمہ سے ۷ مئی ۲۰۰۱ء کو ہوا اور رخصتی بھی نہیں ہوئی؛ لیکن زید اپنی سسرال میں یعنی لڑکی کے گھر جا کر ہی لڑکی سے ۹ مئی ۲۰۰۱ء کو خلوت یعنی ایک کمرہ میں تنہائی ہوئی، مگروٹی کے علاوہ سب کچھ ہوا، یعنی زید نے فاطمہ کے جسم سے لطف لیا یہ سب کچھ تقریباً آدھے گھنٹہ تک ہوتا رہا، اور ۱۱ مئی ۲۰۰۱ء کو طلاق ہو گئی۔ تو اب سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں فاطمہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر عدت گزارنا واجب ہے اور فاطمہ اسی عدت کے اندر دوسرا نکاح کر لیتی ہے تو کیا یہ نکاح شریعت کی روشنی میں درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیح ہو چکی ہے،

اگرچہ لڑکی کے گھر ہی ہوئی ہو؛ لہذا طلاق کے بعد فاطمہ کے لئے عدت گزارنا لازم ہے، اور درمیان عدت دوسرے شخص سے نکاح جائز نہیں ہے، اگر کر لیا جائے تو یہ نکاح شرعاً معتبر اور نافذ نہیں ہوگا، اور دوسرے شوہر کے ساتھ رہنا بدکاری وحرام کاری ہوگی۔

عن سعید بن منصور في سننه عن مسروق في التي تزوجت في عدتها،

قال: فرق عمر رضي الله عنه بينهما، وقال: كان النكاح حراماً فجعل المصداق

حراماً، فجعل المصداق في بيت المال. (سنن سعيد بن منصور / باب المرأة تزوج في عدتها

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة. (الدر المختار

۱۸۰/۵-۲۶۱/۴ زکریا)

أما منكوحه الغير ومعتدته - لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي

۲۷۴/۴ زکریا)

وحکم العدة عدم جواز نکاح الغير. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۲۶/۵ زکریا)

والخلوة بلا مرض أحدهما كالوطء، ولو مجبواً أو عنيماً أو خصياً،

وتجب العدة فيها أي تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتياطاً. (البحر الرائق

۱۵۵/۳ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۲۱ھ

عدت طلاق کی مدت کتنی ہے؟

سوال (۵۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت طلاق کی مدت کتنی ہے؟ اور اس کا کتنا خرچ دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کی عدت تین حیض (ماہواری) ہے، طلاق کے

بعد تیسرے حیض کے ختم ہوتے ہی عدت طلاق پوری جاتی ہے، اور عدت کا خرچ شوہر کی مالی حیثیت

اور اس کے گھریلو اخراجات کو دیکھتے ہوئے آپس کی رضامندی سے طے کیا جائے گا، اور شوہر کی

وسعت وحیثیت سے زیادہ خرچ طے کرنا درست نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَئْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتْهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّامِي لَمْ يَحِضْنَ ﴿[الطلاق جزء آيت: ٤]

عن عائشة رضي الله عنها قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن

ابن ماجه، الطلاق / باب خيار الأمة إذا اعتقت ١٥٠/١ رقم: ٢٠٧٧)

عن ابن جريج: ثلاثة قروء، ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس

رضي الله عنه قال: ثلاث حيض. (السنن الكبرى للبيهقي / باب من قال الأقراء الحيض

٣٧٧/١١ رقم: ١٥٨٠٢-١٥٨٠٣)

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: طلاق الأمة

تطليقتان، وقرؤها حيضتان. (سنن أبي داود، طلاق / باب في سنة طلاق العبد ٢٩٨/١ رقم: ٢١٨٩)

عن معاوية القشيري رضي الله عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: فقلت: ما تقول في نساءنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن

مما تكتسبن، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود، كتاب النكاح / باب في حق

المرأة على زوجها ٢٩٢/١ رقم: ٢١٤٤)

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: ينكح العبد امرأتين، ويطلق

تطليقتين، وتعتد الأمة حيضتين، فإن لم تكن تحيض فشهريين أو شهراً ونصفاً.

(السنن الكبرى للبيهقي / باب عدة الأمة ٣٩٣/١١ رقم: ١٥٨٦٠-١٥٨٦٦)

عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

لفاطمة: إنما السكنى والنفقة لمن كان لزوجها عليها رجعة. (سنن الدارقطني /

الطلاق ١٥/٤ رقم: ٣٩٠٨)

وأما على المفتى به فتجب نفقة الوسط في المسألتين، وهو فوق نفقة

المعسرة ودون نفقة المؤسرة. (شامي ٢٨٤/٥ ذكرها)

وإنما يعرف انقضاء العدة إذا كانت المرأة من ذوات الأشهر بأن كانت

آیسة أو صغيرة بمضي ثلاثة أشهر، وإن كانت من ذوات الأقراء، فإن كانت أيام
حيضها عشرة فبمجرد انقطاع الدم. (الفتاوى التاتارخانية ۱۴۴/۵ زکریا)

ثم في ظاهر رواية الأصل المعتبر في فرض النفقة حال الزوج في اليسار
والإعسار وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية ۳۷۱/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نومسلمہ کی عدتِ طلاق

سوال (۵۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میرا نکاح جس کی عمر ۲۴ سال ہے، اس کی ایک شادی شدہ عورت سے شناسائی تھی جو پہلے غیر
مسلم تھی، بعد میں اس نے مسلمان ہو کر شادی کر لی، شادی کے بعد میرے لڑکے نجی خاں سے اس عورت
کی شناسائی ہوئی جس کے نتیجے میں اس عورت کو طلاق ہو گئی، طلاق کی تاریخ ۱۸ فروری ۲۰۰۶ء ہے، اب
میرا نکاح ہم سب کی مرضی سے اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے؛ لیکن اس میں عدت کا مسئلہ ہمیں
معلوم نہیں ہے؛ لہذا آپ بتائیں ہمیں کیا کرنا ہے؟ نیز اس وقت اس عورت کا کوئی سرپرست بھی
نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی وارث ہے؛ کیوں کہ یہ عورت غیر مسلم تھی، اس کا مانگہ سے کوئی تعلق نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کی عدت تین ماہواری کا گزر جانا ہے؛ لہذا
مسئولہ صورت میں طلاق کے وقت سے تین ماہواری آجانے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی، اس
کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وسبب وجوبها عقد النکاح الخ، وصحة الطلاق فيها. (الدر المختار مع

رجل تزوج امرأة نكاحًا وطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة،
كان عليها العدة، وإن كانت الخلوة فاسدة. (فتاوى قاضي خان / باب العدة ۵۴۹/۱
زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب العدة ۲۱۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر مطلقہ رجعیہ سے رجعت نہ کی تو عدت گزر جانے سے کوئی طلاق واقع ہوگی؟

سوال (۵۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: اگر کسی لڑکی کو طلاق رجعی ہو جائے اور رجعت نہ ہو؛ بلکہ ایسے ہی ایک دو ماہ گزر جائیں تو کیا
یہ طلاق رجعی رجعی رہے گی یا بائن یا طلاق مغلظہ ہو جائے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق رجعی کے بعد اگر رجعت کئے بغیر عدت گزر جائے
تو بیوی نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؛ البتہ اس سے نکاحِ ثانی کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں پڑتی۔

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق
برجعته، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثنتين. (السنن الكبرى
للبيهقي ۳۷۷/۱۱ رقم: ۱۵۷۹۹)

وإذا انقضت العدة، فقد بطل حق المراجعة. (الفتاوى التاتارخانية ۱۴۲/۵ زکریا)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد عورت عدت کب سے گزارے؟

سوال (۵۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حمید اللہ اپنی بیوی امیر جہاں کو شرعی طور پر طلاق دے چکے ہیں؛ لیکن ہم چوں کہ اس بات سے ناواقف تھے کہ طلاق ہوئی یا نہیں، اس لئے ابھی تک عدت کا معاملہ ملتوی میں پڑا ہوا ہے؛ لہذا اب کس طرح عدت کی جائے، وضاحت فرمائیں؟ جب کہ طلاق ۲۴ اپریل کو ہوئی تھی، اور فتویٰ ۹ جولائی کو لیا گیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس دن طلاق ہوئی ہے، اُس دن سے تین ماہواری

گزرنے کے بعد امیر جہاں کی عدت طلاق پوری ہو جائے گی، عدت پوری ہونے تک وہ جہاں رہ رہی ہے وہیں رہے، عدت صحیح ہونے کے لئے باقاعدہ عدت کے نام پر گھر میں رہنا ضروری نہیں ہے۔

عن عبد اللہ و هو ابن مسعود رضي الله عنه قال: عدة المطلقة من حين

تطلق، والمتوفى عنها زوجها من حين يتوفى. (السنن الكبرى للبيهقي / باب العدة من

الموت والطلاق ۳۹۱/۱ رقم: ۵۸۵۴)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً..... وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة

أقراء. (الفتاوى الهندية ۵۲۶/۱)

فيعتبر ابتداء العدة منه كما تعتبر من وقت الطلاق في النكاح الصحيح.

(بدائع الصنائع / فصل حكم النكاح الفاسد ۳۳۵/۲ بیروت)

هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد، وسببها نكاح متأكد

بالدخول أو بالموت. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ ذكرها) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق لکھ کر دو ماہ بعد ظاہر کیا، اب عدت کب سے شمار ہوگی؟

سوال (۵۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں تین طلاق کے طور پر تحریر ۱۵ جون ۱۹۹۲ء کو لکھ کر اپنے ہی پاس رکھ لی، اور دو ماہ بعد مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۹۲ء میں اس تحریر کو ظاہر کیا، اس درمیان گھر میں صرف کھانا ساتھ رہا، اس کے علاوہ مزید کوئی تعلق دونوں کے درمیان قائم نہیں ہوا، اس صورت میں بیوی پر عدت کس وقت سے شروع ہوگی، تحریر طلاق کی تاریخ سے یا ظاہر کرنے کی تاریخ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر تحریراً طلاق اس طرح دی گئی ہے کہ اس میں بیوی کو تحریر ملنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا گیا؛ بلکہ علی الفور طلاق دی ہے تو جس تاریخ سے طلاق دی ہے، اسی دن سے عدت طلاق شمار ہوگی، اور تین ماہ واری گزرنے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : عدتها من يوم طلقها، ومن يوم يموت عنها. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۳۱/۱۰ رقم: ۱۹۲۴۹ المجلس العلمي)

ومبتدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة إن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق و الموت. (الدر المختار / كتاب الطلاق ۳/ ۵۲۰ دار الفكر بيروت، كذا في الهندية / الباب الثالث عشر ۵۳۲/۱ زكريا)

إذا أقر الرجل أنه طلق امرأته منذ خمسين سنة، فإن كذبت المرأة في الإسناد أو قالت لا أدري تجب العدة من وقت الإقرار، قالوا: هذا الجواب في حق النفقة والسكنى، أما في حق الزوج بأختها وأربع سواها تعتبر العدة من وقت الطلاق قال محمد في طلاق الأصل: تجب العدة من وقت الطلاق. (المحيط

البرهاني في الفقه النعماني / الفصل السادس والعشرون في مسائل العدة ۶۲/۳ بيروت، كذا في البناية شرح الهداية / العدة في النكاح الفاسد ۶۱۰/۵ بيروت، البحر الرائق / مبدأ العدة ۱۵۷/۴ فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۲/۲۲ھ

طلاق نامہ سے طلاق شدہ عورت کب سے گزارے گی؟

سوال (۵۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر طلاق نامہ لکھ کر طلاق دی جائے تو اُس کی عدت کب سے شمار ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس وقت سے یہ طلاق نامہ لکھا گیا ہے، اُسی تاریخ

سے عدت شمار ہوگی۔

وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شلمی ۴/۵۶۱ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین طلاق کے بعد دو سال تک ساتھ رہنے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق دے دی تھیں، اس کے بعد تقریباً پونے دو سال سے

ساتھ رہ رہے ہیں، تو عدت گزر گئی یا پھر سے کرنی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کی بیوی تین طلاقیں یقیناً

واقع ہو چکی ہیں، اور طلاق کے بعد آپ دونوں کا ساتھ دینا قطعاً حرام ہوا، جس پر توبہ و استغفار لازم

ہے، اور اگر آپ کو یہ مسئلہ معلوم تھا کہ تین طلاق کے بعد میاں بیوی کا ساتھ رہنا جائز نہیں ہے، تو

عدت گزر چکی اب نئی عدت کی ضرورت نہیں اور اگر مسئلہ کی لاعلمی کی وجہ سے ساتھ رہتے رہے، تو

جس دن سے علیحدگی کریں گے، اُسی وقت سے از سر نو عدت گزارنی ہوگی۔

وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فلما اعتدت بحیضتین أکرهها علی

الجماع، إن كان منكرًا طلاقها تستقبل العدة، وإن كان مقراً بطلاقها مع هذا

جامعہا علی وجہ الزنا لا تستقبل العدة ولو وطئها وادعی الشبهة بأن قال: ظننت أنها تحل لي، فإنها تستقبل العدة بكل وطأة، وتندخل الأولى وفي الهداية: وإذا وطئت المعتدة بشبهة فعليها عدة أخرى وتندخل العدتان. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۸/۵-۲۳۹ رقم: ۷۷۵۰ زکریا)

وإذا وطئت المعتدة بشبهة ولو من المطلق وجبت عدة أخرى لتجدد السبب وتداخلتا. (شامي ۲۰۰/۵ زکریا)

ومبدأها (أي العدة) في النكاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما، ثم لو وطئها حد والمتاركة أي إظهار العزم من الزوج على ترك وطئها. (الدرالمختار مع الشامي ۲۰۶/۵ زکریا، فتاوى دار العلوم ۳۴۶/۱۰ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ ثلاثہ سے تین سال استمتاع کرنے کے بعد عدت کا حکم؟

سوال (۵۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو آج سے تقریباً ساڑھے تین سال پہلے تین طلاق دے دی تھیں، برادری کی پنچایت بیٹھی کچھ فتین لوگوں نے فیصلہ نہ ہونے دیا، پھر شام کو پنچایت ہوئی، تو زید نے کہا کہ میں نے صرف ایک طلاق دی ہے، زید کی بیوی ہندہ نے کہا مجھے تین طلاق دی ہے، اور ایک گواہ نے بھی کہا کہ تین ہی طلاق دی ہیں، مگر زید نے اور اس کے عزیزان نے کوئی توجہ نہ کی، پھر لڑکی زید کے ہی گھر میں بھیج دی گئی، اب ساڑھے تین سال کے بعد زید خود اقرار کرتا ہے اور شرمندہ و نادم ہے، میں نے ساڑھے تین سال پہلے جھوٹ بول کر طلاق کو چھپالیا تھا، سچ یہی تھا کہ میں نے تین طلاق ہی دیا تھا، ہندہ اس درمیان بار بار یہی کہتی رہی کہ مجھ سے حرام کاری کرتے ہو، مجھے طلاق ہو چکی ہے، مگر کسی نے دھیان نہ دیا، اس ساڑھے تین سال کے عرصہ میں ہندہ سے دو بچے پیدا

ہوئے ہیں، ایک پہلی لڑکی جس کی عمر ڈھائی سال اور ایک لڑکا جس کی عمر صرف چالیس دن ہے، زید کے والدین بھی یہی کہتے ہیں کہ زید نے ہمیں گمراہ رکھا اور صحیح بات نہ بتلائی، اب کیا کریں؟ کیا اب حلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا؟ تو طریقہ کیا ہوگا اور کیا کیا شرائط ہوں گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شوہر نے تین طلاق کو چھپا کر بہت

بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اُس پر سچے دل سے توبہ و استغفار لازم ہے؛ تاہم چون کہ یہ میاں بیوی کا تعلق کم از کم وطی بالشبہ کے درجہ میں ہے، اس لئے بچے ثابت النسب ہوں گے، اور میاں بیوی میں جو آخری مرتبہ زن و شوئی کا تعلق قائم ہوا ہے، اُس وقت سے پہلی طلاق کی عدت شروع ہوگی، تین ماہ واری گزرنے کے بعد وہ عورت مذکورہ شوہر کے نکاح سے پوری طرح نکل جائے گی، یہ عدت کے ایام شوہر کے گھر بھی گزارے جاسکتے ہیں، بشرطیکہ دونوں میں میل ملاپ کا کوئی خطر نہ ہو اور پردہ کا اہتمام ہو۔ اب حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت کے بعد اُس عورت کا کسی دوسرے شخص سے نکاح ہو، پھر وہ اُس سے زن و شوئی کا تعلق قائم کرے، اُس کے بعد اپنی مرضی سے طلاق دیدے، یا کسی اور طریقہ سے تفریق ہو جائے، تو اُس کی عدت گزرنے کے بعد پہلا شوہر اُس عورت کو دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے، اس کو شریعت کی اصطلاح میں حلالہ کہتے ہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتنز وجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها، فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسنل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسلتها ما ذاق الأول.

(صحيح مسلم ٤٦٣/١ رقم: ٤٣٣، صحيح البخاري ٧٩١/٢ رقم: ٥٠٦٢)

عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قضى في رجل خطب امرأة إلى أبيها ولها أم عربية، فأملكه، ولها أخت من أبيها من أعجمية، فأدخلت عليه ابنة الأعجمية، فجامعها، فلما أصبح استنكرها، فقضى أن الصداق لتي دخل بها، وجعل له ابنة

العربية، وجعل على أبيها صداقها، وقال: لا يدخل بها، حتى يخلوا أجل أختها.
(المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / باب الرجل يتزوج المرأة فرسل إليه بغيرها ۲۵۱/۶ رقم: ۱۰۷۱۲)
قال في الشامي: وهذا إذا لم يكن وطنها بشبهة ظن الحل والا وجبت
بالوطء عدة أخرى وتداخلتا كما مر، وكذا كلما وطئها تجب عدة أخرى فلا
يحل لها التزوج باخر ما لم تمض عدة الوطء الأخير. (شامي، باب العدة / مطلب في
وطء المعتدة بشبهة ۵۲۲/۳ دار الفكر بيروت)

لا ينكح مطلقة من نكاح صحيح نافذ كما سنحقيقه بها أي بالثلاث، حتى
يطأها غيره ۵. (الدر المختار، باب الرجعة / مطلب في العقد على المبانة ۴۰۹/۳ دار الفكر بيروت)
وفي الهداية: وإذا وطئت المعتدة بشبهة فعليها عدة أخرى، وتداخل
العدتان وإذا انقضت الأولى ولم تكمل الثانية، فعليها إتمام العدة الثانية،
وهذا عندنا. والوطئ بالشبهة الموجبة لعدة أخرى على أنواع منها: إذا دخل بها
في العدة، وقد طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۹/۵
رقم: ۷۷۵۳ زكريا فقط والله تعالى اعلم)

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۲/۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کا شمار مہینوں سے ہو گا یا دنوں سے؟

سوال (۵۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: معتدہ اپنی عدت مہینوں کے حساب سے گزارے گی یا دنوں کے حساب سے؟ عورت بوڑھی
ہے اور اُس کے شوہر نے اُسے طلاق دے دی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر شوہر نے چاند کی پہلی تاریخ کو

طلاق دی ہے، تو عدت قمری مہینوں کے حساب سے شمار ہوگی، اور اگر درمیان مہینہ میں طلاق دی ہے، تو دونوں کے حساب سے ۹۰ دن شمار کئے جائیں گے۔

إذا اتفق عدة الطلاق والموت في غرة الشهر اعتبرت الشهر بالأهلة، وإن نقصت عن العدد، وإن اتفق في وسط الشهر فعند الإمام اعتبر بالأيام. (شامی ۵۰۹/۳ کراچی، کذا فی الفتاویٰ الہندیہ ۵۳۷/۱، معارف القرآن ۵۳۰/۱، وکذا فی الفتاویٰ الطائرخانیہ ۲۳۱/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ/۲۹

عدت چاند کی تاریخ سے یا دنوں کے شمار سے؟

سوال (۵۷۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت کا شمار مہینوں سے ہوگا یا دنوں سے؟ نیز چاند کی تاریخ سے عدت شمار کی جائے گی یا انگریزی تاریخ سے؟ وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اتفاق سے شوہر کا انتقال یا عورت کو طلاق دینے کا

واقعہ چاند کی پہلی تاریخ کو پیش آیا اور وہ عورت حاملہ نہیں ہے، تو ایسی عورت چاند کی تاریخ کے حساب سے عدتِ وفات میں چار مہینے دس دن اور اُن کے بعد آنے والی رات عدت میں گزارے، اور عدتِ طلاق میں جب کہ حیض نہ آتا ہو، تو تین مہینے پورے کر لے، خواہ مہینہ اُن تیس کا ہو یا تیس کا۔ اور اگر یہ انتقال یا طلاق کا واقعہ پہلی تاریخ کو نہیں ہوا، تو وفات کی صورت میں مہینہ تیس تیس دن کا شمار کر کے چار مہینے دس دن یعنی ایک ۱۳۰ دن پورے کرے۔ اور طلاق کی صورت میں ۹۰ دن پورے کرے، اور اگر حائضہ ہو تو پھر اُس میں اصل معیار تین ماہواری آنے کا ہے، خواہ وہ کتنی ہی مدت میں پوری ہوں۔

إذا اتفق عدة الطلاق والسموت في غرة الشهر اعتبرت الشهور بالأهلة وإن نقصت عن العدد، وأنت الفرقة في بعض الشهر اختلفوا فيه. قال أبو حنيفة: يعتبر بالأيام فتعتمد من الطلاق وأخواته تسعين يوماً، ومن الوفاة مائة وثلاثين يوماً. (بدائع لصنائع / بيان مقادير العدة ۳۰۹/۳ زكريا، فتح القدير / باب العدة ۲۸۰/۴ زكريا، البحر الرائق ۱۳۲/۴ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۲ھ

جس عورت کو حیض آتا ہو اُس کی عدت حیض ہی سے شمار ہوگی

سوال (۵۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عدت کا گذارنا حیض سے ضروری ہے؛ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلسل تین حیض کا آنا ضروری ہے یا وقفہ کے ساتھ بھی عدت معتبر ہوگی، عام طور پر تو وضع حمل کے بعد ایک سال تک معمولاً خون نہیں آتا ہے، عدت جلد پوری کرنے کے لئے مہینے کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ دوائی کے ذریعہ جاری کئے خون کے ذریعہ عدت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حائضہ عورت کی عدت طلاق حیض ہی سے پوری ہوگی جب تک تین حیض نہ آجائیں عدت پوری نہ ہوگی، خواہ یہ حیض ہر مہینے آئے یا کچھ مہینے کے توقف سے آئے، جیسا کہ دودھ پلانے والی عورت کے ساتھ یہ صورت حال پیش آتی ہے، اس دوران اگر دوا کے ذریعہ خون جاری ہو اور اس کو ضابطہ کے مطابق حیض کا حکم دیا جاسکے، تو اس کو بھی معتبر مانا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رضویہ ۴۰۰/۵)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وہی فی حرۃ حیض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقیقۃً أو حکماً ثلاث حیض کو امل۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار / باب العدة ۵۰۴/۳ دار الفکر بیروت، الفتاویٰ الہندیہ ۵۲۶/۱ زکریا)

امراۃ اعتدت بالشہور وہی تری أنها ایست، ثم حاضت فعدتها بالحیض۔ (فتاویٰ سراجیہ / باب العدة ۴۷)

وخرج بقولہ ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت، ثم امتد طهرها فاعتدت بالحیض إلى أن تبلغ حد الأیاس۔ (الدر المختار ۱۸۵/۵ زکریا، کنذا فی البحر الرائق / باب العدة ۲۲۰/۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۳/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حیض والی عورت کے لئے مہینوں سے عدت گزارنا جائز نہیں

سوال (۵۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک وقت میں تین طلاق دے دیں، ہندہ نے تین ماہ پہلے بچہ کو جنم دیا، اب ہندہ عدت گزار رہی ہے، حیض آنا ابھی شروع نہیں ہوا ہے، طلاق کی عدت تین ماہ گزار کر حلالہ کرالیا۔ ایک مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کیا تو انہوں نے حلالہ کو درست نہ مانتے ہوئے حیض آنے کی دوائی دینے کو کہا، دوائی کے ذریعہ تین حیض دلا کر دوبارہ حلالہ کرایا، دوبارہ حلالہ کے بعد ابھی عدت کے دو ماہ گزرے تھے کہ ایک مفتی صاحب سے رجوع کیا، تو انہوں نے پہلے نکاح کو درست مانتے ہوئے شوہر اول کو نکاح کرنے کو کہہ دیا، شرعی مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس عورت کو حیض آتا ہوا اور وہ سن ایاس کی عمر کو نہ پہنچی

ہو، اس کی عدت طلاق مہینوں سے پوری نہیں ہوتی؛ بلکہ تین حیض آنے ضروری ہیں؛ لہذا مسئلہ صورت میں تین حیض آئے بغیر جو نکاح کرایا گیا تھا وہ درست نہیں ہوا؛ البتہ تین حیض کے بعد جو

دوسرا نکاح کرایا گیا وہ درست ہے، اور اب اس کی عدت تین حیض گزرنے کے بعد ہی پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے، اس سے پہلے نکاح درست نہ ہوگا۔

وهي في حق حرة تحيض لطلاق ثلاث حيض كوا مل لعدم تجري الحيضة.
(الدر المختار) تبينه: لو انقطع دمها فعالجتها بدواء حتى رأت صفرة في أيام الحيض
أجاب بعض المشايخ بأنه تنقضي به العدة. (شامي ۱۸۲/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۰/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس حیض میں طلاق ہوئی ہے وہ شمار نہیں ہوگا

سوال (۵۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: معتدة الطلاق کی عدت تین ماہواری ہے، تو سوال یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو حیض کی حالت میں طلاق ہوئی ہے، تو عدت کے تین حیضوں میں طلاق والے حیض کو ایک شمار کیا جائے گا، یا اس حیض کے بعد والا حیض پہلا شمار ہوگا، اور اس سے تین حیض کا حساب لگایا جائے گا، اگر طلاق والے حیض کے بعد آنے والے حیض سے عدت شمار ہوگی تو پھر عدت کب سے شروع ہوگی؟ جب کہ اس صورت میں عدت تین مہینے سے زیادہ ہو جاتی ہے؟ وضاحت فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جس حیض (ماہواری) میں عورت کو طلاق دی گئی، وہ حیض عدت میں شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ اُس کے بعد جو حیض آئے گا، وہ عدت میں شمار ہوگا؛ البتہ یہ واضح رہے کہ عدت طلاق ہی کے وقت سے شروع ہو جاتی ہے، خواہ حالت حیض میں طلاق دی ہو یا حالت طہر میں۔
وإذا طلق امرأته في حالة الحيض كان عليها الاعتداد بثلاث حيض كوا مل، ولا تحسب هذه الحيضة من العدة، كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية ۵۲۸/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۲ھ

جس عورت کا مسلسل خون جاری ہو وہ عدت کیسے گزارے؟

سوال (۵۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کے حیض کا زمانہ عام عورتوں کے برخلاف دراز مدت تک جاتا ہو، وہ عورت کسی طرح عدت گزارے گی، تین حیض ہی کے ذریعہ یا تین مہینے اس کی عدت ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی عورت کو مسلسل خون جاری ہو اور بند ہی نہ ہوتا ہو

(اور اُس کو اپنے حیض کے دن بھی معلوم نہ ہو) تو اُس کی عدت سات ماہ ہے، دس دس دن تین حیض

کے، اور دو دو ماہ وقفہ طہر (پاکی کا زمانہ) اسی پر فتویٰ ہے۔ (قاموس الفقہ ۴/۳۷۷)

وَأما ممتدة الحيض فالفمى به كما في حيض الفتح، تقدیر طهرها بشهرين،

فستة أشهر للأطهار وثلاث حيض بشهر احتياطاً. (الدر المختار مع الشامی ۶۵۴/۴)

قولہ: وَأما ممتدة الحيض المراد بها المتحیر الخ. (شلمی / باب

العدة ۶۵۴/۴ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۵/۱۴۳۱ھ

عدت شروع ہونے کے بعد حیض بند ہو گیا؟

سوال (۵۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کا دورانِ عدت جب کہ وہ حیض کے حساب سے عدت گزار رہی رہی تھی، ایک

یاد حیض ابھی آئے تھے کہ حیض کا سلسلہ ہی بند ہو گیا، اور طویل زمانہ تک حیض نہ آیا، تو اب یہ عورت

اپنی عدت کیسے پوری کرے گی؟ آیا از سر نو تین مہینے عدت کے پورے کرے گی یا جتنی عدت باقی

ہے اُسی کو مہینوں کے حساب سے پوری کرے گی یا حیض ہی کا انتظار کرتی رہے گی؟

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی عورت کی عدت حیض سے شروع ہوئی اور اس کے بعض حیض کا سلسلہ ایسا بند ہوا کہ خون آتا ہی نہیں، تو حنفیہ کے مشہور قول میں اس عورت کی عدت اُس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ مدتِ ایاس (حیض بالکل بند ہونے کا زمانہ) تک نہ پہنچ جائے، لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی عورت کی عدت ایک سال میں پوری ہو جائے گی۔ بعض احناف نے ضرورت کے موقع پر اس مسئلہ میں مالکیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔

بأن حاضت ثم امتد طهرها فتعد بالحیض إلى أن تبلغ سن الأیاس، جوہرۃ وغیرہا الخ (الدر المختار) وفي الشامي: ورأيت بخط شيخ مشائخنا السائحان أن المعتبر عند المالكية أنه لا بد لوفاء عدة سنة كاملة تسعة أشهر لمدة الأیاس، وثلاثة أشهر لانقضاء العدة، قلت: ولذا عبر في المجمع بالحول ثم قال الشامي بحثاً: ولهذا قال الزاهدي وقد كان بعض أصحابنا يفتون بقول مالک في هذه المسئلة للضرورة. (شامي ۵۰۸/۳-۵۰۹-۵۰۸/۳، قاموس القہ

۳۷۷/۴، دیکھیے: الشرح الصغير مع حاشية الصاوي ۶۷۵/۲-۶۷۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۵/۱۴۳۶ھ

جس کو ماہواری نہ آتی ہو، اس کی عدتِ طلاق کیسے شمار ہوگی؟

سوال (۵۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ماہواری بند ہونے کی صورت میں عدتِ طلاق کتنا زمانہ ہوگی؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس عورت کی ماہواری بند ہو جائے، اُس کی عدتِ

طلاق مہینوں کے اعتبار سے تین ماہ میں پوری ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَاللَّائِي يَئُسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أن امرأة من أسلم يقال له: سُبَيْعَةَ، كان تحت زوجها توفي عنها وهي حبلى فخطبها أبو السنا بل ابن بعلبك، فأبت أن تنكحه، فقال: والله ما يصلح أن تنكحيه حتى تعتدي آخر الأجلين، فمكثت قريباً من عشر ليالٍ، ثم جاءت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أنكحي، وفي رواية: قالت: أفئتي إذا وضعت أن أنكح. (صحيح لبخاري، كتاب الطلاق / باب وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن رقم: ۵۳۱۸-۵۳۱۹، الكنز المتواري ۳۶۴/۱۸ مكتبة الحرمين دہی)

ولو كانت المطلقة صغيرة أو أنسة وهي حرة فعدتها ثلاثة أشهر. (عناية ۵۴۹/۱)

وإن كانت لا تحيض من صغر أو كبر، فعدتها ثلاثة أشهر. (اللباب ۲۰۱/۲ دل الإيمان)

وإن كانت لا تحيض لكبر أو صغر أو بلغت بالسن ولم يحض فعدتها ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكماً. (مجمع الأنهر / باب العدة ۱۴۳/۲ دار الكتب العلمية بيروت)

والعدة في حق من لم تحض لصغر بأن لم تبلغ تسعاً أو كبر بأن بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر بالأهلة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة، مطلب: في عدة الصغيرة المراهقة ۵۰۷/۳ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس عورت کو حیض نہ آتا ہو، اُس کی عدت کس طرح گزرے گی؟

سوال (۵۸۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندہ کو لگ بھگ ساڑھے چار ماہ قبل طلاق مغلظہ ہو گئی تھی، اس وقت ہندہ کی عمر ۳۰ یا ۳۲

سال ہے، اور اُس کو حیض آئے ہوئے ۸ سال کا عرصہ بیت چکا ہے، اس درمیان ہندہ کے تین بچے پیدا ہوئے، اور ان کی پیدائش کے وقت مدت نفاس صرف ۳ یا ۴ دن ہی رہی ہے، نیز اس مدت کے درمیان ہندہ کے ٹیکے بھی لگوائے گئے؛ تا کہ حیض جاری ہو سکے؛ لیکن کامیابی نہ ہوئی اور اس وقت طلاق کے بعد بھی یہی ارادہ ہوا؛ لیکن لیڈی ڈاکٹر نے مشورہ دیا کہ کمزوری زیادہ ہے، زیادہ نقصان ہو سکتا ہے اور اسپتال بھی جانا پڑ سکتا ہے، اس لئے اس وقت ٹیکے نہیں لگوائے جاسکے اور اگر لگوا دیئے جاتے تو ضروری نہیں تھا کہ کامیابی ہی ہوتی، جیسا کہ اس سے پہلے بھی ہو چکا ہے۔

لہذا اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کی عدت مہینوں کے ساتھ ہوگی یا حیض کے ذریعہ، اگر حیض کے ذریعہ ہو، تو کیا صورت اختیار کی جائے کہ حیض جاری ہو سکے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگرچہ حنفیہ کے نزدیک ظاہر الروایہ یہی ہے کہ عدت حیض ہی سے گزرے گی تا وقتیکہ وہ مدت ایسا تک نہ پہنچ جائے؛ لیکن بعض مشائخ نے اس مسئلہ میں مالکیہ کے قول پر بھی فتویٰ دیا ہے، یعنی ایسی عورت کی عدت ۱۲ مہینہ گزرنے کے بعد پوری ہو جائے گی، اور ایک قول ۹ مہینہ کا بھی ہے؛ لیکن مالکیہ کے نزدیک ۱۲ مہینہ یعنی ایک سال کا قول معتمد ہے؛ لہذا اسی کو اختیار کرنا احوط ہے۔ حاصل یہ ہے کہ طلاق کے ایک سال گزرنے کے بعد اس مطلقہ کی عدت پوری ہوگی۔

قال العلامة: والفتویٰ فی زماننا علی قول مالک و علی ما فی جامع الفصولین: لو قضی قاض بانقضاء عدتها بعد مضي تسعة أشهر نفذ، لكن قد علمت أن المعتمد عند المالکیة تقدیر المدة بحول؛ ولهذا قال الزاهدی: وقد كان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسئلة للضرورة. (شامی ۵۰۸/۳-۵۰۹، کراچی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۳۰۷/۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۸/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی یا بوڑھی عورت (آئسہ) کی عدتِ طلاق کتنے دن ہیں؟

سوال (۵۸۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کو حیض نہیں آتا ہو، تو کتنے دنوں تک عدت گزارے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بچی یا بوڑھی ہونے کی وجہ سے عورت کو حیض نہ آئے

تو اس کی عدتِ طلاق تین مہینہ ہے۔ اسی طرح وہ عورت جس کو بڑے ہونے کے بعد کبھی حیض نہ آیا ہو، اس کی عدت بھی تین مہینہ مقرر کی گئی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَئْسُنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

وفي من لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر.

(تنویر الأبصار مع الدر ۵۰۷/۳)

ولو كانت المطلقة صغيرة أو آئسة وهي حرة فعدتها ثلاثة أشهر. (حاشیہ ۵۴۹/۱)

وإن كانت لا تحيض لكبر أو صغر أو بلغت بالسن ولم يحض فعدتها

ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكماً. (مجمع الأنهر / باب العدة ۱۴۳/۲ دار

الكتب العلمية بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نفاس والی عورت عدتِ طلاق کیسے گزارے؟

سوال (۵۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مطلقہ اس وقت نفاس میں ہے، تو عدت کی کیا صورت اور مدت کیا ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق: ایام نفاس گزرنے کے بعد جب تک تین مرتبہ ماہواری نہ آجائے، اس وقت تک مذکورہ مطلقہ کی عدت جاری رہے گی، خواہ اس میں کتنا بھی عرصہ لگ جائے۔
وفي القنينة: ولدت ثم طلقها ومضى سبعة أشهر، فنكحت اخر له تصح
إذا لم تحض فيها ثلاث حيض (الدر المختار) وفي الشامي: فالمعنى أنه لم يصح
ما لم تحض، وإن مضى تسعة أشهر. (شامي ۲۱۴/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری عدت گزرنے سے پہلے نکاحِ ثانی کرنا؟

سوال (۵۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عبد الرحمن نے اپنی بیوی رابعہ خاتون کو ۳۰ شعبان ۱۴۲۶ھ شب بدھ بعد نماز مغرب طلاق دی، اور مولوی عبد المجید صاحب نے رابعہ خاتون کا نکاح ۲۲ شوال ۱۴۲۶ھ شب جمعہ بعد نماز عشاء عبد اللطیف کے ساتھ پڑھا دیا، عدت پوری ہونے سے پہلے، اور عدت کے اندر نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوتا ہے، آپ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی بھی مطلقہ یا بیوہ عورت کا دوسرے شخص سے نکاح عدت گزرے بغیر جائز نہیں ہے، مسئلہ صورت میں حسب تحریر سوال ۳۰ شعبان کو طلاق ہوئی ہے، اور ۲۲ شوال کو دوسرا نکاح ہوا ہے، یہ کل ایک مہینہ ۲۲ دن بنتے ہیں، اس میں اگر عدت گزر چکی ہے، یعنی اگر حاملہ تھی تو وضع حمل ہو چکا ہے، اور اگر حاملہ نہیں تھی تو تین حیض گزر چکے ہیں، تو یہ نکاح صحیح ہو گیا؛ لیکن اگر ۲۲ شوال تک عدت نہیں گزری ہے تو یہ نکاح درست نہیں ہوا۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

قال العلامة ابن كثير: هذا أمر من الله تعالى للمطلقات المدخول بهن من ذوات الأقراء، بأن ﴿يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ أي بأن تمكث إحداهن بعد طلاق زوجها لها ثلاثة قروء، ثم تنزوجت إن شاءت وقد أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن عمرو بن مهاجر عن أبيه أن أسماء بنت يزيد بن السكن الأنصارية قالت: طلقت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يكن للمطلقة عدة، فأنزل الله تعالى حين طلقت أسماء العدة للطلاق، فكانت أول من نزلت فيها العدة للطلاق يعني: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ فلا تنقض العدة حتى تظهر من الحيضة الثالثة. (تفسير ابن كثير مكمل، سورة البقرة ۲۲۸، ص: ۱۸۱ دار السلام رياض وهي في حق حرة ولو كتابية تحيض لطلاق ولو رجعيًا ثلاث حيض كوامل لعدم تجزي الحيضة. (درمختار مع الشامي ۱۸۱/۵-۱۸۲ زكريا)

وحكم العدة عدم جواز نكاح الغير. (الفتاوى الصائراخانية ۲۲۶/۵ رقم: ۷۲۲

زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۴/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گزارے گی؟

سوال (۵۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی ہیں بیوی ہمارے گھر پر ہی رہ رہی ہے، تو عدت کہاں پوری ہوگی؟ ہمارے گھر پر ہوگی یا میکہ میں جا کر پوری کرے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ بیوی اپنی عدت آپ ہی کے گھر پر رہے کے ساتھ

گزارے گی، عدت پوری ہونے کے بعد دوسری جگہ جائے گی۔

عن القريبة بنت مالك أنها جاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم تسأله أن ترجع إلى أهلها بني خدره، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا، حتى إذا كان بطرف القدوم لحقهم فقتلوه، قالت: فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أرجع إلى أهلي، فإن زوجي لم يترك لي مسكنًا يملكه، ولا نفقة قالت: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم! قالت: فانصرفت حتى إذا كنت في الحجرة، أو في المسجد، ناداني رسول الله كيف قلت: قالت: فرددت عليه القصة التي ذكرت له من شأن زوجي، قال: امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله، قالت: فاعتدت فيه أربعة أشهر وعشرًا قالت: فلما كان عثمان أرسل إلي فسألني عن ذلك، فأخبرته، فأتبعه وقضى به. (سنن الترمذي ١٤٦١-١٤٧-١٤٧-١٤٧، رقم: ١٣٢٠٤، إعلاء السنن / باب أين تعد المتوفى عنها زوجها ٢٨٩/١١ رقم: ٣٣٧١ دار الكتب العلمية بيروت)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنه دمه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه. (الدر المختار مع الشامى، باب العدة / فصل في الحدا ٢٢٥/٥ زكريا، ٥٣٦/٣ كراحي، الهداية ٤٢٨/٢-٤٢٩-٤٢٩ تهانوي ديوبند، مجمع الأنهر ١٥٥/٢ دار الكتب العلمية بيروت)

ولا تخرج معتدة رجعى وبائن من بيتها أصلا. (در مختار) والمراد به ما يضاف إليها بالسكنى حال الفرقة والموت. (الدر المختار مع الشامى ٢٢٤/٥ زكريا) معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت لا يخرجان فيه إلا لضرورة. (البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحدا ١٥٤/٤ كوهه) فقط واللّه تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۳/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو تو عدت کہاں گزارے؟

سوال (۵۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عدت اپنے شوہر ہی کے گھر گزارے جب کہ وہ تنہا ہی رہتا ہو، یا اپنے میکہ میں عدت گزارے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت شوہر ہی کے گھر پر پردہ کے ساتھ گزارے، اور

اگر قنہ کا اور شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو، تو دوسری محفوظ جگہ منتقل ہو جائے۔

فلو بئناً فلا بد من سترة إلا أن يكون فاسقاً فإنها تخرج. (شمسی ۵۳۶/۳ کراچی)

وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج فلا بأس بأن يسكنها في بيت واحد إذا

كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعياً أو بئناً أو ثلاثاً، والأفضل أن يحال بينهما في

البيتوتة بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقاً، فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة

بينهما، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن خرج

هو كان أولى، ولهما أن يسكنوا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا النقاء الأزواج، ولم

يكن فيه خوف فتنه، هذا صرح في الهداية بأن خروجه أولى من خروجه عند العذر.

(البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحداد، قبيل باب ثبوت النسب ۱۵۴/۴ کوئٹہ، ہدایہ ۴۲۹/۲

تہانوی دیوبند، شامی، کتاب الطلاق / باب العدة، فصل في الحداد ۲۲۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک مکان خالی کرنے کا مطالبہ کرے، تو معتدہ عدت کہاں گزارے؟

سوال (۵۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر مکان کرایہ کا ہے اور مکان مالک مکان خالی کرانے کے لئے دباؤ ڈال رہا ہے، تو پھر

عدت کہاں گذاری جائے؟

الجواب وبالله التوفیق: ایسی صورت میں عورت قریبی مامون جگہ میں عدت گزار سکتی ہے۔

وتعتدان أي معتدة طلاق و موت في بيت و جبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنه دامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه. (الدر المختار مع الشامی، باب العدة / فصل في الحداد ۲۲۵/۵ زکریا، ۵۳۶/۳ کراچی، الہدایۃ ۴۲۸/۲-۴۲۹ تہانوی دیوبند، مجمع الأنهر ۱۵۵/۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۳/۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حلالہ میں شوہر ثانی کے طلاق دینے کے بعد شوہر اول کے گھر عدت گزارنا؟

سوال (۵۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حلالہ کی صورت میں شوہر ثانی کی طلاق کے بعد کی عدت شوہر اول کے گھر گزار سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شوہر بیوی کو تین طلاق دے دے، تو عدت کا خرچہ اور اُس کی رہائش کا انتظام کرنا اُسی شوہر کے ذمہ ہوتا ہے؛ لہذا عورت شوہر کے گھر پر رہ کر عدت گزار سکتی ہے، مگر اس دوران شوہر کا اس گھر میں آنا جانا اور جس کمرہ میں عورت عدت گزارے اُس میں داخل ہونا ممنوع ہے؛ لہذا شوہر کو دوسری جگہ اپنی رہائش کر لینی چاہئے، اور شوہر ثانی کی طلاق کے بعد عدت شوہر ثانی ہی کے گھر پر گزارنے کا حکم ہے؛ لیکن اگر شوہر اول اپنے گھر پر عدت گزارنے کے لئے اصرار کرے اور کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو اُس کی بھی گنجائش ہے۔

المعتدة عن طلاق تستحق النفقة والسكنى. (الفتاوى الهندية ۵۵۷/۱)

وتبيت في المنزل الذي طلقت فيه. (شامي ۳۲۵/۵ زكريا)

ولا بد من سترة بينهما في البائن. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۶/۵ زكريا)

ثم إن وقعت الفرقة بطلاق بائن أو ثلاث، لا بد من سترة بينهما، ثم لا بأس به؛ لأنه معترف بالحرمة إلا أن يكون فاسقاً يخاف عليها منه، فحينئذٍ تخرج؛

لأنه عذر. (الهداية / فصل في الحداد ۲۹۸/۳-۲۹۹ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۸/۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میکہ میں عدت گزارنے کی ایک صورت

سوال (۵۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کچھ عورتوں کا کہنا ہے کہ میت کی بیوی اپنی ماں کے یہاں عدت نہیں کرتی ہے؛ بلکہ سسرال ہی میں کرتی ہے، مرنے والے کو کچھ ہندوؤں نے چاقو سے مارا تھا، ہم اس کو دہلی لے گئے وہاں ۱۹۹۲/۳/۲۳ء کو اس کا انتقال ہو گیا تھا، ساتھ میں میت کے والد بھی تھے، انہوں نے یہ نہیں کہا کہ میں میت اپنے گھر لے جاؤں گا؛ لہذا ہم اپنے گھر لے آئے، اور یہیں اس کی تدفین ہوئی، اور چوں کہ داماد وہ ہمارے گھر پر ہی رہتا تھا، اس لئے میری لڑکی بھی میرے ہی گھر ہے، اب آپ یہ بتائیں کہ عورت کے مانگے میں عدت کرنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کہ پہلے ہی سے آپ کی لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ

آپ کے گھر ہی رہتی تھی، تو اب وہیں عدت گزارنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

والمراد بہ ما یضاف إلیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت، سواء کان

مملوکاً للزوج وغیرہ. (شامي ۵۳۵/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریا، کنافہ البحر لرائق ۱۵۴/۴ کوئٹہ)

وعلى المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف بالسكنى حال وقوع

الفرقة والموت، لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ والبيت المضاف إليهما هو البيت الذي تسكنه. (الهداية / فصل في الحداد ۲۹۸/۳-۲۹۹ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے گھر اکیلے ہونے کی وجہ سے معتدہ کو میکے میں لانا؟

سوال (۵۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنی ایک بہن کی شادی تقریباً پانچ سال پہلے سنبھل میں چودھری سرارے میں کی تھی، اب میرے بہنوئی کا انتقال ۶ مارچ کو ہو گیا، بہنوئی تین بھائی تھے، میرا بہنوئی سب سے بڑا تھا، ایک ہی مکان میں تینوں کے کمرے الگ الگ ہیں، اور بہنوئی کے بھائیوں کی شادی ہو گئی ہے؛ لہذا میری بہن کا وہاں پر کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہیں ہے، میں اس کو مراد آباد لانا چاہتا ہوں، ایسی صورت میں وہاں سے لا سکتے ہیں یا نہیں، بہن کے کوئی اولاد نہیں ہے وہ تنہا اور اکیلے ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر ہے کہ شوہر کے گھر سے نہ لائیں؛ لیکن اگر وہاں

تنہائی میں بہت پریشانی ہو اور اکیلے پن کا احساس ہو تو ضرور آپ اپنی معتدہ بہن کو لا سکتے ہیں۔

عن ابن جریج أخبرني إسماعيل بن كثير عن مجاهد: "أن رجلاً

استشهدوا بأحد، فقال نساؤهم: يا رسول الله! إنا نستوحش في بيوتنا، أفنبیت

عند إحدانا؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن، فإذا كان وقت النوء تأوي كل

امرأة إلى بيتها". رواه الإمام العلامة الشافعي. (التلخيص الحبير ۳۳/۲، إعلاء السنن / باب

جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها بعد ۲۹۰/۱۱ رقم: ۳۳۷۴ دار الكتب العلمية بيروت)

وتعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو لاتجد كراء البيت ونحو

ذلک من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه (درمختار) وفي الشامي: منه ما في الظهيرية ولو خافت بالليل من أمر الميت والموت ولا أحد معها لها التحول والخوف شديداً وإلا فلا. (الدر المختار مع الشامي، باب العدة / مطلب: لحق أن على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۵/۵-۲۲۶ زکریا، کذا في البحر الرائق ۲۵۹/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۸/۱۲/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا؟

سوال (۵۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں اپنی بیوی شبانہ کو طلاق دے چکا ہوں، عدت کے بعد بھی وہ گھر سے نہیں گئی، کیا اسے شرعاً میرے یہاں رہنے کا حق حاصل ہے، اور کتنے دن رہ سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کے بعد عدت گزرنے تک تو شوہر مطلقہ کی رہائش کا ذمہ دار رہتا ہے؛ لیکن عدت کے بعد بیوی کی رہائش کی کوئی ذمہ داری شوہر پر نہیں ہے؛ اس لئے مطلقہ عورت کو فوراً شوہر کے گھر سے چلے جانا چاہئے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن النفقة والسكنى والكسوة. (الدر المختار مع الشامي ۳۳۲/۵ زکریا)

أجمع العلماء على أن المطلقة طلاقاً رجعيّاً تستحق النفقة والسكنى، أيضاً ما دامت في العدة والنفقة واجبة للمعتدة وإن طالت العدة بارتفاع الحيض كان لها النفقة إلى أن تصير آئسة، وتنقضي عدتها بالأشهر. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۹/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۱۲/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے بعد نکاح ثانی کا کیا طریقہ ہے؟

سوال (۵۹۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاقِ رجعی دی، دو سال گزرنے کے بعد نکاح خواں نے جب دوبارہ نکاح پڑھایا تو دوبارہ پانچ سو روپیہ مہر طے کرنے پر نکاح جدید ہوا۔ دریافت امر یہ ہے کہ نکاح جدید پڑھانے کی طریقہ وہی ہے جو عام طور سے نکاح پڑھانے کا ہے، یا نکاح جدید کی شکل نکاح مروجہ سے الگ ہوگی؟ اور نکاح جدید میں سابق مہر کافی ہوں گے یا دوبارہ مہر طے کئے جائیں گے؟ اور گواہ بھی دوسرے مقرر کئے جائیں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت ختم ہونے کے بعد پہلا نکاح کا لحد مہر ہو جاتا ہے، اب جو نکاح ہوگا اس میں تمام وہ شرائط ملحوظ رکھے جائیں گے جو ابتدائی نکاح میں ہوتے ہیں، مہر از سر نو مقرر ہوں گے اور گواہ بھی نئے بنائے جائیں گے۔ بریں بنا صورتِ مسئلہ میں نکاح خواں نے جو طریقہ اپنایا ہے وہ صحیح ہے۔

وبینعتقد بايجاب وقبول بمحضر من الشهود. (التنوير مع الدر المختار

۱۳-۹۱۳ کراچی، الہدایہ / کتاب النکاح ۳۱۳ مکتبۃ البشری کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نامحرم کے دیکھنے سے از سر نو عدت شمار کرنا؟

سوال (۵۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: معتد کو عدت کے دوران نامحرم دیکھ لے، تو عدت شرعاً گزرے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نامحرم کو دیکھنے کی وجہ سے از سر نو عدت گزارنے کی

ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳۳۰/۱۰-۳۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵ھ/۲۹

دورانِ عدت شوہر کو کھانا پکا کر دینا

سوال (۵۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حالتِ عدت میں بیوی اپنے شوہر کو کھانا اور ناشتہ بنا کر دے سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پردہ میں رہ کر کھانا پکا کر دینا ممنوع نہیں ہے، بشرطیکہ

کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

قال في القنية: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آخر منها،

ولكل واحد غلق على حدة، لكن باب الدار واحد، لا يكره ما لم يجمعهما

بيت. (رد المحتار / الحظر والإباحة ۳۶۸/۶ دار الفکر بیروت)

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم

يكن فيه خوف فتنه. (البحر الرائق / فصل الحداد ۲۶۱/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۸ھ/۱۱

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے

سوال (۶۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: لڑکی ساڑھے تین ماہ کے حمل سے ہے، عدت کی مدت کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حاملہ کی عدت بچہ کی پیدائش تک ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَأُولَٰئِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ، وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

وفي التنزيل: وفي الحامل وضع حملها. (الدر المختار ۱۹۰/۵ زکریا)

عدة الحامل وضع الحمل. (البحر الرائق ۱۳۳/۴، بدائع الصنائع ۳۱۱/۳ زکریا،

الهداية ۴۲۳/۲، احسن الفتاوى ۴۲۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حاملہ زانیہ کی عدت طلاق کب تک ہے؟

سوال (۶۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کے پیٹ میں ڈھائی مہینہ کا حمل تھا، ایسی صورت میں اس کے ماں باپ نے لاعلمی میں اس کا نکاح کروا دیا کسی دوسرے شخص سے، جب نکاح کرانے کے دو ڈھائی مہینہ کے بعد ڈاکٹری جانچ کرایا گیا، تو ڈاکٹر نے پانچ مہینہ کا حمل بتایا، تو اس کے شوہر نے طلاق دے دی۔ تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی تو حاملہ زانیہ عورت عدت گزارے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں حاملہ زانیہ کا نکاح درست ہو چکا

تھا؛ لہذا شوہر کی طرف سے طلاق دینا بھی شرعاً معتبر ہے اور اس کی عدت بچہ جنمنے سے پوری ہوگی، اگر نکاح سے چھ مہینہ پورا ہونے یا اس کے بعد بچہ کی پیدائش ہو، تو یہ بچہ اس شوہر کی طرف منسوب ہوگا، اور اگر چھ مہینہ کے اندر اندر بچہ کی پیدائش ہو جائے، تو بچہ اس شوہر کی طرف منسوب نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف ماں کی طرف نسبت ہوگی۔

عن أبي الأسود الديلمي أن عمر رضي الله عنه أتى بامرأة قد ولدت لستة

أشهر ففهم برجمها، فبلغ ذلك علياً رضي الله عنه، فقال: ليس عليها رجم، فبلغ

ذَٰلِكَ عَمْرٍأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ﴾ وقال: ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ فستة أشهر حملة حولين تمام، لا حد عليها أو قال: لا رجم عليها، وقال: فخلى عنها، ثم ولدت. (السنن الكبرى للبيهقي، العدد / باب ما جاء في أقل الحمل ٤٢٧/١١ رقم: ١٥٩٦٥، المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب التي تضع لسته أشهر ٣٤٩/٧ رقم: ١٣٤٤٣)

وصح نكاح حبلى من زنا لاجبلى من غيره، وإن حرم وطؤها. (الدر المختار مع الشامي ١٤١/٤ زكريا)

تزوج حبلى من زنى، ودخل بها ثم مات أو طلقها تعتد بالوضع. (الدر المختار مع الشامي ١٩٠/٥ زكريا)

وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لسته أشهر فصاعداً يثبت منه. (الفتاوى الهندية ٥٣٦/١ فقط والله تعالى أعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٣٢٩/٥/٢٢
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انقضاء عدت کی نیت کے بغیر مطلقہ حاملہ کا حمل ساقط کرانا؟

سوال (۶۰۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سمیہ زید سے نکاح کرنے کی خاطر زید کے یہاں آگئی ہے، اور چار مہینے کا حمل ساقط کرادیا، اور اس نے عدت پوری کرنے کی کوئی نیت بھی نہیں کی، اور نہ عدت کے اصول و ضوابط پر پابند ہے، تو کیا اس طریقہ اسقاطِ حمل سے بلا نیت بھی عدت پوری ہو جائے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ صورت میں شوہر کے طلاق دینے کے بعد وضع

حمل تک لڑکی کو عدت گزارنی لازم تھی، اور جب چار مہینے کا حمل ساقط ہو چکا ہے، تو عدت پوری ہوگئی، خواہ لڑکی نے عدت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ اسی طرح عدت کے اُصول و ضوابط کی پابندی نہ کرنے پر بھی عدت پوری ہوگئی، اگرچہ وہ اس بے اُصولی پر گنہگار ہوگی۔

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيها.
(شامی ۲۰/۲۵ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا چار مہینے کا حمل ساقط کرانے سے حاملہ کی عدت پوری ہو جائے گی؟

سوال (۶۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رفاقت نے سمینہ سے شادی کی، بعدہ سمینہ زید کے ساتھ فرار ہوگئی، رفاقت نے سمینہ کی فراریت کی وجہ سے بحالت حمل طلاق دے دی، اب سمینہ نے زید سے نکاح کرنے کی خاطر چار مہینہ کا حمل بذریعہ دوائی ساقط کرادیا۔ اب زیر طلب بات یہ ہے کہ بذریعہ دوائی حمل ساقط کرادینے کی وجہ سے کیا سمینہ کی عدت ختم ہوگئی یا باقی ہے؟

سمینہ کی فراریت کی وجہ سے میکے کے تمام لوگوں نے اور رشتہ دار وغیرہ نے بھی اپنے یہاں بلانے سے انکار کر دیا، اب اگر سمینہ کی عدت ہنوز باقی ہے، تو عدت کہاں گزارے گی؟ کیا زید کے گھر نکاح سے قبل عدت گزار سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا صورت اختیار کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسقاط حمل سے مطلقہ کی عدت ختم ہو جاتی ہے، بشرطیکہ بچے کے ہاتھ پاؤں وغیرہ بن گئے ہوں، جس کی مدت چار مہینے ہیں، خواہ اسقاط دوا سے ہو یا کسی اور طریقہ سے؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں اسقاط حمل سے مطلقہ کی عدت پوری ہوگئی، اب مزید عدت

گذاڑنے کی ضرورت نہیں ہے، اور اب لڑکی شرعی طور پر اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ ۱۴۷/۲، فتاویٰ محمودیہ ۲۴۱/۱۰)

أما السقوط فإن ظهر بعض خلقه من إصبع أو ظفر أو شعر أو نحو ذلك فهو ولد. (الفقه على المذاهب الأربعة ۱۳۲/۱)

وفي الدر المختار: أي سقوط ظهر خلقه كيد أو رجل أو إصبع أو ظفر أو شعر ولا يستين خلقه إلا بعد مائة وعشرين يوماً. (الدر المختار مع الشامي ۵۰۰/۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر مطلقہ ثلاثہ سے صحبت کے نتیجے میں قبل التفریق بچہ پیدا ہو جائے تو عدت کا کیا حکم ہے؟

سوال (۶۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی بیوی کو طلاق ہو گئی تھی، بعد میں اس سے زید کا نکاح ثانی ہو گیا، کچھ دنوں بعد معلوم ہوا کہ نکاح ثانی کے لئے حلالہ کی ضرورت تھی، اس لئے نکاح ثانی درست نہ ہوا، لہذا دونوں میں تفریق کرادی جائے، تفریق کے بعد عورت عدت گزارے پھر کسی سے نکاح ہو پھر وہ طلاق دے، پھر عورت عدت گزارے، پھر شوہر اول سے نکاح صحیح ہو سکتا ہے، زید نے فوراً اس پر عمل نہ کیا، اور علیحدگی اختیار نہ کی؛ بلکہ سوچا کہ کسی بڑے ادارہ کے مفتی صاحب سے معلومات کی جائے، ہو سکتا ہے کہ بغیر حلالہ کی کوئی شکل نکل آئے، اور کیا ہوا نکاح ثانی ہی درست رہ جائے، وہ ایسی معلومات میں لگا تھا کہ بیوی کو قبل التفریق بچہ پیدا ہو گیا، بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی وہ معلومات میں لگا رہا، اور صحبت کو حرام سمجھنے کے باوجود بھی وہ صحبت کرتا رہا، بیوی کو شوہر کی ان سرگرمیوں کا کچھ پتہ نہیں وہ تو اپنے آپ کو نکاح میں سمجھتی رہی، اور اب تک سمجھتی ہے، معلومات کرنے کے دوران کئی مرتبہ زید

کے ذہن میں آیا کہ بغیر حلالہ کے کام نہ چلے گا؛ لیکن پھر خیال آ جاتا کہ نہیں معلومات کرو، ہو سکتا ہے کوئی شکل نکل آئے؛ لیکن اب زید چاہتا ہے کہ حلالہ ہو جائے؛ تا کہ جلدی سے زندگی حلت کے دائرہ میں آ جائے۔

(۱) لہذا اب سوال یہ ہے کہ کیا قبل التفریق بچہ پیدا ہونے سے عدت مکمل ہوگئی، اور اب بغرض حلالہ فوراً کسی سے نکاح کیا جاسکتا ہے، یا قبل التفریق بچہ پیدا ہونے پر عدت مکمل ہی نہیں ہوئی، یا مکمل تو ہوگئی تھی، مگر بعد میں صحبت کو حرام جاننے کے باوجود صحبت کرنے کی وجہ سے پھر سے عدت ضروری ہوگئی؟ اور اب بعد العدة ہی بغرض حلالہ کسی سے نکاح ہو سکتا ہے، اس سے پہلے نہیں؟ اگر بغرض حلالہ نکاح کرنے میں پہلے عدت کی ضرورت ہو، تو زید یہ چاہتا ہے کہ جیسے بیوی کو اب تک کچھ پتہ نہیں، وہ اپنے آپ کو نکاح ہی میں سمجھتی ہے، ایسے ہی عدت بھی اُس کی ایسے ہی گذر جائے، وہ نکاح میں ہی سمجھتی رہے، شوہر صحبت نہ کرے، اس سے یہ فائدہ ہوگا کہ بیوی کے نکاح سے باہر ہونے کی معلومات کا زمانہ کم ہو جائے گا، جس کی وجہ سے اُن کے غم کا زمانہ کم ہو جائے گا۔

(۲) اگر عدت کے دوران لڑکا اور لڑکی سخت مجبوری کی وجہ سے دونوں ساتھ رہیں، لیکن صحبت نہ کریں، تو کیا ساتھ رہنے سے عدت پوری ہو جائے گی یا کوئی فرق پڑے گا؟

(۳) اور اگر صحبت کر لیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ عدت کے مکمل ہونے اور نہ ہونے کے

سلسلہ میں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) طلاق مغلطہ کے بعد حلالہ شرعیہ کے بغیر زید کا اپنی

بیوی کے ساتھ رہنا اور صحبت کرنا قطعاً حرام اور کھلی ہوئی زنا کاری کا ارتکاب ہے، جس پر سچی توبہ واستغفار لازم ہے، اور دونوں کے درمیان فوری طور پر تفریق ضروری ہے؛ تاہم تفریق سے قبل بچہ کی پیدائش کی وجہ سے عدت پوری ہو چکی ہے، اور وضع حمل کے بعد زید نے اس سے جو صحبت کی ہے، وہ چوں کہ زنا کاری تھی، اس لئے کوئی نئی عدت واجب نہیں ہوئی؛ لہذا اُس کا نکاح دوسرے شخص سے

سے بلاتا خیر ہو سکتا ہے، پھر دوسرا شخص ہم بستر کی بعد اگر طلاق دیدے، تو اس کی عدت گزرنے کے بعد وہ عورت زید کے نکاح میں آ سکتی ہے، اس کے بغیر دونوں کا ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں۔

من لم تكن حبلى، فإذا حبلت في العدة تنقض بوضعہ، سواء كان من المطلق أو من زنا أو من نكاح فاسد. (رد المحتار، باب العدة / مطلب في وطئ المعتدة بشبهة ۱۹۱۳ دار الفكر بیروت، كذا في الفتاویٰ الهندیة ۲۸۱/۵ زکریا)

ومفاده أنه لو وطئها بعد الثلاث في العدة بلا نكاح عالما بحرمتها، لاتجب عدة أخرى؛ لأنه زنا. (شامی ۲۰۰/۵ زکریا)

(۲) طلاقِ مغلط کی عدت کے دوران میاں بیوی کا بے تکلفی کے ساتھ رہنا سہنا جائز نہیں ہے، اگر صحبت نہ کرے پھر بھی ناجائز طور پر ساتھ رہنے کا گناہ ہوگا؛ تاہم تین حیض گزرنے پر یا وضع حمل پر عدت پوری ہو جائے گی؛ البتہ اگر پردے کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہتے ہوئے بیوی عدت گزارے، تو اس کی گنجائش ہے۔ (کفایت المفتی ۳۹۲/۶)

وإذا وجب الاعتماد في منزل الزوج فلا بأس بأن يسكننا في بيت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا أو ثلاثًا، والأفضل أن يحال بينهما في البيوت بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقًا، فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن خرج هو كان أولى، ولهما أن يسكننا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه، فهذا صرح في الهداية بأن خروجه أولى من خروجه عند العذر. (البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحداد، قبيل باب ثبوت النسب ۱۵۴/۴ كوثه، هداية ۲۹۱/۲ تھانوی دیوبند، شامی، كتاب الطلاق / باب العدة، فصل في الحداد ۲۲۷/۵ زکریا)

(۳) اگر حرمت کا علم ہونے کے باوجود مطلقہ مغلطہ سے صحبت کی تو اس سے کوئی نئی عدت واجب نہ ہوگی؛ کیوں کہ یہ صحبت زنا کے درجہ میں ہے۔

عن شريح: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فشهد عليه قوم أنه يجامعها بعد ذلك، قال: إن شئتم شهدتم أنه زان. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب يطلقها ثم يدخل عليها ۳۳۹/۷ رقم: ۱۳۴۰۶)

وأما المطلقة ثلاثاً إذا جامعها زوجها في العدة مع علمه أنها حرام ومع اقارار ۵ بالحرمة لاستئناف العدة. (الفتاوى الهندية ۵۳۲/۱ امداد به ملتان، الفتاوى التاتارخانية ۲۳۸/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں بیٹھنے سے پہلے غسل کرنا؟

سوال (۶۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عورت کو عدت میں بیٹھنے سے قبل غسل کرنا ضروری ہے یا بغیر غسل کے عدت میں نہیں بیٹھا سکتے، اور یہ غسل کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کی وفات کے بعد خود بخود عورت کی عدت شروع

ہو جاتی ہے۔ عدت شروع کرنے کے لئے باقاعدہ غسل کرنے کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے، اور خاص اس غسل کی کوئی اہمیت نہیں ہے؛ البتہ اہتمام کے بغیر اگر بدن کی صفائی یا گرمی دور کرنے کی غرض سے کوئی عورت غسل کرے، تو اس میں کسی وقت بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، وفي الوفاة عقيب الوفاة. (الفتاوى

الهندية ۵۳۲، ۵۳۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۵/۶/۱۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



عدتِ وفات کے مسائل

مطلقہ اور متوفی عنہا عورت کی عدت میں فرق کیوں ہے؟

سوال (۶۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طلاقِ مغلطہ کے بعد عورت کی عدت تین ماہ دس دن ہے، اور شوہر کے انتقال کے بعد عورت کی عدت چار ماہ دس دن ہے، ایسا کیوں ہے؟ اس میں خدا کی کیا حکمت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اولاً تو یہ سمجھنا چاہئے کہ مطلقہ کی عدت مقررہ طور پر تین

مہینہ دس دن نہیں ہے؛ بلکہ اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر مطلقہ حاملہ ہے تو وضع حمل پر اس کی عدت پوری ہوگی، اور اگر حاملہ نہیں ہے، مگر اسے حیض آتا ہے تو تین مرتبہ حیض آنا اس کے لئے عدت ہے، خواہ وہ تین مہینہ میں آئیں یا زیادہ میں، ہاں اگر ایسی عمر دراز عورت ہے جس کے حیض آنے کا سلسلہ بند ہو چکا ہے تو اس کی عدت تین مہینہ ہے، گویا کہ مطلقہ کی عدت میں اصل مدار اس پر ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ مطلقہ کا رحم پہلے شوہر کے نطفہ میں مشغول تو نہیں ہے۔

غير الآيسة والحامل فإن عدتهما بالأشهر والوضع الحيض للموت أي

موت الواطي وغيره كفرقة أو متاركة؛ لأن عدة هؤلاء لتعرف براءة الرحم وهو

بالحيض . (الدر المختار مع الشامی، باب العدة / مطلب فی النکاح الفاسد والباطل ۱۹۹/۵ زکریا)

اس کے برخلاف شوہر کی موت پر بیوہ کی عدت جب کہ وہ حاملہ نہ ہو، متعین طور پر چار مہینہ

دس دن رکھی گئی ہے، یہ وہ مدت ہے جس میں پیٹ میں پلنے والے جنین میں روح پڑ جاتی ہے، اس

لئے اس مدت کے اندر اندر یہ ضرور معلوم ہو جائے گا کہ بیوہ حمل سے ہے یا نہیں، نیز ایک عورت

کے لئے شوہر کی وفات کا صدمہ سب سے بڑا ہوتا ہے، اس لئے اظہارِ غم کے مقصد سے بھی یہ لمبی مدت متعین کرنا مناسب ہے، یہ سوگ کی بات مطلقہ کی صورت میں اس انداز میں نہیں پائی جاتی ہے۔

نعم! نقل بعضهم أنه اتفق العلماء على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد أربعة أشهر أي عقبها كما صرح به جماعة، وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنه بعد أربعة أشهر وعشرة أيام، وبه أخذ أحمد، ولا ينافي ذلك ظهور الخلق قبل ذلك؛ لأن نفخ الروح إنما يكون بعد الخلق وتمام الكلام في ذلك مبسوط في شرح الحديث الرابع من الأربعين النووية، فراجعوه. (الدر المختار مع الشامى، باب الحيض / مطلب في أحوال السقط ۳۰۲/۱ کراچی، ۵۰۱/۱ زکریا، البحر الرائق مع منحة الخالق / باب

الحيض قبيل باب الأنعام ۲۱۸/۱ کوئٹہ، المصالح العقلية للأحكام النقلية ۲۲۶/۲)

علاوہ ازیں متوفی عنہا زوجہا کی عدت کے لئے چوں کہ قرآن کریم میں قطعی طور پر مدت متعین کر دی گئی ہے؛ لہذا اس کی حکمت ہمیں معلوم نہ بھی ہو، پھر بھی اسے تسلیم کرنا لازم ہے، اس پر چون و چرا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء ۱: ۲۳۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت اور اس کی مصلحت؟

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے والد کا انتقال ہو گیا اب زید کی والدہ عدت کیسے گزارے گی، کیا عدت کے لئے انتقال کے فوراً بعد بیٹھنا ضروری ہے یا پندرہ بیس دن کے بعد بھی عدت میں بیٹھ سکتی ہے، جب کہ وہ گھر سے بھی نہیں نکلتی ہے، اور اس کی بھی وضاحت فرمائیں کہ عدت کیوں گزاری جاتی ہے؟ کیا

اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہاں دو چیزیں الگ الگ ہیں، ایک نفسِ عدت ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس خاص مدت تک یہ عورت کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، یہ مدت شوہر سے وفات کی صورت میں چار مہینہ دس دن مقرر ہے، اور یہ شوہر کے وفات پاتے ہی فوراً شروع ہو جاتی ہے، چاہے عورت کہیں ہو اس مدت کے شروع ہونے کے لئے باقاعدہ عدت کی نیت سے بیٹھنا ضروری نہیں ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ دورانِ عدت عورت کو کیا کرنا لازم ہے، اس کے ضمن میں یہ بات آتی ہے کہ شوہر کی وفات کے وقت وہ جس جگہ ہوگی اسی گھر میں عدت کا پورا وقت گزارے اس سے باہر نہ نکلے (بشرطیکہ کوئی سخت مجبوری نہ ہو) اس طرح زیب و زینت نہ کرے، بھڑک دار کپڑے نہ پہنے وغیرہ، یہ سب عدت کے مسائل ہیں، اگر عورت اس کی خلاف ورزی کرے گی تو وہ گنہگار ہوگی؛ لیکن نفسِ عدت گزرنے میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں والد کے انتقال کے بعد فوراً آپ کی والدہ کی عدت خود بخود شروع ہو گئی تھی خاص عدت کے لئے بیٹھنے کی نیت ان پر ضروری نہیں، اور شوہر کی وفات کے بعد فوراً عدت کے مسائل پر عمل کرنا ان پر ضروری ہو گیا تھا، اگر انہوں نے اس میں کچھ کوتاہی کی ہو تو وہ گنہگار ہوں گی، انہیں استغفار کرنا چاہئے، اور عدت گزارنے کا حکم فرض ہے، اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے، اور عدت وفات میں شریعت کے نزدیک دو مصلحتیں پیش نظر ہیں: اول یہ کہ یہ علم ہو جائے کہ بیوہ میت سے حاملہ تو نہیں ہے، اور دوسرے یہ کہ شوہر کی جدائی پر اس کی طرف سے سوگ اور غم کا اظہار ہو۔

وقد ذکر سعید بن المسیب وأبو العالية وغيرهما: أن الحكمة في جعل

عدة الوفاة أربعة أشهر وعشرًا لاحتتمال اشتغال الرحم على حمل، فإذا انتظر به

ہذہ المدة، ظهر إن كان موجوداً كما في جاء في حديث ابن مسعود الذي في صحيحين وغيرها: إن خلق أحدهم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث إليه الملك فينفخ فيه الروح، فهذه ثلاث أربعينات بأربعة أشهر، والاحتياط بعشر بعدها لما قد ينقص بعض الشهور، ثم لظهور الحركة بعد نفخ الروح فيه، والله أعلم.

قال سعيد بن أبي عروبة عن قتادة: سألت سعيد بن المسيب ما بال العشر؟ قال: فيه ينفخ الروح. (تفسير ابن كثير مكمل، البقرة ۲۳۴ دار السلام رياض)

لا يجوز للأجنبي خطبة المعتدة صريحاً، سواء كانت مطلقة أو متوفى عنها زوجها، كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية ۵۳۴/۱)

تحد مطلقة مسلمة إذا كانت معتدة بت أو موت، وإن أمرها المطلق أو الميت بتركه؛ لأنه حق الشرع، إظهاراً للتأسف على فوات النكاح، بترك الزينة بحلي أو حرير أو امتشاط والطيب والدهن والكحل والحناء ولبس المعصفر والمذعفر إلا بعذر. (الدر المختار مع الشامى، باب لعدة / فصل في الحلال ۲۱۸/۵ زكريا) إن مشروعية العدة لتعرف براءة الرحم أي خلو عن الحمل. (شامى ۱۸۲/۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہے؟

سوال (۶۰۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے شوہر کا ۱۷/۹/۱۹۹۴ء مطابق ۱۰/۴/۱۴۱۷ھ کو انتقال ہو گیا ہے، تو میری عدت شرعاً کب پوری ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں انتقال سے ایک ۱۳۰ ر دن پورے ہونے پر مذکورہ بیوہ کی عدت مکمل ہو جائے گی، مذکورہ تاریخ کے اعتبار سے عدت ۲۴ جنوری ۱۹۹۵ء کا دن گذار کر رات میں پوری ہو جائے گی۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

المتوفی عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهي حرة أربعة أشهر وعشراً.
(الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۲۸/۵ زکریا)

والعدة للموت أربعة أشهر وعشرة مطلقاً. (الدر المختار مع الشامی / مطلب فی
عدة الموت ۱۸۸/۵ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۴۴/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

عورت اگر شوہر کے جنازہ کے ساتھ نکل جائے، تو کیا عدت ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال (۶۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: مراد آباد میں بعض خواتین میں یہ مشہور ہے کہ اگر کوئی عورت شوہر کے جنازہ کے ساتھ ساتھ
باہر نکل جائے، تو اُس کے اوپر سے عدت گذارنے کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کی یہ بات قطعاً غلط اور جہالت پر مبنی ہے،
عورت پر عدت وفات بہر حال لازم ہے، عدت وقت گذارنے کا نام ہے، گھر سے نکلنے یا نہ نکلنے
سے عدت گذارنے پر کوئی فرق نہیں پڑتا؛ البتہ دورانِ عدت گھر سے بلا عذر نکلنا ناجائز ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

ولا یخرجان منه إلا للضرورة. (البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی)

ولا يجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة من بيتها ليلاً ولا نهاراً، والمتوفى عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل، ولا تبيت في غير منزلها، أما المطلقة فلقوله تعالى: ﴿وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ﴾ قيل الفاحشة: وأما المتوفى عنها زوجها؛ فلأنه لا نفقة لها، فاحتاج إلى الخروج نهاراً لطلب المعاش، وقد يمتد إلى أن يهجم الليل. (الهداية باب العدة / فصل في الحلال ۲۹۷۳-۲۹۸۸ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۳/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کی وفات کے ۴۰ دن بعد نکاحِ ثانی کا فتویٰ دینا

سوال (۶۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عورت کا شوہر مر گیا، مرجانے کے چالیس دن کے بعد عورت کے ولی نے مفتی سے پوچھا کہ چالیس دن گزر گئے اب دوسرے آدمی سے نکاح کرادوں، تو مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ کرادو، اس کے بعد اس عورت کی شادی دوسری جگہ کرادی، اور نئے شوہر سے رہنا سہنا بھی ہو گیا یعنی جماع کر لیا اور دونوں اس طرح چلتے رہے تو چالیس دن میں زوجہ متوفیٰ عنہا زوجہا کی عدت پوری ہوگئی اگر پوری نہیں ہوئی تو نکاح فاسد ہو گیا یا نہیں اور دونوں میاں بیوی کی کیا سزا ہوگی؟ اور مفتی صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے کیا وہ غلط ہے؟ اور نکاح پڑھانے والے کی کیا سزا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر حاملہ عورت کے لئے وفات کی عدت چار مہینہ دس

دن ہے؛ لہذا وفات کے ۴۰ دن کے بعد جو نکاح ہوا، وہ منعقد ہی نہیں ہوا، اس باطل نکاح کے بعد زوجین کا ساتھ رہنا ہرگز درست نہیں ہے؛ بلکہ یہ کھلی ہوئی بدکاری ہوئی، عدت پوری ہونے پر دوبارہ شرعی نکاح کیا جائے۔

اور مفتی مذکور کا ۴۰ دن بعد نکاح کی صحت کا فتویٰ دینا بالکل غلط ہے، جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھانے والا سخت گنہگار ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

عن جابر رضي الله عنه أن رجلاً زنا بامرأته فأمر به النبي صلى الله عليه وسلم فجلد الحد ثم أخبر أنه محصن فأمر به فرجم. (مشكاة المصابيح / الحدود، الفصل الثاني ۳۱۲)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ومن أفتى بفتيا بغير علم كان إثم ذلك على من أفتاه. (مسند أحمد ۳۶۵/۲ رقم: ۸۵۵۸)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من أفتى بفتيا غير ثبت فإنما إثمه على من أفتاه. (سنن ابن ماجه رقم: ۵۳، سنن أبي داود رقم: ۳۶۵۷)

ولا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتلدة الغير عند الكل، ولو تزوج بمنكوحة الغير وهو لا يعلم أنها منكوحة الغير، فوطئها [تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحة الغير فوطئها] لا تجب العدة حتى لا يحرم على الزوج وطؤها. (الفتاوى التاتارخانية، كلب للنكاح / ما يجوز من الأمكحة ومال ۶۶/۴ رقم: ۵۵۴۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱ھ

شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے نکالنا

سوال (۶۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص عبدالجبار نے اپنی لمبی بیماری کی وجہ سے اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے جملہ رشتہ داروں و عزیزوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کی عدم موجودگی میں سب کے سامنے سب کو گواہ بنا کر یہ کہا کہ میری بیوی سے عدت مت کروانا، میت کے ساتھ ہی اس کا ہاتھ پکڑ کر باہر نکال دینا؛ کیوں کہ بچے نابالغ ہیں گھر پر کوئی کمانے والا نہیں ہے اور نہ کوئی دیکھ بھال کرنے والا ہے، رشتہ دار عزیز واقارب زیادہ تر پردیسوں میں رہتے ہیں؛ لہذا مرحوم کی وصیت کے مطابق رشتہ داروں نے بیوی کو ہاتھ پکڑ کر میت کے ساتھ باہر نکال دیا، مرحوم نے وفات کے بعد اپنی بیوی اور تین نابالغ بچے چھوڑے ہیں، ایسی صورت میں شریعت طاہرہ کا کیا حکم ہے کیا عدت کرنا فرض ہے / سنت ہے / واجب ہے / مستحب؟ کیا عدت نہ کرنے کا کوئی کفارہ ادا کرنا ہے تو کفارہ کیا ہے؟ بیوی کو شوہر کی وصیت پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر کے مرنے کے بعد اگر بیوی حاملہ نہ ہو تو چار مہینے دس دن کسی اور سے نکاح نہ کرے اور اس درمیان میں کوئی زیب و زینت نہ کرے، بھڑک دار پکڑے نہ پہنے، اور گھر سے باہر نہ نکلے، یہ شریعت کا حکم ہے جو فرض اور واجب ہے، اس حکم کے خلاف کسی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور شوہر کے مرنے کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے باہر نکال دینے سے عدت ختم نہیں ہو جاتی ہے؛ بلکہ عدت بدستور جاری رہتی ہے، اس لئے مسئلہ صورت میں مرحوم عبدالجبار کی بیوی کی عدت چار مہینے دس دن تک جاری رہے گی، اس درمیان وہ بلا ضرورت گھر سے باہر ہر گز نہ نکلے اگر نکلے گی تو گناہ گار ہوگی؛ البتہ اگر کوئی کمانے والا نہ ہو اور بیوی بچوں کے گذر بسر کا کوئی انتظام نہ ہو تو بحالت مجبوری دن کے وقت میں ملازمت کر سکتی ہے؛ لیکن رات واپس آ کر اپنے گھر ہی میں گزارنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

تحد مکلفہ مسلمہ ولو أمة منكوحه إذا كانت معتدة بت أو موت، وإن أمرها المطلق أو الميت بتركه؛ لأنه حق الشرع إظهاراً للتأسف على فوات النكاح بترك الزينة والطيب والدهن ولبس المعصفر والمذعفر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة، فصل في الحداد ۲۱۷/۵ زکریا، کذا فی مجمع الأنهر / فصل في الحداد ۱۵۳/۲ دار الكتب العلمية بيروت، البحر الرائق ۱۵۰/۴ کراچی)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة ۲۰۲/۵ زکریا) وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه، إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل فتخرج لأقرب موضع إليه (در مختار) وحكم ما انتقلت إليه حكم المسكن الأصلي فلا تخرج منه. (الدر المختار مع الشامي / باب العدة، مطلب: الحق على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۵-۲۲۶ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی) ومعتدة موت تخرج في الجديدين وتبيت أكثر الليل في منزلها فلا يحل لها الخروج (الدر المختار) وتحتة في الشامية: قال في الفتاح: والحاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدر ۵. (الدر المختار مع الشامي / باب العدة، مطلب: الحق على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۴/۵-۲۲۵ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی، ملتی الأبحر ۱۵۴/۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت وفات کی قضا کرنا؟

سوال (۶۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے والد کا انتقال ہوئے تقریباً ۱۴-۱۵ سال ہو گئے ہیں، اس وقت میں بہت چھوٹا تھا،

مجھے کچھ علم نہیں، بعد میں معلوم ہوا کہ میری والدہ نے والد کے انتقال کے بعد عدت نہیں کی، اور نہ ہی دوسرا نکاح کیا، اب والدہ کو عدت نہ کرنے کا احساس ہو رہا ہے۔ بایں وجہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ عدت کی قضا اب کر سکتی ہیں یا نہیں؟ یا کوئی کفارہ وغیرہ دے کر عدت نہ کرنے کا ازالہ ہو سکتا ہے؟ اس سلسلہ میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ اب کیا تلافی ہو سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت دراصل وقت گزرنے کا نام ہے، اور اس وقت کے دوران شریعت نے معتدہ پر چند پابندیاں عائد کی ہیں، جن پر کار بند رہنا واجب ہے، اگر کوئی عورت عدت کی پابندیاں اختیار نہ کرے، تو وہ گنہگار ہوتی ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے عدت گزرنے پر کوئی فرق نہیں پڑتا، اور وقت مقررہ یعنی چار مہینے دس دن یا (اگر حاملہ ہو تو) وضع حمل پر عدت بہر حال پوری ہو جاتی ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں اگر آپ کی والدہ نے عدت کے دوران عدت کی پابندیاں نہیں اختیار کی ہیں، تو اس کو تاہی پر انہیں استغفار کرنا چاہئے؛ البتہ عدت کی قضا وغیرہ کا حکم نہیں ہے۔

العدة شرعاً تبرص تلزم المرأة عند زوال النكاح. (شامی ۱۷۹/۵ زکریا، وکذا

فی الفتاوی التاتاریخانیة ۲۲۶/۵ زکریا)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيها. (الدر المختار مع الشامی ۲۰۲/۵ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی)

والعدة للموت أربعة أشهر وعشرًا مطلقًا، وفي حق الحامل وضع حملها.

(شامی ۱۸۸/۵-۱۹۰ زکریا، الفتاوی التاتاریخانیة ۲۲۸/۵ زکریا)

الحداد شرعاً ترک الزينة ونحوها لمعتدة بائن أو موت. (شامی ۲۱۷/۵ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رخصتی سے قبل شوہر کے انتقال ہو جانے پر عدت کا حکم؟

سوال (۶۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا نکاح ہو گیا تھا، رخصتی نہیں ہوئی کہ زید کا انتقال ہو گیا، تو زید کی زوجہ کو عدت کرنی پڑے گی یا نہیں؟ کیا مہر آدھے دینے پڑیں گے یا مکمل ادا کرنے ہوں گے؟ ایسا واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں پیش آیا ہو تو تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے انتقال کے بعد اس کی زوجہ پر چار مہینہ دس دن عدت گزارنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احسن الفتاویٰ ۴۳۹/۵)

اور شوہر کے ترکہ میں سے اولاً مکمل مہر بیوی کو ادا کرنا پڑے گا۔
اور رخصتی سے قبل وفات کے متعلق دور نبوت کا کوئی واقعہ ہمارے علم میں نہیں ہے۔
قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يَتُوفَوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

وعدة المتوفى عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهي حرة أربعة أشهر وعشراً، يستوي في ذلك الدخول وعدم الدخول والصغر والكبر. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۵ رقم: ۷۷۲۵ زکریا)

فالعدة للموت أربعة أشهر وعشرة مطلقاً وطئت أو لا. (الدر المختار مع الشامي ۱۸۸/۵ زکریا)

وتجب إن سماها أو دونها والأكثر منها إن سمي عند وطئ أو خلوة صحت أو موت أحدهما. (شامي ۲۳۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منکوحۃ الغیر پر شوہر ثانی کے انتقال کے بعد عدت کا حکم؟

سوال (۶۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت ایک آدمی کے نکاح میں تھی، دوسرے آدمی کا اُن سے نکاح ہو گیا، پہلے آدمی نے اس کو اپنے نکاح سے آزاد نہیں کیا ہے، دوسرے آدمی سے آٹھ بچے پیدا ہوئے ہیں، اور نواں بچہ سات مہینہ کا پیٹ میں چھوڑ کر گذر گیا، اب وہ عورت اس کی عدت کرنا چاہتی ہے، اس پر ایک رشتہ دار نے کہا کہ آپ نے مرنے والے کے لئے قرآن شریف تو پڑھا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی، اور دوسرے شخص

نے جانتے بوجھتے ہوئے دوسرے کی منکوحۃ سے نکاح کیا ہے تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ بلکہ یہ مدت حرام کاری میں گزری؛ لہذا اب دوسرے شخص کے انتقال پر اس عورت کے لئے عدت کا کوئی حکم نہیں ہے، وہ بدستور پہلے شخص کی بیوی برقرار ہے۔

عن سعید بن منصور عن سليمان بن يسار أن عمر قال للتي نكحت في عدتها: فرق بينهما، وقال: لا يتناكحان أبداً، وجعل لها المهر بما استحل من فرجها، وأمرها أن تعتد من هذا وتعتد من هذا.

وعن الشعبي أن علياً رضي الله عنه فرق بينهما وجعل لها الصداق بما استحل من فرجها، وقال: إنقضت عدتها إن شاء تزوجت ففعلت. (سنن سعيد بن منصور، كتاب النكاح / باب المرأة تزوج في عدتها ۱۸۹/۱ رقم: ۶۹۸-۶۹۹)

عن سعيد بن منصور في سننه عن مسروق في التي تزوجت في عدتها، قال: فرق عمر رضي الله عنه بينهما، وقال: كان النكاح حراماً، فجعل الصداق حراماً، فجعل الصداق في بيت المال. (سنن سعيد بن منصور / باب المرأة تزوج في عدتها

(۱۸۸/۱ رقم: ۶۹۴)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير لا تجب حتى لا يحرم على الزوج وطئها. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱)

ولا يجوز نكاح منكوحه الغير ومعتدة الغير عند الكل، ولو تزوج بمنكوحه الغير وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير، فوطئها [تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها] لا تجب العدة حتى لا يحرم على الزوج وطؤها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح / ما يجوز من الأنكحة ومال ۶۶/۴ رقم: ۵۵۴۴ زكريا) وفي الكافي: هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۳/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقتول کی بیوی قتل کے وقت سے عدت شمار کرگی یا اطلاع ملنے سے؟

سوال (۶۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ملزم کہتا ہے کہ میں نے نزاکت حسین کو مارچ ۱۹۹۲ء میں قتل کر دیا تھا، مندرجہ بالا تاریخ میں یکس عمل میں آیا، اب اس کی بیوہ کے سنگارو عدت کے بارے میں تفصیل سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قتل کے وقت سے مقتول کی بیوہ کی عدت شمار ہوگی اور

۴ مہینہ دس دن گزرنے کے بعد عدت ختم ہو جائے گی، حاصل یہ کہ عدت کے لئے قتل کی اطلاع کا نہیں؛ بلکہ قتل کے وقت کا اعتبار ہے۔

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن

جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنهما أجل فلا يشترط العلم بمضيه.

(الدر المختار على هامش رد المحتار / باب العدة ۵۲۰/۳ دار الفكر بيروت، ۲۰۲۵ زكريا، كذا في

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۰/۱۴۱۳ھ

غائب شوہر کی وفات کی خبر پہنچنے پر عدت کا حکم

سوال (۶۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر مجھے چھوڑ کر چار سال قبل دہلی چلے گئے، اور مجھے انہوں نے طلاق نہیں دی تھی، اور نہ میں نے ان سے طلاق طلب کی تھی، ان سے مجھے اولاد بھی ہے، اب پچیس روز قبل مجھے اُن کے انتقال کی خبر ملی ہے، تو کیا مجھ پر عدت گزارنا واجب ہے؟ جب کہ میں دوسروں کے گھر جا کر کام کاج کر کے بچوں کی پرورش کرتی ہوں، اور کوئی میرا خرچ برداشت کرنے والا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شوہر کے انتقال کی خبر مل چکی ہے، تو آپ پر چار ماہ دس دن عدت گزارنا واجب ہے، اور یہ عدت وفات کے دن سے شمار ہوگی۔

المرأة إذا بلغها طلاق زوجها الغائب أو موته تعتبر عدتها من وقت الموت والطلاق عندنا لا من وقت الخبر. (فتاویٰ قاضی خان ۵۵۲/۱، مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲۹۳/۱۰)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم مضيه. (الدر المختار، باب العدة / مطلب: في وطء المعتدة بشبهة ۵۲۰/۳ دار الفكر بيروت، كذا في الهداية / باب العدة ۴۲۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خودکشی کرنے والے کی لاش برآمد ہونے کے وقت سے عدت شمار ہوگی یا مرنے کے وقت سے؟

سوال (۶۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر نے ریل سے کٹ کر خودکشی کر لی تھی، اُن کی لاش پانچ دن بعد پوسٹ مارٹم کر کے گھر لائی گئی اور پھر اُن کو دفن کیا گیا، اب میری عدت کا حساب کس دن سے لگے گا، موت کے دن سے یا دفن کے بعد سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موت کے دن سے عدت کا حساب لگے گا۔

المرأة إذا بلغها طلاق زوجها الغائب أو موته تعتبر عدتها من وقت الموت والطلاق عندنا لا من وقت الخبر. (فتاویٰ قاضی خان ۵۵۲/۱، مسغفاد: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲۹۳/۱۰)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم مضيه. (المر المختار، باب العدة / مطلب: في وطء المعتدة بشبهة ۵۲۰/۳ دار الفكر بيروت، كذا في الهداية / باب العدة ۴۲۵/۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۲/۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کی وفات کے ۱۰ مہینے بعد بیوی کو خبر ملی؟

سوال (۶۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شبینہ کے شوہر کا ممبئی کے ایک ہسپتال میں پندرہ ماہ قبل انتقال ہو گیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شبینہ کو عدت گزارنا پڑے گا یا عدت گزر چکی، شرعی حکم کیا ہے؟ اب دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شہینہ کے شوہر کا انتقال واقعہ اگر پندرہ ماہ پہلے ہو چکا ہے اور اس دوران شہینہ کو اس کی کوئی خبر نہ ملی ہو، تو اس کی عدت گزر چکی ہے، اب مزید عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے؛ لہذا اگر عورت چاہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳/۲۰۸ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ)

ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، والوفاة عقيب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها؛ لأنها سبب وجوب العدة الطلاق أو الوفاة فيعتبر ابتداءها من وقت وجود السبب الخ. (الهداية ۲/۴۲۰، الفتاوى الهندية ۱/۳۱۱-۵۳۲ زکریا)

وقال العلامة الحصكفي: ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما، أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيها. (شامی ۵۲۰/۱۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے انتقال کے بعد عدت وفات کیلئے ۴۰ دن نفاس کا انتظار کرنا؟

سوال (۶۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ۸/ اگست رات کو ۱۰ بجے ہماری لڑکی کے شوہر کا انتقال ہوا تھا، انتقال سے ۲۲ دن پہلے ان کی لڑکی پیدا ہوئی تھی، ۴ ماہ ۱۰ دن کے اعتبار سے عدت کا ٹائم پورا ہو گیا، اور ہم نے اس کو چوڑیاں وغیرہ پہنا دیں، اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ۴۰ روز تک عورت ناپاک رہتی ہے، اس کے بعد عدت شروع ہوئی ہے، اس لئے ابھی عدت کا ٹائم باقی ہے، جب کہ ہم نے شوہر کے انتقال کے فوراً بعد ہی عدت شروع کرادی تھی، مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں شوہر کی وفات کے بعد ۴ ماہ

۱۰ اردن گذرتے ہی بیوہ کی عدت پوری ہو چکی ہے، اب عدت کی تکمیل کے لئے کسی انتظار کی ضرورت نہیں ہے، جو لوگ ۴۰ دن ناپاکی وغیرہ کی بات کر رہے ہیں، وہ ناواقف ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی کی پیدائش کے ایک دن بعد مرنے والے شوہر کی بیوی عدت کیسے گزارے گی؟

سوال (۶۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندہ کی ایک بچی دن میں پیدا ہوئی، اس کے دوسرے دن شام کے وقت ہندہ کے شوہر زید کا انتقال ہو گیا، ہندہ کو چالیس دن بعد والے طفل کے کامل طہارت کے لئے پورے کرنے ہیں، ایسی حالت میں ہندہ کے لئے عدت پوری کرنی لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندہ پر عدتِ وفات چار ماہ دس دن عدت پورا کرنا

لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

والعدة للموت أربعة أشهر بالأهله ولو في الفور وعشرة من الأيام. (شامی

۱۸۸/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

عدتِ طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہوگئی؟

سوال (۶۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اگر مطلقہ کی عدت طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہو جائے، تو وہ عدت کس حساب سے پوری کرے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ میں یہ تفصیل ہے کہ اگر مطلقہ رجعیہ ہے، تو

بہر حال عدت طلاق عدت وفات سے بدل جائے گی، اور از سر نو اسے عدت وفات گزارنی پڑے گی، اور اگر مطلقہ بائنہ ہے، تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ یہ عورت مرحوم شوہر کی وارث بن رہی ہے یا نہیں؟ اگر وارث نہیں بن رہی ہے، یعنی اسے حالتِ صحت میں شوہر نے طلاق دی تھی، تو اس صورت میں اس پر عدت وفات لازم نہ ہوگی؛ بلکہ صرف عدت طلاق گزارے گی، اور اگر وہ وارث بن رہی ہے، مثلاً اسے مرض الوفات میں طلاق دی گئی ہے، تو اس صورت میں اس پر عدت طلاق اور عدت وفات میں جو لمبی ہو وہ عدت گزارنا لازم ہوگا۔

قال الكاساني: إذا طلق امرأته ثم مات، فإن كان الطلاق رجعياً انتقلت عدتها إلى عدة الوفاة، سواء طلقها في حالة المرض أو الصحة، وانهدمت عدة الطلاق، وعليها أن تستأنف عدة الوفاة في قولهم جميعاً؛ لأنها زوجته بعد الطلاق إذ الطلاق الرجعي لا يوجب زوال الزوجية، وموت الزوج يوجب على زوجته عدة الوفاة، لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ كما لو مات قبل الطلاق وإن كان بائناً أو ثلاثاً، فإن لم ترث بأن طلقها في حالة الصحة لا تنتقل عدتها، لأن الله تعالى أوجب عدة الوفاة على الزوجات بقوله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ وقد زالت الزوجية بالإبانة والثلاث، فتعذر إيجاب عدة الوفاة، فبقيت عدة الطلاق على حالها، وإن ورثت

بأن طلقها في حالة المرض، ثم مات قبل أن تنقضي العدة فورثت، اعتدت بأربعة أشهر وعشر فيها ثلاث حيض، حتى أنها لو لم تر في مدة أربعة أشهر، والعشر ثلاث حيض، تستكمل بعد ذلك، وهذا قول أبي حنيفة ومحمد. (بدائع الصنائع / فصل وأما بيان انتقال العدة وتغيرها ۳۱۷/۳ زكريا، وكذا في الفتاوى الهندية ۵۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۶/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر عدتِ وفات کے دوران معتدہ کے لئے حج کی منظوری آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال (۶۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خالده نے اپنے بھائی کے ساتھ سفر حج کی درخواست دی تھی، منظوری اور ٹکٹ جانے کی تاریخ طے ہو چکی تھی، اچانک خالده کے شوہر کا انتقال ہو گیا۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ خالده عدت کی حالت میں اپنے سفر حج پر جائے یا سفر موقوف کر دے، جب کہ سفر میں نہ جانے کی صورت میں کافی نقصان ہوگا اور ٹکٹ کینسل کرانے میں بھی دشواریاں پیش آئیں گی۔ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں حج کا ارادہ کرنے والی بیوہ عورت پر عدت وفات گذارنی لازم ہے، وہ اس سال حج کا ارادہ موقوف کر دے اور حج کمیٹی سے اپنی درخواست واپس لے لے، ایسی حادثاتی صورت میں درخواست اور روپیہ کی واپسی کچھ زیادہ مشکل نہیں ہوتی۔

عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد التوفى عنهن أزواجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (الموطأ للإمام مالك، الطلاق / باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل ۳۷۷ رقم: ۸۸، المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / ما قالوا في المطلقة لها أن تحج في عدتها من كرهه ۱۶/۱۰ رقم: ۱۹۱۷۸، شرح معاني الآثار ۴۵۱/۲ رقم: ۴۴۸۲)

ومع عدم عدتها عليها مطلقاً أية عدة كانت (الدر المختار) أي فلا يجب عليها الحج إذا وجدت. (الدر المختار مع الشامي ٤٦٦/٣ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۱۰/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کیسے پوری ہوتی ہے؟

سوال (۶۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت پوری کرنے میں ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ کیسے پوری ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت ایک مدت کا نام ہے، یہ مدت مثلاً عدت وفات

میں (چار مہینہ دس دن) پوری ہو جائے، تو عدت خود بخود ختم ہو جاتی ہے، اسے ختم کرنے کے لئے

کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، عدت پوری کرنے کے لئے گھر سے باہر نکلنا پردہ کو توڑنا اور دیگر

رسومات کا شریعت سے کوئی ثبوت نہیں ہے، اس لئے ان امور کا اہتمام نہ کرنا چاہئے، ہاں عدت کا

وقت پورا ہو جانے کے بعد عورت اپنی ضرورت سے بلا کسی اہتمام واجتماع کے باہر جاسکتی ہے، اس کے

لئے کوئی وقت مقرر نہیں ہے، اور نہ یہ ضروری ہے کہ جس وقت شوہر مرا ہے، اُسی وقت بیوی باہر نکلے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكداً، وسببها نكاح متأكد

بالدخول أو بالموت. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ رقم: ۷۷۲۲ زکریا)

والعدة: في اللغة أيام أقراء المرأة، وفي الشريعة: تربص يلزم المرأة عند

زوال ملك المتعة متأكداً بالدخول، أو الخلوة أو الموت. (العناية شرح الهداية

۱۳۵/۴، كذا في هامش الهداية ۲۸۱/۳ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

عدت مکمل ہونے کے بعد کیا میکے جانا ضروری ہے؟

سوال (۶۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے بہنوئی کا انتقال ۱۳/ جنوری بروز جمعہ ساڑھے دس بجے ہوا، عدت کب پوری ہوگی؟ اور کہاں جانے سے عدت پوری ہوگی؟ کیا میکہ جانے سے عدت پوری ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں انگریزی حساب سے ۲۲ مئی کو

انتقال کے وقت ساڑھے دس بجے ایک سو تیس دن پورے ہوں گے، اور عدت کی مقدار پوری ہو جائے گی، اس کے بعد آپ کے لئے گھر سے باہر نکلنا اور خوشبو لگانا جائز ہے، باہر جانے میں میکہ ہی جانا ضروری نہیں ہے، کہیں بھی جاسکتی ہے، اور کہیں نہ بھی جائیں، پھر بھی عدت مکمل ہو جائے گی۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

ہی تربص یلزم المرأة بزوال النکاح المتأکد، وسببها نکاح متأکد

بالدخول أو بالموت. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۲۶/۵ رقم: ۷۷۲۲ زکریا)

والعدة: في اللغة أيام أقرأء المرأة، وفي الشريعة: تربص یلزم المرأة عند

زوال ملک المتعة متأکداً بالدخول، أو الخلوۃ أو الموت. (العناية شرح الهدایة

۱۳۵/۱، کذا فی هامش الهدایة ۲۸۱/۳ مکتبۃ البشری کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۲/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



عدت کی پابندیاں

معتدہ کے لئے کن لوگوں سے پردہ کرنا ضروری ہے؟

سوال (۶۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ۱۴ جنوری کو محمد جہانگیر کا انتقال ہو گیا، ان کی بیوہ سفینہ بیگم جو عدت میں ہیں، اب بیوی سفینہ بیگم اپنے مرحوم شوہر کے عزیزوں اور سفینہ بیگم کا خود اپنے کن کن عزیزوں سے پردہ لازم ہے؟ کیا عزیزوں میں پردہ کے لئے عدت میں عمر کی بھی قید ہے؟ کیا عمر دراز خسر سے بھی پردہ کے لئے شریعت میں حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کے لئے پردہ کرنا ہر حالت میں ضروری ہے،

خواہ وہ عدت میں ہو یا نہ ہو، صرف عدت میں پردہ کرنے کی کوئی تخصیص نہیں ہے، اور پردہ اُن لوگوں سے ہے جو عورت کے لئے اُجنبی اور غیر محرم ہیں؛ البتہ اگر کسی جگہ پورا خاندان ایک ساتھ ہو اور غیر محرم رشتہ داروں مثلاً: دیور، جیٹھ وغیرہ کی آمد و رفت بکثرت رہتی ہو، تو ایسی صورت میں ضرورت اور حرج کی وجہ سے صرف چہرہ کھلا رکھنا جائز ہے، اور بقیہ جسم کا چھپانا واجب ہے۔ اسی طرح غیر محرم کے ساتھ خلوت کرنا اور بلا ضرورت اُن کے سامنے چہرہ کھولنا ناجائز ہے، اور عورت کے جو محرم ہیں، جیسے خسر، چچا وغیرہ تو اُن سے پردہ نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ

الْمُؤْمِنِينَ يُدَبِّينَ عَلَيْهِمْ مِنْ جَلَابِيهِنَّ، ذَلِكَ أَذْنَىٰ أَنْ يَعْرِفْنَ قَلًا يُوَدِّينَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿[الأحزاب: ٥٩]﴾

قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر وجهها عن الأجنيين وإظهار الستر والعفاف عند الخروج؛ لئلا يطمع أهل الرب فيهن. (أحكام القرآن للحصص ٣٧٢/٣ لاهور)

عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والدخول على النساء، فقال رجل: يا رسول الله! أرايت الحمى؟ قال: الحمى الموت. (مسند أحمد بن حنبل ١٤٩/٤ رقم: ١٧٤٨٠)

المراد بالحمى هنا أقارب الزوج غير ابائه؛ لأن الخوف من الأقارب أكثر والفتنة منهم أوقع لتمكنهم من الوصول إليها والخلوة بها من غير نكير عليهم بخلاف غيرهم، وعادة الناس المساهلة فيه وتخلى الأخ بامرأة أخيه فهذا هو الموت. (مرقاة المفاتيح ١٩٦/٦ أشرفيه)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. والمعنى تمنع من الكشف بخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة؛ لأنه مع الكشف قد يقع النظر إليها بشهوة. (الدر المختار مع الشامي / باب شروط الصلاة، مطلب: في ستر العورة ٧٩/٢ زكريا)

لا يحل النظر للأجنبي من الأجنبية الحرة إلى سائر بدنها إلا الوجه والكفين. (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان / حكم الأجنبية الحرائر ٢٩٣/٤ زكريا، كذا في الهندية ٣٢٩/٥ زكريا، مجمع الأنهر / الكراهية ٢٠٢/٤ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۳/۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت شوہر سے پردہ لازم ہے

سوال (۶۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ نے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ: لا وارث منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے بعد عدت کا کفیل شوہر اول ہوگا، مگر شوہر اول اپنے مکان پر اس کی عدت سے گریز کرتا ہے، اب کیا کیا جائے، دورانِ عدت اس کی نیت بد بھی ہو سکتی ہے، جب کہ وہ اس کے مکان میں عدت گزارے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت کے دوران دونوں کے درمیان پردہ کرادیا جائے یا کوئی ایسی عورت ساتھ رہے جو شوہر اور مطلقہ کے مابین ملاپ سے روکنے پر قادر ہو یا مرد خود اس گھر سے نکل کر دوسری جگہ رہے۔

عن ابن جریج قال: قلت لعطاء: الرجل يطلق المرأة فلا يبتها، أيستأذن؟ قال: لا، ولكن يستأنس، وتحذر هي، وتشوف له، فإن كان له بيتان، فليجعلها في أحدهما، وإن لم يكن له إلا بيت واحد، فليجعل بينه وبينها ستراً. (المصنف لمعد الرزاق، الطلاق / باب استأذن عليها ولم يبتها ۳۲۴/۶ رقم: ۱۱۰۲۷)

وفي الطلاق إلى حيث شاء الزوج ولا بد من سترة بينهما لئلا يختلي بالأجنبية أو كان الزوج فاسقاً فخرج وجه أولى؛ لأن مكنتها واجب لا مكنته، وحسن أن يجعل القاضي بينهما امرأة ثقة قادرة على الحيلولة بينهما. وفي المجتبى: الأفضل الحيلولة بستر، ولو فاسقاً فبامرأة. (الدر المختار مع الشامى ۲۲۶/۵-۲۲۷ زكريا، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۵/۵ رقم: ۷۷۶۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

ھ ۱۴۱۲/۵/۸

معتدہ کا خالہ اور ماموں زاد بھائیوں سے پردہ کرنا؟

سوال (۶۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دورانِ عدتِ معتدہ کے خالہ زاد یا ماموں زاد بھائی یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے بہنوئی یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے بھتیجے یا بھانجے یا اُس کے خالو کے رشتہ کے یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے ماموں آئیں، تو وہ اُن سے پردہ کرے گی یا نہیں؟

باسمِ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کے لئے اپنے خالہ زاد، ماموں زاد بھائیوں سے اسی طرح بہنوئی اور خالو سے پردہ ضروری ہے؛ البتہ اپنے سگے بھانجے اور بھتیجے اور ماموں کے سامنے بغیر پردہ کے رہ سکتی ہے، غرض کہ عورت کے لئے اپنے شوہر باپ بیٹے خسر شوہر کے بیٹے اور اپنے سگے بھائی بھانجے بھتیجے ماموں، چچا، نانا اور دادا کے علاوہ دیگر تمام مردوں سے پردہ ضروری ہے۔

قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ﴾ [النساء جزء آیت: ۲۳]
وقال الله تعالى: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر وجهها عن الأجنيين وإظهار الستر والعفاف عند الخروج؛ لئلا يطمع أهل الریب فیہن. (احکام القرآن للحصاص ۳۷۲/۳ لاہور)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. والمعنى تمنع من الكشف بخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة؛ لأنه مع الكشف قد يقع النظر إليها بشهوة. (الدر المختار مع الشامی / باب شروط الصلاة، مطلب: فی ستر العورة ۷۹/۲ زکریا)

لا يحل النظر للأجنبي من الأجنبية الحرة إلى سائر بدنہا إلا الوجه والكفين. (بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان / حکم الأجنبية الحرائر ۲۹۳/۴ زکریا، کذا فی

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۰/۱/۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت ساس کا داماد سے پردہ؟

سوال (۶۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے خسر کا انتقال ہو گیا، میری ساس عدت کر رہی ہیں، وہ مجھ سے پردہ کر رہی ہیں، کیا اُن کا مجھ سے پردہ کرنا جائز ہے؟ اور انہیں کس کس سے پردہ کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داماد ساس کے لئے محرم ہے؛ لہذا عدت یا بعد عدت وہ

ساس کے سامنے جاسکتا ہے، اُس سے اجنبی کی طرح پردہ نہیں، اور عورت کو بہر حال خواہ عدت میں ہو یا نہ ہو، سبھی نامحرموں سے پردہ کرنا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا يُدْرِيْنَ زَيْنَتُهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اَبَائِهِنَّ﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

و حرم المصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً

بمجرد العقد الصحيح. (الدر المختار ۱۰۴/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۰/۱/۱۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں بہنوئی سے پردہ کا حکم؟

سوال (۶۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری عمر پچاس سال ہے، میرے سارے بہنوئی مجھ سے چھوٹے ہیں، سب مجھے ماں کی طرح سمجھتے ہیں، تو کیا اُن سے عدت کے زمانہ میں پردہ کرنا لازمی ہے؟ اسی طرح بتائیے کہ بھانجوں کا کیا حکم ہے؟ کیا بھانجوں سے بھی پردہ کرنا لازمی ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: بہنوئی نامحرم ہے اس سے ہر حال میں پردہ کرنا چاہئے، خواہ عدت ہو یا عام حالت، اور اگر ان کی گھر میں کثرت سے آمد و رفت ہو کہ مکمل پردہ کرنا گھر میں دشوار ہو، تو کم از کم اتنا اہتمام ضرور کیا جائے کہ چہرے اور ہتھیلیوں کے علاوہ اُن کے سامنے کوئی حصہ بدن ظاہر نہ ہو۔ اور سنگے بھانجے محرم ہیں، اُن سے کسی حال میں پردہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳۳۷/۱۷، فتاویٰ رحمۃ ۶۹/۲)

لا بینات أختہ. (فتح القدیر ۱۹۹/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۲۱ھ

دورانِ عدت دیور، نندوئی، اور جیٹھ سے پردہ کا حکم؟

سوال (۶۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندہ کے خسر، دیور اور نندوئی کمرہ میں موجود ہیں، ہندہ دوپٹے سے چہرہ کو چھپا کر درمیان سے گذر کر باورچی خانہ میں اور دیگر ضروریات کے لئے جاتی ہے، دورانِ عدت یہ طریقہ درست ہے، جو ان دیور کے سامنے بھی آتی رہتی ہے، از روئے شرع مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کو اپنے نامحرم لوگوں سے بہر حال پردہ کرنا چاہئے، خواہ عدت میں ہو یا نہ ہو، مسئلہ صورت میں دیور اور نندوئی اُس کے لئے نامحرم ہیں، اُن کے درمیان سے چہرہ چھپا کر گذرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور دیور سے بھی شرعی پردہ بہر حال کرنا چاہئے، بالخصوص اُس کے سامنے اپنے سر کے بال اور دیگر اعضاء ظاہر نہ ہونے دیں۔

وللحرۃ جمیع بدنہا حتی شعرہا النازل فی الأصح. (شامی ۷۷/۲ زکریا)

یحرم نظر الرجل بغير عنر شرعي إلى وجه المرأة الأجنبية وکفہا وکسائر

أعضائها، سواء أخاف الفتنة عن النظر أم لم يحدث ذلك. (الموسوعة الفقهية ۳۴۳/۴۰)
 ذهب الحنفية في الصحيح إلى أن نظر المرأة إلى أي عضو من أعضاء
 الرجل الأجنبی يكون حراماً إذا قصدت به التلذذ وعلمت أو غلب على ظنها
 وقوع الشهوة أو شكت في ذلك. (الموسوعة الفقهية ۳۵۵/۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۱۱/۲۲

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت منہ بولے بھائی اور لڑکے کے برادرِ نسبتی سے پردہ کرنا؟

سوال (۶۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کا انتقال ہو چکا ہے اور زید کی بیوی عدت گزار رہی ہے، ان کا ایک منہ بولا بھائی اور ان
 کے لڑکے کا ایک برادرِ نسبتی ہے، جن کی آمدورفت بغرض کاروبار ہے، دونوں حضرات سے کسی حد
 تک پردہ کرنا ہو گا یا اس عمر کو پہنچ جانے کے بعد ان حضرات کے سامنے آنے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منہ بولا بھائی اور لڑکے کا برادرِ نسبتی دونوں زید کی بیوی

کے لئے اجنبی ہیں؛ لہذا اگر ضرورت کے موقع پر بات کرنی ہو تو پردہ کے ساتھ بات کر سکتے ہیں،
 سامنے نہ آیا کریں۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ

حِجَابٍ﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۵۳]

وإن كان لا يامن على نفسه أو عليها فليحجب. (شامی ۳۶۸/۶ کراچی،

الفتاویٰ الہندیہ ۳۲۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۱۲/۱۰ھ

مطلقہ عورت کا عدت کے بعد شوہر کے گھر میں پردہ سے رہنا؟

سوال (۶۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر مطلقہ بیوی ہمارے ہی گھر میں رہے اور کسی الگ کمرہ میں رہے، تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟ مطلقہ بیوی ہمارے ہی گھر میں اس لئے رہنا چاہتی ہے کہ ہماری ایک بیٹی ۱۸ سال کی ہے، اس کی وجہ سے رہنا ضروری ہے، تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مطلقہ عورت گھر میں اس طرح رہے کہ سابق شوہر

سے اس کا بالکل آمناسمانہ ہو اور تنہائی بھی نہ ہو، اور کسی طرح کا کوئی ربط و ضبط نہ ہو، تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن جہاں اس معاملہ میں تھوڑی بے احتیاطی کا خطرہ ہو، جیسا کہ عام طور پر ماحول ہے، تو پھر اس عورت کے لئے اس مکان میں رہنا جائز نہ ہوگا۔

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلتقيا إلتقاء الأزواج

ولم يكن فيه خوف فتنه، انتهى . (شامی ۲۲۷/۵ زکریا)

والأفضل أن يحال بينهما في البيوت إلا أن الزوج فاسقاً في حال بامرأة ثقة

تقدر على الحيلولة بينهما، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو

ضاق البيت وإن خرج هو كان أولى، ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم

يلتقيا الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه، وهكذا صرح في الهداية بأن خروج وجه أولى،

من خروجها عند العذر، ولعل المراد أنه أرجح. (البحر الرق ۱۵۴/۴ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱/۷/۱۴۳۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ گھر کے صحن میں آسکتی ہے

سوال (۶۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ مکان نہایت چھوٹا ہے، اور گھر میں کافی ممبر دیور جیٹھ ہیں، اور گرمی بہت ہے، رات رات بھر بجلی نہیں آتی ہے، اس صورت میں اندر کمرے میں رُک پانا محال ہے، اس پر بھی روشنی ڈالیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں گھر کے کمرہ میں رہنا ہی ضروری نہیں؛ بلکہ وہ معتدہ صحن میں بھی آسکتی ہے، یعنی گھر کے اندر رہتے ہوئے ہر حصہ میں جاسکتی ہے۔

بخلاف ما إذا كانت له فإن لها أن تخرج إليها وتبيت في أي منزل شاءت؛ لأنها تضاف إليها بالسكنى. (شمسي ۵۳۵/۳ کراچی، ۲۲۴/۱۵ زکریا، کذا في الفتاوى التاتارخانية ۶/۵ ۲۴ زکریا)

وقال محمد رحمه الله تعالى: لا بأس أن تغيب من منزلها أقل من نصف الليل دفعا للوحشة عنها. (الفتاوى الولوالحية، الطلاق / الفصل الرابع ۸۶/۲ دار الكتب العلمية بيروت، كذا في البحر الرائق / فصل في الحداد ۱۵۳/۴ کراچی، الفتاوى الهندية ۵۳۴/۱ زکریا)

للمعتدة أن تخرج من بيتها إلى صحن الدار وتبيت في أي منزل شاءت إلا أن يكون في الدار منازل لغيره، بخلاف ما إذا كانت المنازل له. (الفتاوى الهندية / فصل في الحداد ۵۳۵/۱ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۱۱/۲۸ھ

عدت میں بیٹھی ہوئی عورت کا تبلیغ کرنا؟

سوال (۶۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تبلیغ والی عورت ایام عدت میں تبلیغ کر سکتی ہے؟ اور اسی طرح حدیث اور بہشتی زیور پڑھ کر سناسکتی ہے؟ اور ایسی عورت آیت کریمہ میں شرکت کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: عدت کے ایام میں اپنے گھر رہتے ہوئے تبلیغ و وعظ کرنے یا آیت کریمہ کے اندر شرکت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ البتہ اس مقصد سے گھر سے باہر نہ جائے۔

عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد المتوفى عنهن أزواجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (الموطأ للإمام مالك، الطلاق / باب مقام المتوفى عنها زوجها في يتيها حتى تحل ۳۷۷ رقم: ۸۸، المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / ما قالوا في المطلقة، لها أن تحج في عدتها من كرهه ۱۶/۱۰ رقم: ۱۹۱۷۸، شرح معاني الآثار ۴/۴۰۲ رقم: ۴۴۸۲) لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا للضرورة. (شامي / باب العدة، مطلب: الحق على المفتي أن ينظر في خصوص لوقائع ۲۲۵/۵ زكرياء، البحر الرائق / فصل في الإحدا ۱۵۳/۴ كراچی) المعتدة لا تسافر لا للحج ولا لغيره الخ. (الفتاوى الهندية ۵۳۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۰/۱۹ھ

کیا عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے عدت کی پابندیاں ختم ہو جاتی ہیں؟

سوال (۶۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر نے بچوں کے جھگڑے میں زبردست غصہ کی حالت میں کئی بار طلاق کا لفظ ادا کر دیا مگر بعد میں بہت پشیمان ہوئے، ہم نے جسمانی تعلق تو اسی دن بند کر دیا اور پردہ کر لیا، مگر یہ پردہ ٹوٹ ٹوٹ جاتا ہے، وہ آ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں اس چیز کو نہیں مانتا، یہ تمہارے اوپر نہیں لاگو ہوتا ہے، تم ۴۵-۵۰ سال کے قریب ہو، نیچے کے شک کی وجہ سے یہ عدت ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال آپ پر طلاق واقع ہو چکی ہے، اور شوہر

کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا جائز نہیں رہا، نیز عدت گزارنا بھی ضروری ہے، عمر زیادہ ہونے سے عدت کا حکم ختم نہیں ہو جاتا؛ البتہ اس گھر میں عدت گزارنے میں فتنہ کا اندیشہ ہو، تو کسی اور جگہ جا کر عدت گزار سکتی ہے، اور اگر اسی گھر میں عدت گزاریں تو اس کا خیال رکھیں کہ شوہر کے ساتھ کبھی تہائی اور یکجائی نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۸/۳۸۹)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وفي رواية أن قوما منهم: أبي ابن كعب وخلاد بن نعمان لما سمعوا قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ قالوا: يا رسول الله! فما عدة من لا قروء لها من صغر أو كبر، فنزل: ﴿وَاللَّائِي يَيْسُنَ﴾ (روح المعاني ۲۰۲/۱۵)

وإن كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبر فعدتها ثلاثة أشهر بقوله تعالى: ﴿وَاللَّائِي يَيْسُنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَاءِكُمْ﴾ (الهداية ۲۳/۲)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / باب الرجعة ۴۷۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زلزلہ کے ڈر اور حکومت کے اعلان کی وجہ سے معتدہ کا گھر سے باہر نکالنا؟

سوال (۶۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آپ کو معلوم ہے کہ زلزلہ کے جھٹکے پورے ہندوستان میں تقریباً محسوس کئے گئے، اس طرح ہمارے شہر میں یہ اعلان ہو گیا کہ آئندہ بھی ممکن ہے کہ زلزلہ آئے، اس لئے سرکاری اعلان ہو گیا

کہ سب اپنے اپنے مکان چھوڑ کر باہر آ جائیں؛ لہذا ہم لوگ باہر ہو گئے؛ لیکن اس زلزلہ سے تقریباً ۶۴ دن پہلے میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا تھا، اور میری والدہ عدت میں تھیں؛ لہذا اُن کو زلزلہ کی وجہ سے دوسرے کے کچے مکان میں ایک دن کے لئے ٹھہرایا، اب جب ایک دن کے بعد گھر واپس آیا تو عورتیں کہنے لگیں کہ عدت ٹوٹ گئی، اب دوبارہ عدت گزارنی پڑے گی۔

سوال یہ ہے کہ عدت دوبارہ گزارنی پڑے گی یا وہی عدت جو چل رہی ہے کافی ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ میری والدہ کے پیر کا آپریشن ہونا ہے، کیا عدت میں آپریشن کے لئے لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زلزلہ کے ڈر اور حکومت کے اعلان کی بنا پر آپ کی معتدہ والدہ کے گھر سے نکلنے کی وجہ سے عدت نہیں ٹوٹی، جتنی راتیں بھی گھر سے باہر رہیں وہ بھی عدت میں شمار ہوں گی، اور از سر نو عدت شمار کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اور چوں کہ یہ نکلنا ایک ہنگامی عذر کی بنا پر ہوا ہے، اس لئے امید ہے کہ گناہ بھی نہ ہوگا۔ اور آپریشن کے لئے اگر ناگزیر ضرورت ہو تو گھر سے باہر جانے کی اجازت ہے، بلا ضرورت نہ جائیں۔

ومعتدة السموت تخرج - فمتی انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك.

(البحر الرائق ۱۵۳/۴ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱۱/۲۵ھ

کیا معتدہ اپنا ضروری سامان لینے دوسرے گھر جاسکتی ہے؟

سوال (۶۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک صاحب بیوی اور بچوں کے ساتھ محلہ کروڑہ میں رہتے تھے، کچھ دنوں کے لئے وہ والدہ کے مکان محلہ سیدھی سرائے میں آ گئے، اُس وقت اُن کی حالت خراب ہو گئی اور یہیں انتقال ہو گیا، تو

اب وہ عورت عدت کی حالت میں ہے اور کرولہ سامان لینے جانا چاہتی ہے، اور وہ سامان عورت ہی جانتی ہے، ایسی صورت میں وہ عورت سامان لینے جاسکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اپنا ضروری سامان لانے کے لئے دن کے وقت میں معتدہ عورت کرولہ والے مکان میں جاسکتی ہے؛ لیکن وہاں قیام نہ کرے؛ بلکہ ضرورت پوری ہوتے ہی واپس لوٹ آئے۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه كان يقول: لا تبیت المتوفی عنها زوجها، ولا المبتوتة إلا في بيتها. (الموطأ للأمام مالك / باب مقام المتوفی عنها زوجها في بيتها حتى تحل ۳۷۸ رقم: ۹۰)

والمتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها ولا تبیت في غیر منزلها.
(شامی ۵۳۶۱۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ / ۶/۲۶

کیا شدید ضرورت کی بنا پر معتدہ دن میں اپنے گھر سے نکل سکتی ہے؟

سوال (۶۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا اچانک انتقال ہو گیا، اُن کے وارثوں میں زید کی بیوہ اور دولڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، زید چوں کہ کاروباری آدمی تھے، نیز کاروباری معاملات زید کی بیوی کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، اور زید کے وارثوں میں کوئی اس قابل نہیں جو زید کے کاروباری معاملات کو انجام دے سکے، زید کی بیوی جو کہ عدت میں ہے، کیا ان حالات میں زید کے کاروباری معاملات کو انجام دے سکتی ہے یا نہیں؟ نیز زید کا زندگی بیمہ بھی ہے اور بینک بیلنس بھی ہے، اگر ان حالات میں زید کی بیوی عدت میں رہے، تو ہزاروں روپیوں کے نقصان ہونے کا اندیشہ ہے؛ لہذا اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث اور کتب معتبرہ سے واضح فرمائیں۔

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ضرورت کی بناء پر زید کی معتدہ بیوی کا دن میں اپنے گھر سے نکل کر کاروباری امور انجام دینے کی اجازت ہے؛ لیکن جیسے ہی ضرورت پوری ہو جائے فوراً اپنے عدت والے گھر میں لوٹ آئے۔

عن ابن جریج أخبرني إسماعيل بن كثير عن مجاهد: "أن رجلاً استشهدوا بأحد، فقال نساؤهم: يا رسول الله! إنا نستوحش في بيوتنا، أفنبیت عند إحداها؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن، فإذا كان وقت النوء تأوي كل امرأة إلى بيتها". رواه الإمام العلامة الشافعي. (التلخيص الحبير ۳۳/۲، إعلال السنن / باب جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها بعد ۲۹۰/۱۱ رقم: ۳۳۷۴ دار الكتب العلمية بيروت)

قال في الفتح: ولا حاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدره فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها. (كذا في الشامي ۵۳۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۱۰/۱۴۱۲ھ

عدت کے دوران رجسٹری کارروائی کے لئے کچھری جانا

سوال (۶۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی ۱۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو نعمت اللہ عرف چندامیاں ولد نعیم اللہ ساکن مغل پورہ دوئم کے ہمراہ ہوئی تھی، میرے شوہر نے بعض دین مہربلغ دس ہزار کے عوض میں ایک مکان رجسٹری کر لیا تھا، جہاں معزز حضرات کے بیچ یہ طے ہوا تھا کہ ان کا مکان مع بذریعہ رجسٹری واپس کر دوں گی، لہذا انہوں نے مجھے چار معزز حضرات کے بیچ ۲۸ مارچ ۱۹۹۷ء کو شرعاً وقانونی طور پر طلاق دے دی ہے، اس وقت یعنی دوران عدت کیا میں کچھری جا کر رجسٹری کے اس کام کو انجام دے سکتی ہوں؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ رجسٹری کرانے کی کوئی جلدی نہیں ہے، اور تاخیر سے رجسٹری کی کارروائی کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہے، اس لئے عدت کے دوران رجسٹری کے لئے کچھری جانے کی اجازت نہیں ہے، یا تو رجسٹرار کو گھر پر بلا کر رجسٹری کرائی جائے، یا عدت گزرنے کے بعد رجسٹری کرائیں۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ أن رجلاً جاءه فقال: إني طلقت امرأتی ثلاثاً، وهي تريد أن تخرج، قال: أحبسها، قال: لا أستطيع، قال: فقيدها، فقال: لا أستطيع أن لها أخوة غليظة رقابهم، قال: استعد عليهم الأمير. (السنن الكبرى للبيهقي / باب مقام المطلقة في بيتها ٤٠٤/١١ رقم: ١٥٨٩٥)

عن حماد بن إبراهيم قال: المطلقة ثلاثاً، والمختلعة، والمتوفى عنها زوجها والملاعنة، لا تختضب، ولا تطيب، ولا يلبس ثوباً مصبوغاً، ولا يبرجن من بيوتهن. (شرح معاني الآثار للطحاوي، الطلاق / باب المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ٤٤٦/٢ رقم: ٤٤٩٥)

ولا تخرج معتدة رجعي وبائن لو حرة مكلفة من بيتها أصلاً. (تنوير الأبصار مع الدر المختار ٥٣٥/٣ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوران عدت مکان کی رجسٹری کرانے کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گزارش ہے کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، ابھی عدت پوری نہیں ہوئی ہے، میرے شوہر پر بینک کا قرضہ ہے، اور اس قرضہ سے بینک میرے نام کی زمین نیلام کر رہا ہے، یہ زمین شوہر نے

میرے نام سے خریدی تھی، مگر اخیر تک انہیں کے قبضہ میں رہی، اگر میں اپنی زمین بیچ دوں تو میرے ورثہ کی پرسانِ حال..... اور میرے شوہر وارثان کی عزت نہیں رہے گی؛ لہذا آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ میں ایامِ عدت میں اپنی ضرورت سے جا کر کے دفتر رجسٹرار سے بیع نامہ کرا دوں؛ تاکہ میری مجبوری وعدت بیچ جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر رجسٹری میں تاخیر سے نقصان کا سخت اندیشہ ہے تو مجبوری کی بنا پر مال تلف ہونے سے بچانے کے لئے اور سودی قرضہ سے نجات کی نیت سے آپ مذکورہ مکان کی رجسٹری کے لئے گھر سے باہر نکل سکتی ہیں۔

المستفاد: وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه
لايخر جان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل. (الدر المختار مع الشامي ۵۳۶/۳ کراچی،
۲۲۵/۵ زکریا، البحر الرائق ۱۵۴/۴، الهدایة ۴۲۸/۲-۴۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۹/۲۰ھ

ملازمت پیشہ عورت عدت کیسے گزارے؟

سوال (۶۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کے زمانہ میں عورتیں بے پردہ ہو کر مردوں کے ساتھ ملازمت کرتی ہیں، اور دوسری اپنی ضرورت کی چیزیں بازار سے لاتے ہیں، اُن کی عدت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور عورت ضعیفی اور وہ بھی بے پردہ رہتی ہو، تو اُس کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت اصل میں وقت مقررہ کے گزرنے کا نام ہے، اور اس میں گھر سے باہر نہ نکلنے وغیرہ کے احکامات معتدہ پر واجب ہیں، جن کے بلا عذر ترک کرنے

سے معتدہ گنہگار ہوگی؛ لیکن اس کوتاہی کے باوجود وقتِ مقررہ کے گزرنے پر عدت پوری ہو جائے گی، اور اس عورت کے لئے دوسرے نکاح کی پابندی ختم ہو جائے گی۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: طَلَّقَتْ خَالَتِي فَأَرَادَتْ أَنْ تُجَدِّدَ نَحْلَهَا فزجرها رجل أن تخرج، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: بلى فُجِّدِي نَحْلَكَ، فإنك عسى أن تصدَّ في أو تفعلي معروفاً. (صحيح مسلم / باب جواز خروج المعتدة البائن، والمتوفى عنها زوجها في النهار لحاجتها رقم: ۱۴۸۳)

قال أبو حنيفة: ذلك في المتوفى عنها، وأما المطلقة فلا تخرج ليلاً ولا نهراً، وقال محمد: لا يخرج الجميع ليل ولا نهراً. (شرح الأبى والسوسي على صحيح مسلم ۲۳۶/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن معنى العلة وجوب الانتظار بالتزوج وهو مضي الملة. (شامی ۵۰۳/۳ کراچی)
والخوف شديداً وإلا فلا. (شامی ۲۲۵/۵-۲۲۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۸/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت دوسرے کے گھر جا کر ملازمت کرنا

سوال (۶۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر مجھ پر عدت واجب ہے، تو کیا میں عدت کے زمانہ میں دوسروں کے گھر جا کر کام کاج کر سکتی ہوں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی مجبوری کی حالت میں عورت عدت گزرنے تک دن میں اور رات کے بعض حصہ میں دوسروں کے گھر کام کرنے جاسکتی ہے؛ لیکن رات اپنے گھر ہی پر آ کر گزارے۔

عن عمر بن الخطاب وزید بن ثابت رضی اللہ عنہما قالا: فی المتوفی عنہا زوجها، وبها فاقة شديدة، فلم یرخصا لها أن تخرج من بیتها إلا فی بیاض نہارہا، وتصیب من طعامہم، ثم ترجع إلى بیتها فتبتت فیہ. (شرح معانی الآثار للطحاوی، الطلاق / باب المتوفی عنہا زوجها هل لها أن تسافر فی عدتہا ۴۵۰/۲ رقم: ۴۴۸۳)

عن یحییٰ بن سعید أنه بلغه أن السائب بن خباب توفی، وأن امرأته جاءت إلى عبد اللہ بن عمر، فذكرت له وفاة زوجها، وذكرت له حرثاً لهم بقناة، وسألته هل یصلح لها أن تبیت فیہ؟ فنہاها عن ذلك، فكانت تخرج من المدينة سحرًا، فتصبح فی حرثہم، فتظل فیہ یومہا، ثم تدخل المدينة إذا أمست، فتبتت فی بیتہا. (لموطأ للإمام ملك، الطلاق / باب مقام المتوفی عنہا زوجها فی بیتہا حتی تحل ۳۷۷ رقم: ۸۸) معتدة الموت تخرج یوماً وبعض اللیل لتکسب لأجل قیام المعیسة؛ لأنه لا نفقة لها حتی لو كان عند ما کفایتها صارت کالمطلقة. وفي الخانیة: والمتوفی عنہا زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها ولا تبیت إلا فی بیت زوجها. (البحر الرائق ۱۵۳۱-۱۵۴، الهدایة ۴۲۸۱، الفتاویٰ الہندیة ۵۳۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۴/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت کسبِ معاش کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، اور وہ عدت میں بیٹھی ہوئی ہیں، اُن کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، اور اُن کا کوئی سہارا ذریعہ آمدنی نہیں ہے؛ اس لئے اگر وہ عدت توڑ کر کہیں کام کرنے چلی جائے اور چار بجے آ کر پھر بیٹھ جائے، تو کیا وہ چار بجے تک کام کرنے جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بدرجہ مجبوری مذکورہ معتدہ عورت

دن میں گھر سے باہر جا کر حد و شریعت میں رہتے ہوئے ذریعہ معاش اپنا سکتی ہے؛ تاہم اُس پر لازم ہے کہ رات ہونے سے قبل واپس لوٹ آئے اور اس حال میں اُس کی عدت برابر جاری رہے گی، اور عدت کے دیگر احکامات اُس پر نافذ رہیں گے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۱]

عن زينب بنت كعب بن عجرة أن الفريضة بنت مالک بن سنان، وهي أخت أبي سعيد الخدري، أخبرتها أنها جاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ترجع إلى أهلها في بني خدره، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا، حتى إذا كان بطرف القدوم لحقهم فقتلوه، قالت: فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أرجع إلى أهلي، فإن زوجي لم يترك لي مسكنًا يملكه، ولا نفقة، قالت: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم! قالت: فأنصرفت حتى إذا كنت في الحجرة، أو في المسجد، ناداني رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أمر بي، فتوديت له، فقال: كيف قلت؟ قالت: فرددت عليه القصة التي ذكرت له من شأن زوجي، قال: امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله، قالت: فاعتدت فيه أربعة أشهر وعشرًا قالت: فلما كان عثمان أرسل إلي فسألني عن ذلك، فأخبرته، فأتبعه وقضى به. (سنن الترمذي ٤٦١١-١٤٧٠٤ رقم: ١٣٢٠٤، إعلال السنن / باب أين تعد المتوفى عنها زوجها ٢٨٩/١١ رقم: ٣٣٧١ دار الكتب العلمية بيروت)

ومعتدة موت تخرج في الجديدين وتبيت أكثر الليل في منزلها؛ لأن نفقتها عليها، فحتاج للخروج حتى لو كان عندها كفايتها صارت كال المطلقة، فلا يحل لها الخروج. (شمي ٢٢٤/٥ زكريا)

ومعتدة الموت تخرج اليوم وبعض الليل؛ لأن نفقتها عليها، فحتاج

إلى الخروج للتكسب وأمر المعاش بالنهار وبعض الليل . (تبيين الحقائق ۲۷۱/۳)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدتِ اسکول پڑھانے کے لئے جانا؟

سوال (۶۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری بیٹی کا نکاح ۱۸ نومبر ۲۰۰۰ء کو ہوا تھا، نکاح کے کچھ دن کے بعد ہی سے لڑکا اور لڑکے کے تمام گھر والوں کی طرف سے لڑکی کے ساتھ ایسا بدترین سلوک کیا گیا کہ حالات خراب سے خراب تر ہوتے ہوئے کل ۱۶ مارچ ۲۰۰۳ء بروز اتوار بوقت عصر دوسرے کے گھر جس جگہ فیصلہ ہوا لڑکی کو طلاق ہو گئی، اور وہاں سے چل کر لڑکی اپنے میکہ تک بذریعہ سواری آئی، طلاق کے بعد لڑکی کو دین مہر و عدت کا کوئی خرچ نہیں دیا گیا، آج سے ایک سال اور آٹھ ماہ قبل ۱۸ جولائی ۲۰۰۱ء کو ایک بچی کی پیدائش عمل میں آئی، اور اسی دن سے لڑکی میکہ میں ہے، سرال نہیں گئی ہے، ان دنوں میری لڑکی جس کو طلاق ہوئی ہے، ایک پرائیویٹ اسکول میں درس دیتی ہے؛ لہذا ایسے حالات میں لڑکی کی عدت کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جو فیصلہ ہو، بیان فرمائیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں طلاق کے بعد تین ماہ واری کی عدت گزارنا عورت پر لازم ہے، اس دوران بلا عذر شدید گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے، اسکول میں پڑھانے بھی نہیں جاسکتی۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

عن حماد بن إبراهيم قال: المطلقة ثلاثاً، والمختلعة، والمتوفى عنها

زوجها والملاعنة، لا تختصبن، ولا تطيبن، ولا يلبسن ثوباً مصبوغاً، ولا يبرجن من بيوتهن. (شرح معاني الآثار للطحاوي، الطلاق / باب المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ۴۴۶/۲ رقم: ۴۴۹۵)

وهي في حق حرة تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كوامل لعدم تجزئ الحيضة، فالأولى تعرف براءة الرحم، والثانية لحرمة النكاح، والثالثة لفضيحة الحرية. (الدر المختار مع الشامي / باب العدة ۱۸۲/۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶/۱۲/۱۴۲۳ھ

معتدہ معلمہ کا مدرسہ میں درس کے لئے جانا؟

سوال (۶۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی مدرسہ کی معلمہ کے شوہر کا انتقال ہو جائے، جس کی وجہ سے اُسے عدت گزارنا پڑے، تو کیا عدت کے دوران یہ معلمہ مدرسہ میں تعلیم و تدریس کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ معتدہ کے لئے اگر دوران عدت نفقہ یعنی کھانے پینے کا انتظام ہے، تو اُس کو عدت میں گھر سے باہر مدرسہ میں جا کر درس دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اپنے گھر میں رہ کر بچیوں کو پڑھا سکتی ہے؛ تاہم اگر اُس کے لئے خرچہ کا کوئی انتظام نہ ہو اور گزارے کے لئے مدرسہ کی ملازمت ضروری ہو، تو ایسی عورت کے لئے دن دن میں تدریس کے لئے گھر سے باہر نکلنے کی گنجائش ہے۔

معتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل، والحاصل أن مدار الحل كون خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره متى انقضت حاجتها لا يحل

لہا بعد ذلک صرف الزمان خارج بیٹھا۔ (البحر الرائق، باب العدة / فصل الاحداد ۱۵۳/۴ کوئٹہ، ۱۵۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عورت عدت میں عیادت کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

سوال (۶۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بیوہ یا مطلقہ کو حالت عدت میں کن امور سے بچنا ضروری ہے؟ ہمارے یہاں ایک فاضل دارالعلوم دیوبند نے ماں باپ بھائی وغیرہ کی عیادت کو جانے کی اجازت دی ہے، جو اس مکان سے تقریباً دو کلومیٹر دور ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں عیادت کے لئے معتدہ کا گھر سے نکلنا

جائز نہیں ہے؛ لیکن کسی قریبی عزیز کی حالت نازک ہو جائے اور معتدہ اس کی وجہ سے اتنی بے چین ہو کہ اُس کے دیکھے بغیر چین ہی نہ آئے، تو علاج و معالجہ کے لئے گھر سے نکلنے کی رخصت پر قیاس کرتے ہوئے دن میں کسی وقت عیادت کر کے آنے کی گنجائش ہے؛ لیکن رات عدت والے گھر ہی میں گذارنی ضروری ہوگی۔

عن ابن جریج قال: قلت لعطاء: الرجل يطلق المرأة فلا يبيتها، أيستأذن؟

قال: لا، ولكن يستأنس، وتحذر هي، وتشوف له، فإن كان له بيتان، فيجعلها في أحدهما، وإن لم يكن له إلا بيت واحد، فليجعل بينه وبينها سترًا. (المصنف لعبد

الرزاق، الطلاق / باب استأذن عليها ولم يبيتها ۳۲۴/۶ رقم: ۱۱۰۲۷)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا

أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه. (الدر المختار مع الشامی،

باب العدة / فصل في الحداد ۲۲۵/۵ زکریا، ۵۳۶/۳ کراچی، الہدایہ ۴۲۸/۲-۴۲۹ تہانوی دیوبند،

مجمع الأنهر ۱۵۵/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت

ويعرف من التعليق أيضاً أنها إذا لها قدر كفايتها، صارت كالمطلقة فلا يحل لها أن تخرج لزيارة ونحوها ليلاً ونهاراً. (فتح القدير / فصل على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الحداد ۳۴۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۱/۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتہ کا علاج کے لئے گھر سے نکلنا

سوال (۶۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے بھتیجے کی بیوی عدت میں ہے چھوٹا گھر ہے دل کی مریض ہے، ڈاکٹر کو دکھانے کے لئے کسی بھی وقت ضرورت پیش آ سکتی ہے اور اس کا کوئی سرپرست نہیں ہے، چار بچے ہیں: دو لڑکے دو لڑکیاں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اگر ڈاکٹر کسی وجہ سے گھر نہ آ سکتا ہو

تو معتہ عورت کے لئے بوقتِ ضرورت دن میں ڈاکٹر کو دکھانے کے لئے گھر سے باہر جانے کی اجازت ہے۔

لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة؛ فإن المطلقة تخرج

للضرورة ليلاً أو نهاراً. (شمس ۵۳۶/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۵۳/۴ کراچی)

وإن اضطرت إلى الخروج فلا بأس بذلك. (الفتاوى الولوالجية، کتاب الطلاق /

الفصل الرابع ۸۶/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱۱/۲۸ھ

دورانِ عدت علاج کے لئے باہر نکلنا اور اتنے ایام کی

عدت بعد میں پوری کرنا؟

سوال (۶۴۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مراد آباد کی ایک لڑکی نینی تال میں بیاہی گئی، بد قسمتی سے بیوہ ہو گئی، دورانِ عدت بیمار ہوئی، تو سسرال والوں نے حسب استطاعت اس کا علاج کرایا دورانِ عدت ہی اس کے بہنوئی اور تایا زاد بھائی نامحرم اور سگ بھائی کا رلے کر آئے علاج کی غرض سے، اب وہ یہ کہتی ہے کہ جتنی مدت اس نے مراد آباد آ کر گزاری اتنے دن عدت کے بیچ میں جوڑ کر متعینہ مدت پوری کرے گی نینی تال جا کر؟

(۱) مندرجہ بالا عمل سے کون کون گنہگار ہوا؟ اور اسے عذاب سے بچنے کے لئے کیا کرنا چاہئے؟

(۲) کیا بیوہ کو عدت از سر نو نینی تال میں شروع کرنی ہوگی، یا جہاں سے ترک کی اُس کے آگے سے شروع کر کے عدت پوری کر سکتی ہے؟

(۳) کن حالات میں بیوی گھر چھوڑ کر دورانِ عدت گھر سے یا شہر سے باہر جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حکم شرعی یہ ہے کہ شوہر کی وفات کے بعد بیوہ اسی مکان میں عدت گزارے جہاں وہ پہلے سے شوہر کے ساتھ رہتی تھی، اور دورانِ عدت بلا شدید ضرورت کے گھر سے باہر نہ نکلے، صورتِ مسئلہ میں اگر سسرال میں علاج و معالجہ کا معقول نظم نہ ہو رہا ہو اور بیماری شدید ہو، تو وہاں سے بیوہ کو اپنے میکہ آنا شرعاً درست تھا؛ لیکن اگر کوئی ایسی بات نہیں تھی تو اسے وہاں سے نہیں آنا چاہئے تھا، بلا معقول عذر کے سسرال سے آنا گناہ کا کام ہوا جس پر توبہ و استغفار لازم ہے، اب رہ گئی عدت کی بات تو وفات کی عدت شوہر کے انتقال کے وقت سے خود بخود شروع ہو جاتی ہے، اور چار مہینے دس دن یا اگر حاملہ ہو تو وضع حمل پر ختم ہو جاتی ہے، اس درمیان میں عدت کے احکامات میں اگر کوئی کوتاہی کی تو اس سے عدت کی مدت میں کوئی تبدیلی

نہیں ہوتی، لہذا جو عدت مینی تال میں رہ کر شروع ہوئی تھی وہ بدستور جاری ہے، اور اب جبکہ وہ میکے منتقل ہو چکی ہے، تو اسے یہیں عدت کے مابقیہ ایام پورے کرنے چاہئے، واپس مینی تال جا کر عدت پوری کرنا ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۸۷، کفایت المفتی ۶/۳۹۳)

وَيَبْدَأُ الْعِدَّةَ بَعْدَ الطَّلَاقِ، وَبَعْدَ الْمَوْتِ عَلَى الْفَوْرِ. (الدر المختار مع الشامي

(۲۰۲/۵ زکریا)

وَتَعْتَدَانِ أَيَّ مَعْتَدَةٍ طَلَاقٍ، وَمَوْتٍ فِي بَيْتٍ وَجَبَتْ فِيهِ وَلَا يَخْرُجَانِ مِنْهُ إِلَّا أَنْ تَخْرُجَ، أَوْ يَهْدِمَ الْمَنْزِلَ، أَوْ تَخَافَ انْهْدَامَهَا، أَوْ تَلْفَ مَالَهَا، أَوْ لَا تَجِدَ كِرَاءَ الْبَيْتِ، وَنَحْوَ ذَلِكَ مِنَ الضَّرُورَاتِ. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۵/۵ زکریا، کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۴۵/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ کا بارایتیوں کے ساتھ دلہن لینے جانا؟

سوال (۶۴۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے نکاح ہونے میں ابھی صرف ایک ہفتہ رہ گیا تھا کہ اس کے والد خالد کا انتقال ہو گیا، اُس کی والدہ عدت گزار رہی ہیں، وقت مقررہ پر زید کا نکاح ہو گیا، کیا زید کی والدہ بارایتیوں کے ساتھ دلہن لانے کے لئے اپنی عدت چھوڑ کر جاسکتی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوہ عدت کے دوران بارایتیوں کے ساتھ دلہن لانے

کے لئے گھر سے باہر نہیں جاسکتی، اگر جائے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۹۹؛ ایضاً)

عن حماد بن ابراہیم قال: المطلقة ثلاثاً، والمختلعة والمتوفى عنها

زوجها، والملاعنة ولا يخرجن من بيوتهن. (شرح معاني الآثار للطحاوي / باب

المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ۶/۲ ۴۴ رقم: ۴۴۹۵)

حتى لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة، فلا يحل لها الخروج، وفي الشامي: والحاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشية، فيتقدر بقدره وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج، أو ينهدم المنزل، أو تخاف إنهدامه، أو تلف مالها، ونحو ذلك من الضرورات. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۴/۵-۲۲۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ کا بہن کی شادی میں شرکت کرنے کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت جس کے بچہ کی پیدائش بذریعہ آپریشن ہوئی تھی، پیدائش کے دس دن بعد اس کے شوہر کا اچانک انتقال ہو گیا، انتقال کے بعد وہ موقع بموقع ضرورت کے تحت ڈاکٹر کے یہاں آتی جاتی رہی، اب شوہر کے انتقال کو چالیس دن ہو چکے ہیں وہ چاہتی ہے کہ چھوٹی بہن کی شادی میں شرکت کے لئے مراد آباد سے رتن پور اپنے گاؤں جائے، کیا عدت کے دوران اسے وہاں جانے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے وقت عورت کی عدت شروع

ہو چکی ہے اور عدت کے ختم ہونے تک اسے شوہر کے گھر رہنا ضروری ہے، علاج جیسی ضرورت کے لئے وہ گھر سے باہر جاسکتی ہے؛ لیکن محض شادی میں شرکت کی غرض سے اس کے لئے اپنے میکے جانا جائز نہ ہوگا۔

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه لا يخرجان منه إلا أن

تخرج أو ينهدم المنزل. (درمختار مع الشلبي ۵۳۶/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریاء البحر الرائق ۱۵۴/۱، الهدایہ ۴۲۸/۲-۴۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۴/۳۰ھ

عدت میں گھر کو آراستہ کرنا؟

سوال (۶۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت کے دوران عورت گھر کی صفائی ستھرائی کر سکتی ہے، گھر کو پوت کر اُسے مہمانوں وغیرہ کے لئے آراستہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت میں رہتے ہوئے عورت کیلئے اپنے بدن کو سنوارنا

تو جائز نہیں؛ البتہ گھر کو سجانا، سنوارنا، آراستہ کرنا اور خوشنما چادر اور قالین پر بیٹھنا سب جائز ہے۔

مقتضی اقتصار ہم علی منعها مما مر أن الإحداد خاص بالبدن، فلا تمنع

من تجميل فراش وأساس بيت وجلس على حویر. (شلمی ۶۷۱/۲ رشیدیہ، البحر الرائق

۱۵۱/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۴ھ

عدت والی عورت کا غسل اور سر دھونا؟

سوال (۶۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا معتدہ کے لئے غسل کرنا اور سر دھونا منع ہے؟ کیا عدت والی عورت بدن کے میل پسینہ

صاف کر کے ٹھنڈک اور برودت حاصل نہیں کر سکتی؟ جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت والی عورت کے لئے غسل کرنا اور نہانا اور سر کو

گندگی اور پسینوں کی بو وغیرہ دور کرنے کے لئے صاف کرنا بھی جائز ہے؛ لیکن محض بالوں کو خوب صورت بنانے کے لئے کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں۔

ونقل في المعراج: أن عند الأئمة الثلاث لها أن تدخل الحمام وتغسل رأسها بالخطمي والسدر..... الخ. ولم يذكر حكمه عندنا، قال في البحر: واقتصار المصنف على ترك ما ذكر يفيد جواز دخول الحمام لها. (شامي ۶۷۱/۲ رشيدية، البحر الرائق ۱۰۱/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۲ھ

عدت میں زیب و زینت منع ہے

سوال (۶۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دورانِ عدت معتدہ کے لئے زیب و زینت کی کون کونسی چیزوں کا استعمال کرنا منع ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت کے دورانِ معتدہ کے لئے زیب و زینت کرنا

ممنوع ہے؛ لہذا عرف میں جن چیزوں پر زیب و زینت کا اطلاق ہوتا ہے وہ سب کامِ معتدہ کے لئے جائز نہ ہوں گے، مثلاً زیور پہننا، میک اپ کرنا، خوشبو لگانا، بھڑک داریا ریشمی کپڑے پہننا، مہندی لگانا، باریک کنگھی سے کنگھی کرنا، سرمہ لگانا وغیرہ؛ البتہ اگر عذر ہو مثلاً آنکھ دکھنے آ رہی ہے تو اس بناء پر سرمہ لگانا یا سرمہ میں خارش ہو رہی ہو، جس کی وجہ سے سرمہ میں بغیر خوشبو والا تیل ڈالا، اسی طرح سر کو صابون وغیرہ سے دھویا تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ زینت کے طور پر نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت کے طور پر ہے۔

عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي

صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من

الثیاب، ولا الممشقة ولا الحلی ولا تختضب ولا تکتحل. (سنن أبی داؤد، الطلاق /

باب فیما تحتبہ المعتدة فی عدتها ۳۱۵/۱ رقم: ۲۳۰۴، صحیح البخاری ۸۰۴/۲ رقم: ۵۱۳۳)

تحد مکلفہ مسلمہ ولو أمة منكوحة بنکاح صحیح.....، إذا كانت معتدة بتّ أو موت.....، بترك الزينة بحلیّ أو حریر أو امتشاط بضیق الأسنان والطیب والدهن والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزغفر..... إلا بعذر (الدر المختار) وفي الشامیة: فإن كان وجع بالعين فتکتحل أو حكة فتلبس الحریر أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعدة من غير إرادة الزينة؛ لأن هذا تداءٍ لا زينة. (الدر المختار مع الشامي ۲۱۷/۵-۲۱۸ زکریا، ۵۳۰/۱۳-۵۳۱ کراچی، تبیین الحقائق ۲۶۷/۳، لفتاویٰ ہندیہ ۵۳۱/۱ زکریا، البحر الرائق ۱۵۰/۴ کراچی) المعتدة تجتنب عن كل زينة نحو الخضاب ولبس المطيب. (شامي ۲۱۷/۵ زکریا، ۵۳۰/۱۳ کراچی)

وبه ظهر أن الممنوع استعماله على وجه يكون فيه زينة فلا تمنع من مسّه بيد لعصر أو بيع أو أكل. (شامي ۲۱۸/۵ زکریا، ۵۳۱/۱۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۵/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عدت میں چوڑی وغیرہ توڑ دینی چاہئیں؟

سوال (۶۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا عدت والی عورت عدت کے دوران چوڑی پہن سکتی ہے؟ اور کیا شوہر کے انتقال کے بعد بیوہ کی چوڑیاں توڑ دینی چاہئیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوران عدت زیور یا کوئی بھی چوڑی پہننا درست نہیں ہے؛

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ معتدہ کی چوڑیاں توڑ دی جائیں؛ لہذا بہت سے علاقوں میں شوہر کے انتقال پر بیوی کی چوڑیاں توڑ دی جاتی ہے، یہ طریقہ غلط اور ناجائز ہے، ایسا نہ کریں؛ بلکہ اُن کو اتار کر حفاظت سے رکھ دیں، اور عدت پوری ہونے کے بعد وہ اُن کو پہن لے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۳۱۳ ڈائجیل)

تحد الخ، مکلفة مسلمة الخ، إذا كانت معتدة بت أو موت الخ، بترك الزينة بحليّ. (الدر المختار مع الشامی ۲۱۷۱۵-۲۱۸ زکریا، البحر الرائق ۱۵/۱۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۵/۱۴۳۶ھ

عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال (۶۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت عدت کے دوران چوڑی پہن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوڑی پہننا زینت و زینت میں داخل ہے، اور معتدہ

طلاق و وفات کو دوران عدت زینت اختیار کرنا منع ہے؛ لہذا اُن کے لئے عدت میں چوڑی پہننا درست نہ ہوگا۔

على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في عدتها، والحداد الاجتناب عن الطيب، ولبس الحلي والتزين. (الفتاوى الهندية ۵۳۳/۱ زکریا)

تحد أي وجوباً مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحة بنكاح صحيح، إذا كانت معتدة بت أو موت، وفي الشامية: أي المبتوت طلاقها وهي المطلقة ثلاثاً أو واحدةً بئنة - إلى قوله - المعتدة تجتنب عن كل زينة نحو الخضاب ولبس

المطیب . (الدر المختار مع الشامی ۲۱۸/۵ زکریا، ۵۳۰/۳-۵۳۱ کراچی)

وتترك أنواع الحلبي والزينة. (تبيين الحقائق ۲۶۷/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں کس رنگ کے نئے کپڑے جائز ہیں؟

سوال (۶۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت نئے کپڑے پہن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت میں نئے کپڑوں کا پہننا بھی ایک طرح کی

زینت میں داخل ہے، اس لئے دورانِ عدت نئے کپڑے نہ پہنے جائیں؛ البتہ پرانے دھلے ہوئے

کپڑے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہیں، جب کہ وہ بھڑک دار نہ ہوں۔

ولا بأس بأسود وأزرق ومعصفر خلق لا رائحة له. (الدر المختار) قال

الشامي رحمه الله: وذكر الحلواني: أن المراد بالثياب المذكورة الجديده منها، أما لو

كان خِلْقًا لا تقع فيه الزينة فلا بأس به. (الدر المختار مع الشامی ۶۷۱/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۵/۱۴۳۶ھ

دورانِ عدت سر میں مہندی لگانا؟

سوال (۶۵۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عرض یہ ہے کہ جس کا خاوند زندہ ہو اور اس نے اپنی عورت کو طلاق دے دی ہو، تو ایسی عورت عدت

کی حالت میں سر میں مہندی لگا سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ سر میں مہندی درد ہونے کی وجہ سے لگائی ہے،

زینت کی وجہ سے نہیں، اسی طرح سوتی نئے کپڑے گرمی کی وجہ سے پہننے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: معتدہ عورت کے لئے زینت کی غرض سے سر کے بالوں میں مہندی لگانا درست نہیں ہے؛ لیکن حسب تحریر سوال اگر سر کے درد کے علاج کے طور پر مہندی لگائی، تو اس کی گنجائش ہے۔ اور نئے کپڑوں کو پہننے سے بھی احتراز کرے، اور پرانے دھلے ہوئے کپڑے بھی بس وہی پہنے جو بھڑک دار رنگ والے نہ ہوں۔

عن أم عطية قالت: كنا ننهي أن نحد علي ميت فوق ثلاث إلا على زوج أربعة أشهر وعشرًا، ولا نكتحل ولا نطيب، ولا نلبس ثوبًا مصبوغًا إلا ثوب عصب، وقد رخص لنا عند الطهر إذا اغتسلت إحدانا من محيضها في نبذة من كست ظفار. (صحيح البخاري، الطلاق / باب القسط للحادة عند الطهر ۸۰/۲ رقم: ۵۱۳۲، صحيح ۴۸۸/۱ رقم: ۹۳۸، ۱۴۹۰)

عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، الطلاق / باب فيما تختب المعتمدة في عدتها ۳۱۵/۱ رقم: ۲۳۰۴)

وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد، والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر. (الهداية ۲۷۲/۲)

تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحه إذا كان معتدة بت أو موت بترك الزينة والطيب والدهن والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزعر إلا بعذر، راجع للجميع، إذ الضرورات تبيح المحظورات. (درمختار) وتحتنه في الشامية: والمراد بالثوب ما كان جديدًا تقع به الزينة وإلا فلا بأس به. (الدر المختار

واعتادت الدهن فخافت وجعاً، فإن كان ذلك أمراً ظاهراً يباح لها؛ لأن الغالب كالواقع، وكذا لبس الحرير إذا احتاجت إليه لعذر لا بأس به. (الهداية ۴۲۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدتِ سرسوں کا تیل لگانا؟

سوال (۶۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت کے زمانہ میں سرسوں کا تیل لگانے کا کیا حکم ہے؟ عدت کے زمانے میں زیادہ سے زیادہ شغل کیا ہونا چاہئے؟ اور کیا پڑھنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت کے دوران زینت کے لئے کسی بھی طرح کا تیل

استعمال کرنا منع ہے؛ البتہ اگر کوئی عذر ہو، مثلاً بال بہت زیادہ الجھجائیں، یا سر میں سخت درد ہونے لگے، تو بوجہ ضرورت بقدر ضرورت تیل لگا سکتی ہیں۔ اور عدت کے دوران ذکر و اذکار اور تلاوت کے ساتھ دینی کتابوں کا مطالعہ کثرت سے کریں۔

عن أم حكيم بنت أسيد عن أمها أن زوجها توفي وكانت تشتكي عينها، فتكتحل بالجلء، قال أحمد: الصواب بكحل الجلء، فأرسلت مولاة لها إلى أم سلمة، فسألتهما عن كحل الجلء، فقالت: لا تكتحلي به إلا من أمر لا بد منه يشتد عليك، فتكتحلي بالليل، وتمسحينه بالنهار، ثم قالت عند ذلك أم سلمة: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم حين توفي أبو سلمة، وقد جعلت على عيني صبراً، فقال: ما هذا يا أم سلمة؟ فقلت: إنما هو صبر يا رسول

اللہ! ليس فيه طيب، قال: إنه يشب الوجه فلا تجعله إلا بالليل وتنزع به بالنهار، ولا تمتشط بالطيب، ولا بالحناء فإنه خضاب، قالت: قلت: بأي شيء أمتشط يا رسول الله! قال: بالسدر تغلفين به رأسك. (سنن أبي داود، الطلاق / باب فيما تجتنبه المعتدة في عدتها ۳۱۵/۱ رقم: ۲۳۰۵، سنن النسائي ۱۰۱/۱ رقم: ۳۵۳۶)

والدهن ولو بلا طيب أي ولو بلا استعمال طيب. (الدرالمختار مع الشامي ۲۱۸/۵ زكريا)

والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر، وفي الجامع الصغير إلا من وجع. (فتح القدير ۳۰۵/۴)
وتجتنب الدهن والكحل. (بنايع الصنائع ۳۳۰/۱۳) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱۱/۲۱ھ

عدت میں پان کھانے کا حکم

سوال (۶۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا عدت والی عورت پان کھا سکتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کوئی عورت عدت میں محض شوقیہ طور پر برائے زینت پان استعمال کرے، تو اُس سے منع کیا جائے گا؛ اس لئے کہ اس سے ہونٹوں پر سرخی ظاہر ہونے سے ایک طرح کی زینت پیدا ہو جاتی ہے؛ لیکن جو عورت پان کھانے کی عادی ہو اور پان کھائے بغیر اُس کے لئے وقت گزارنا مشکل ہو تو ایسی عورت کے لئے عدت میں پان کھانا ممنوع نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ زینت میں داخل نہیں ہے۔

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم: المتوفى عنها زوجها لا

تلبس المعصفرة من الثياب ولا تختضب ولا تكتحل . (المسند للإمام أحمد بن

حنبل ٤٢٨/٧ رقم: ٢٦٠٤١)

على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في
عدتها، والحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب،
ولبس الحلبي والتزين. (الفتاوى الهندية ٥٣٣/١، تبين الحقائق ٢٦٦/٢-٢٦٧، الهداية ٤٢٧/٢،

الدر المختار مع رد المختار ٢١٧/٥-٢١٨ زكريا)

وبه ظهر أن الممنوع استعماله على وجه يكون فيه زينة فلا تمنع من مسه

بيد لعصر أو بيع أو أكل. (شامي ٢١٨/٥ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ٢٥/٥/١٤٣٣ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



نفقہ کے مسائل

مطلقہ کے نفقہ کا شرعی حکم

سوال (۶۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: نفقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ اگر نفقہ دیا جائے گا تو کتنا اور کب تک؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد کے ذمہ زمانہ عدت کا نفقہ (کھانا، کپڑا، رہائش

کے لئے مکان) حسب حیثیت لازم اور ضروری ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں عدت تک نفقہ دینا ضروری ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَن قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا

آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا﴾ [الطلاق: ۷]

عن بھز بن حکیم عن أبيه عن جده معاوية القشيري قال: أتيت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال: فقلت: ماتقول في نساءنا؟ قال: أطعموهن مما

تأكلون، واكسوهن مما تكتسون، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود،

النکاح / باب في حق المرأة على زوجها ۲۹۲/۱ رقم: ۲۱۴۴)

وتجب لمطلقة الرجعي والبانن، قال الشامي: أطلق فشمّل الحامل

وغیرھا. (الدر المختار مع الشامی ۳۳۳/۵ زکریا)

وأما على المفتي به فتجب نفقة الوسط إلى آخره. (شامي ۲۸۴/۵ زکریا)

ثم النفقة إنما تجب على قدر يسار الرجل وعسرتة. (حاشية مع الهندية

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی کان الطلاق رجعیاً أو بائناً
أو ثلاثاً. (الفتاویٰ الهندیة ۵۵۷/۱، کذا فی مجمع الأنهر ۱۹۰/۲ دار إحياء التراث العربی بیروت،
البحر الرائق ۱۹۸/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد شوہر پر بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ہیں؟

سوال (۶۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طلاق کے بعد بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ادا کرنے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باپ کے ذمہ اپنے بچوں کا نان و نفقہ تو واجب ہی ہے، اور عورت کی عدت پوری ہونے تک اس کا نان نفقہ بھی مرد ہی کے ذمہ ہے، اور عدت گزارنے کے لئے اس کو ٹھکانا دینا بھی لازم ہے؛ البتہ عدت گزارنے کے بعد وہ بیوی کے نفقہ کا ذمہ دار نہیں ہے۔

وتفرض النفقة بأنواعها الثلاثة لزوجة الغائب وطفله ومثله كبير من زمن
وأنثى مطلقاً. (الدر المختار علی هامش رد المحتار، باب النفقة / مطلب: في منع النساء من الحمام
۳۲۶/۵ زکریا)

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن، قال في الشامية: وأطلق فشمّل الحامل
وغيرها والبائن بثلاث أو أقل كما في الخانية. (الدر المختار مع رد المحتار / باب النفقة،
مطلب: في نفقة المطلقة ۳۳۳/۵ زکریا)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ کا نفقہ بعد عدت

سوال (۶۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعد عدت اگر لڑکی نکاح نہ کرے، تو کیا لڑکے کو اس کے اخراجات برداشت کرنے ہوں گے؟ اگر ہاں تو کس طرح اور کتنے دینے ہوں گے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت گزرنے کے بعد کاناں و نفقہ شوہر کے ذمہ نہ ہوگا۔
عن عمر رضي الله عنه إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: للمطلقة الثلاث النفقة والسكنى ما دامت في العدة. (نصب الرأية ۲/۳۷۳)
كان لها النفقة إلى أن تنقضي عدتها بالحيض أو تصير آيسة فتنقضي عدتها بالأشهر، كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية ۵۵۸/۱ زكريا)
وما شرط وجوب هذه النفقة فلو جوبها شرطان: أحدهما يعم النوعين جميعاً أعني نفقة النكاح و نفقة العدة، والثاني يخص أحدهما وهو نفقة العدة.
(البائع الصنائع ۱/۸۴)

تجب لمطلقة الرجعي والبائن والفرقة بلا معصية النفقة والسكنى والكسوة
إن طالت المدة (الدر المختار) وقال ابن عابدين تحت قوله: تجب لمطلقة الرجعي الخ، كان عليه إبدال المطلقة بالمعتدة؛ لأن النفقة تابعة للعدة. (الدر المختار مع الشامي / باب النفقة، مطلب: في نفقة المطلقة ۳۳۳/۵ زكريا، ۶۰۹/۳ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۲/۹ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زمانہ ماضی کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم نہیں

سوال (۶۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: سلطانہ بیگم ولد سرور بیگ کی شادی ناظم بیگ ولد حنیف بیگ سے ہوئی تھی؛ لیکن ناظم دوسال قبل طلاق دے چکا ہے، اس کے علاوہ بھی کئی مرتبہ طلاق دے چکا ہے، اب آپ جواب تحریر فرمائیں کہ ایسی حالت میں یہ عورت ناظم بیگ کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟ طلاق کے بعد بھی ہزاروں ظلم بیوی پر کرتا رہتا ہے، دوسال سے گھر سے بے گھر کر دیا اور ہر طرح سے پریشان کیا، اس درمیان نان نفقہ مہر وغیرہ بھی نہیں دیا مہر وغیرہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں جب کہ شوہر ناظم بیگ نے دوسال قبل اپنی بیوی سلطانہ بیگم کو طلاق دے دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد وہ اس کے نکاح سے خارج ہو چکی ہے، مہر کی ادائیگی شوہر پر ضروری ہے؛ البتہ عدت کا نفقہ دینا لازماً نہیں ہے؛ اس لئے کہ زمانہ ماضی کے نفقہ کے لزوم کے لئے آپس کی رضا مندی یا قضاء قاضی ضروری ہوتی ہے جو یہاں نہیں پائی گئی۔

عن النخعي قال: إذا أذنت أخذ به حتى يقضي عنها، وإن لم تستدن فلا شيء لها عليه، إذا أكلت من مالها، قال معمر: وسألت ابن شبرمة عنها؟ قال: إذا شكت إلى الجيران من يومئذ يؤخذ بالنفقة، قال معمر: ويقول آخرون: من يوم ترفع أمرها إلى السلطان. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب الرجل يغيب عن امرأته فلا وفق عليها ۹۴/۷ رقم: ۲۳۴۹)

والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء أي اصطلاحاً ههما على قدر معين، أصناً أو دراهم. (الدر المختار على هامش رد المحتار / باب النفقة، مطلب: لا تصير النفقة ديناً ۶۸/۲ نعمانية، ۱/۵ ۳۱ زكريا)

إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة، وقبل أن يتراضيا على شيء؛ فإن القاضي لا يقضي لها بنفقة ما مضى عندنا. (الفتاوى الهندية ۵۱/۱، ۵، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۳۸۲/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

عدت میں نان نفقہ کا خرچ کتنا ہے؟

سوال (۶۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طلاق کے بعد جو عورت عدت گزارے گی اُس کے نان و نفقہ کے کتنے روپے ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت کے نفقہ کے لئے کوئی مقدار مقرر نہیں ہے، شوہر

کی وسعت اور باہمی رضامندی سے انصاف کے ساتھ جو مقدار ملے ہو جائے وہ جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا

آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا﴾ [الطلاق: ۷]

عن معاوية القشيري رضي الله عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: فقلت: ما تقول في نساءنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن

مما تكتسبن، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود، كتاب النكاح / باب في حق

المرأة على زوجها ۲۹۲/۱ رقم: ۲۱۴۴)

عن عمر رضي الله عنه إني سمعت رسول الله يقول: للمطلقة الثلاث

النفقة والسكنى ما دامت في العدة. (نصب الراية / باب النفقة ۲۷۳/۳)

ويقدر بقدر الغلاء والرخص، ولا تقدر بدراهم ودنانير، أي يراعي كل

وقت، أو مكان بما يناسبه، وفي البزازية: إذا فرض القاضي النفقة، ثم رخص

تسقط الزيادة، ولا يبطل القضاء، وبالعكس لها طلب الزيادة، وكذا لو صالحته

على شيء معلوم. (الدر المختار مع الشامی ۲۹۷/۵-۲۹۶ زکریا، فتاوی دارالعلوم ۱۴۰/۱۱)

ثم فی ظاهر رواية الأصل المعتبر فی فرض النفقة حال الزوج فی اليسار

والإعسار، وفي الكافي: وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية ۳۷۱/۵ رقم: ۸۲۳۰ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا مطلقہ عورت شوہر سے زیبائش کی چیزیں طلب کر سکتی ہے؟

سوال (۶۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: طلاق کے بعد کوئی مطلقہ عورت اپنے اس شوہر سے جس نے طلاق دی ہو، کسی حد تک کھانے، خرچ، رہائش، زیبائش کی طلب گار ہو سکتی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مطلقہ عورت عدت کا نان و نفقہ شوہر کی وسعت کے

مطابق لے سکتی ہے، البتہ آرائش و زیبائش کی چیزوں کا مطالبہ نہیں کر سکتی، یہ نان و نفقہ میں داخل نہیں ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبالن والفرقة بلا معصية كخيار عتق النفقة

والسكنى والكسوة إن طالت المدة. (الدر المختار مع الشامی ۳۳۳/۱۵ زکویا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۱۹ھ

طلاق کے بعد بیوی کی عدت کا نفقہ واجب ہے علاج معالجہ واجب نہیں

سوال (۶۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: محمد ابوالکلام ولد محمد اسلام کا نکاح مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۹۷ء کو مسلمی پروین دختر محمد یاسین سے بالعوض مہر فاطمی عمل میں آیا، اول دن سے ہی اس کی دماغی حالت ٹھیک نہیں تھی، لیکن پھر بھی دو سال تک کسی طرح اس کو نبھایا اس کے بعد اس کی حالت دن بدن بگڑتی ہی چلی گئی، حسبِ مقدار اس کا علاج بھی کرایا، جس کی وجہ سے میں کافی زیر بار بھی ہوا؛ لیکن کوئی افاقہ نہیں ہوا، حتیٰ کہ عرصہ تقریباً ۶ سال سے اس کو پاخانہ پیشاب کا بھی ہوش نہیں ہے، نہ ہی وہ حق زوجیت ادا کرنے کے قابل ہے، اسی وجہ سے اس کے کطن سے کوئی بچہ بھی پیدا نہیں ہوا، جو اس کی خدمت کر سکے، میری شادی شدہ بہن بھانجی اب اس کی خدمت کرتے کرتے تھک چکی ہیں، میری والدہ تقریباً ۷۰-۷۲ سال کی ایک بوڑھی اور معذور عورت ہیں، اور میں ایک مزدور آدمی ہوں، اس کی دیکھ ریکھ اور صفائی ستھرائی

میرے لئے ایک مسئلہ بنی ہوئی ہے، اس کے میکہ میں اس کی حقیقی خالہ زاد بہن جو اس کی بھالہ بھی تھی اس کو کسی طرح بھی اپنے پاس رکھنے کو کبھی تیار نہ تھی، اس کا بھائی قطعی طور پر یہ ذمہ داری اٹھانا نہیں چاہتا، میں نے اس کے خاندان والوں کے سامنے یہ بات رکھی تو وہ کہتے ہیں کہ یہ تمہاری ذمہ داری ہے تم اس کو نمٹو یا پھر اگر اپنے نکاح سے آزاد کرنا چاہتے ہو، تو علاوہ اس کے سامان جہیز کے مبلغ پچاس ہزار روپیہ اس کے مہر اور علاج و معالجہ کے لئے ادا کرو، جس کے لئے وہ مجھ پر ناجائز دباؤ ڈال رہے ہیں، اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے، مذکورہ بیماری اس کو اس کے نانہال سے ملی ہے، اس کی حقیقی بہن بھی جس کے بچے بھی جوان ہیں کافی عرصہ سے اسی مرض میں مبتلا ہیں، اور بھی کئی لوگ اس کے خاندان کے اس مرض میں مبتلا تھے اور ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ اپنی دماغی معذور بیوی کو طلاق دیں گے تو سامان جہیز (اس وقت جس حال میں موجود ہو) اور مہر اور عدت کا نان و نفقہ اسے دینا ہوگا، اس سے زیادہ علاج و معالجہ وغیرہ کے خرچ کا آپ سے مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

بل كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذها كلها، وإذا ماتت يورث عنها. (شامی ۳۱۱/۴ زکریا)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلو الصحيح، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمى، أو مهر المثل حتى لا يسقط شيء منه بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق. (بدائع الصنائع ۵۸۴/۲ زکریا)

إن الفرقة إذا كانت من قبل الزوج بطلاق فلها النفقة والسكنى، سواء كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا. (بدائع الصنائع ۴۱۹/۳ زکریا)

كما لا يلزم مداواتها أي إتيانها لها بدواء المرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة. (شامی ۲۸۵/۵ زکریا)

ولا يجب الأداء للمرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة، كذا

فی السراج الوہاج۔ (الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۹/۱ زکریا)

بخللاف المریضۃ فإنہ لا نفقۃ لہا، وہی فی بیتہا مطلقاً۔ (البحر الرائق ۱۸۲/۴)

کراچی فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد مہر، عدت اور بچے کی پرورش کا حکم

سوال (۶۶۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) تسلیم نے اپنی بیوی زکریا کو تین طلاق دے دیا ہے، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق واقع ہو جانے کے بعد مطلقہ کے نان نفقہ اور عدت کا خرچ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

(۲) مہر اور جہیز کے سامان کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) ایک بچی ایک سال کی ہے اس کا خرچ شوہر یعنی بچی کے باپ پر لازم ہے یا نہیں؟

(۴) مطلقہ حاملہ ہے عنقریب ولادت ہونے والی ہے اس کا خرچ کس پر ہے؟ ہر جزو کا

جواب تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) عدت کا نان و نفقہ اور سکنی شوہر پر واجب ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن، والفرقة بلا معصية كخيار عتق - إلى

قوله - النفقة والسكنى والكسوة إن طالت المدة. (شامی ۳۳۳/۵ زکریا)

(۲) اگر شوہر نے ابھی تک مہر نہیں دیا ہے، اور طلاق بلا شرط ہوئی ہے، تو مہر کی ادائیگی اُس پر

لازم ہے، اور جہیز کا سامان اس وقت جس حالت میں ہے اسی حالت میں اس کا واپس کرنا بھی لازم ہے۔

وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه. (شامی ۳۳۳/۴ زکریا)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذها كله.

(شامی ۲۹۹/۵ زکریا)

(۳) بچی کی لازمی ضروریات کی کفالت بھی اس کے باپ کے ذمہ ہے، اور بچی کے بالغ ہونے تک پرورش کا حق ماں کو ہے، بشرطیکہ بچی کی ماں کسی اور سے نکاح نہ کرے، اگر ماں نے کسی اور سے نکاح کر لیا، تو اُس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع. (الدر المختار مع الشامي ۳۳۶/۵ زکریا)

والأم والجدة أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبغ. (الدر المختار مع الشامي ۲۶۸/۵ زکریا)

والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبغ في ظاهر الرواية. (الدر المختار ۵۶۶/۳ کراچی، شامی ۲۶۸/۵ زکریا)

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمه أي الصغير. (الدر المختار ۵۶۵/۳ کراچی، ۲۶۶/۵ زکریا)

يجب على الاب ثلاثة ونفقة الولد. (شامی عن البحر ۵۶۱/۳، شامی ۲۶۰/۵ زکریا)

(۴) مطلقاً حاملہ کے وضع حمل میں جو ضروری مصارف آئیں گے، اُس کا خرچ شوہر کو دینا ہوگا، کیوں کہ یہ بچہ شوہر ہی کا ہے، اُس کا نسب اُسی سے ثابت ہے۔

الغرم بالغنم. (قواعد الفقہ ۹۴، مستفاد احسن الفتاویٰ ۴۶۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۴ سال تک شوہر سے الگ رہنے والی عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں

سوال (۶۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے ہندہ سے شرعی نکاح کیا، اور ہندہ نے اپنے شوہر کے پاس دس سال تک اپنی زندگی کا حصہ صرف کیا، اور ایک لڑکا بھی اُسی کے لطن سے پیدا ہوا، پھر ہندہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر کسی دوسری

جگہ کرایہ کے مکان پر مستقل رہنے لگی، اور اس کا شوہر کہہ رہا ہے کہ تم میرے پاس چلی آؤ؛ لیکن اسی ٹال مٹول میں چار سال گزر جاتا ہے، اور وہ شوہر کے پاس نہیں آتی ہے، شوہر کہتا ہے کہ طلاق لے لو؛ لیکن عورت طلاق پر رضا مند نہیں ہے، نیز شریعت کی روشنی میں یہ بتلائیں کہ طلاق دینے کے بعد شوہر پر اس چار سال کا کرایہ و نان و نفقہ ضروری ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں چوں کہ عورت ناشزہ اور اپنے شوہر کی نافرمان ہے؛ لہذا جب تک وہ اپنے شوہر سے الگ رہے گی شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہ ہوگا۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، أَلها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق / ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ١٠٥٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٩، المصنف لعبد الرزاق ٩٥/٧ رقم: ١٢٣٥٢)

عن عامر قال: ليس على الرجل أن ينفق على امرأته، إذا كان الحبس من قبلها. (المصنف لابن أبي شيبة / ما قالوا في الرجل يتزوج المرأة ١٠٥٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٨)

لا نفقة لأحد عشر وخارجة من بيت بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب النفقة ٢٨٦/٥ زكريا، البحر الرائق ١٧٩/٤ كراچی)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها، والناشزة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه. (الفتاوى الهندية ٥٤٥/١) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۲/۲۵ھ

طلاق کے کئی مہینے بعد لڑکی والوں کا نفقہ عدت مانگنا؟

سوال (۶۶۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی ۸/ جون ۱۹۹۱ء کو ہوئی تھی؛ لیکن کچھ گھریلو کشیدگی کی وجہ سے بیوی کو اس کے گھر والے صرف ڈیڑھ مہینے کے بعد بلا کر لے گئے، اور انہوں نے مقدمہ دائر کر دیا، ڈیڑھ سال مقدمہ

چلا اور تین چار مہینہ ہوئے اُن لوگوں نے طلاق لے لی، اب جب کہ یہ سب کچھری میں ہوا، اس پر وہ لوگ عدت کا خرچہ مانگ رہے ہیں، اب آپ سے عرض یہ ہے کہ کیا وہ لوگ اس کے حق دار ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ انہوں نے تین چار مہینہ کے بعد یہ مسئلہ اٹھایا ہے، جب کہ عدالت کے کاغذات میرے پاس ہیں، اس میں میرا کیس بالکل فائل ہو گیا تھا، اور اس میں یہ لکھ دیا تھا کہ اب ہمارا ایک دوسرے پر کوئی لین دین باقی نہیں رہا؛ لہذا آپ اس مسئلہ کا حل نکال دیں کہ میں کیا کروں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کہ تحریر میں یہ طے ہو چکا ہے کہ ہمارا ایک دوسرے پر کوئی لین دین باقی نہیں ہے، نیز عدت سے پہلے یا عدت کے دوران نہ تو لڑکی والوں نے نفقہ کا مطالبہ کیا ہے اور نہ قاضی شرعی نے شوہر پر نفقہ کا حکم کیا ہے، تو اب کئی مہینہ گزرنے کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے عدت کے نفقہ کا جو مطالبہ کیا جا رہا ہے اس کا پورا کرنا شوہر پر شرعاً لازم اور ضروری نہیں ہے۔

والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاجزاً فامتنع فلا يطالب بها؛ بل تسقط بمضي المدة. (شامی ۵۹۴/۳ کراچی، ۳۱۱/۵ زکریا، کذا فی الفتاویٰ لتاتارخانیہ ۳۸۲/۵ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۵۰۱/۱ زکریا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۳/۱۴۲۱ھ)

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کر کے طلاق اور نفقہ طلب کرنا؟

سوال (۶۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بیوی نے عدالت میں خرچہ حاصل کرنے و جہیز واپسی کا دعویٰ کر دیا ہے، ۲۷ جنوری مقدمہ کی تاریخ ہے، اس طرح ۶ ماہ ہوئے بیوی کے ان حالات سے مجبور ہو کر شوہر دوسری شادی کر لیتا ہے اور پہلی بیوی کو بھی طلاق دینا نہیں چاہتا تو بیوی شوہر کو خرچہ دینے اور طلاق دینے پر مجبور کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: شرعاً آپ طلاق اور نفقہ دینے پر مجبور نہیں ہیں؛ البتہ

جہیز کا سامان عورت کا حق ہے وہ اُسے دینا ہوگا۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، أَلها نفقة؟

قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق / ما قالوا في المرأة

تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ١٠٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٩، المصنف لعبد الرزاق ٩٥/٧ رقم: ١٢٣٥٢)

عن عامر قال: ليس على الرجل أن ينفق على امرأته، إذا كان الحبس من

قبلها. (المصنف لابن أبي شيبة / ما قالوا في الرجل يتزوج المرأة ١٠٢/١٠ رقم: ١٩٣٦٨)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي ٢٩٩/٥ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ عورت کا دس سال بعد نفقہ طلب کرنا

سوال (۶۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی بیوی طاہرہ بیگم بنت جناب محمد مقبول صاحب مرحوم کو تین سے زیادہ مرتبہ

طلاق دے دی، وہ بے انتہاء نافرمان اور ناشترہ تھی، اس لئے اُس کو میں نے اپنی زوجیت سے الگ

کر دیا تھا، آج تقریباً دس سال ہو چکے ہیں، اب میری مطلقہ بیوی مجھ سے نان نفقہ حاصل کرنا چاہتی

ہے، کیا اُس سے نان و نفقہ لینے کا حق حاصل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں مطلقہ کے لئے صرف عدت تک شوہر پر

نان و نفقہ دینا ضروری رہتا ہے، عدت گزرنے کے بعد اُس کی طرف سے نان و نفقہ کے مطالبہ کی

اجازت نہیں ہے؛ لہذا مذکورہ صورت میں طلاق کے دس سال بعد آپ کی مطلقہ بیوی کا آپ سے

نان و نفقہ کے مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے۔

المعتدة عن الطلاق يستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا
أو ثلاثًا حاملاً كانت المرأة أو لم تكن. (الفتاوى الهندية ۵۰۷/۱)

ولو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة سقطت نفقتها. (فتاوى
قاضی خان ۴/۴، شامی ۳۳۴/۵ زکریا، البحر الرائق ۳۳۷/۴ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بلا عذر شرعی کے شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنے والی عورت کا نفقہ؟

سوال (۶۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: شوہر اپنی بیوی کو کہیں بھی اپنے ساتھ میں رکھنا چاہتا ہے، تو بیوی کہتی ہے کہ آپ کہیں جائیں
گے تو میں آپ کے ساتھ نہیں جاؤں گی، اگر آپ میرے ماں باپ کے یہاں رہیں گے تو میں آپ
کے ساتھ رہوں گی، ورنہ تو آپ کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور آپ کہیں بھی رہیں گے تو مجھ کو کھانا،
کپڑا، تیل، صابن وغیرہ دینا ہوگا، ورنہ تو عدالت میں جاؤں گی، اور طلاق دلوں گا کر دین مہر لوں گی،
شوہر یہ کہتا ہے کہ میں تم کو طلاق نہیں دوں گا، میں جہاں رہوں گا تم کو وہاں رہنا ہوگا تو بیوی انکار
کر دیتی ہے، تو ایسی صورت میں اگر شوہر اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو دین مہر دینا پڑے گا یا نہیں،
اور اگر شوہر بغیر طلاق دے ہوئے دوسری شادی کر لے تو پہلی بیوی کو خرچ دینا پڑے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بیوی بغیر کسی عذر شرعی کے شوہر کے ساتھ جانے
اور رہنے سے انکار کرتی ہے اور اپنے میکے ہی میں شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو وہ نافرمان کے حکم
میں ہوگی، اس کا نان نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں؛ البتہ شوہر طلاق دے دے تو کل مہر دینا ضروری

و خارجۃ من بیتہ بغیر حق و ہی الناشزۃ حتی تعود۔ (الدر المختار مع الشامی

۵۷۶/۳ کراچی، ۲۸۶/۵ زکریا)

و إذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها؛

لأن البذل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بإبراء۔ (شامی ۱۰۲/۳ کراچی، ۲۳۳/۴ زکریا)

قال: وإذا تعنتت المرأة عن زوجها وأبت أن تتحول معه إلى منزله، أو

حيث يريد من البلدان، وقد أوفاهما مهرها، فلا نفقة لها عليه..... وفي قولهما لا

نفقة لها، سواء أوفاهما المهر أم لا۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ ۳۶۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

ناشرزہ کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں

سوال (۶۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے وقار کی لڑکی عالیہ خاتون سے نکاح کے بعد تین چار مرتبہ میرے گھر میں آئی، اس

سے ایک لڑکا بھی ہوا، اس کے بعد وقار نے اپنی بیٹی کو اپنے گھر روک لیا، اور نہیں بھیجا اور انکار بھی

کر دیا کہ اب ہم نہیں بھیجیں گے، اور میں نے اس کو طلاق نہیں دیا اور مجبور ہو کر دوسرا نکاح کر لیا،

دوسرا نکاح کرنے کے بعد وقار نے مقدمہ دائر کر دیا اور وہ اپنی بیٹی کا نان نفقہ گھر بیٹھے مانگ رہے

ہیں، اور آٹھ نو سال ہو گئے ہیں، مقدمہ برابر جاری ہے، میں نے ان کے نہ بھیجنے کے آٹھ سال

بعد شادی کی ہے۔ تو دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ پہلی بیوی کا نان نفقہ اور جو اس کے لطن سے میرا

لڑکا ہے اس کا نان نفقہ مجھ پر لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں چوں کہ عورت

شوہر کی نافرمان اور ناشرزہ ہے؛ لہذا شوہر پر اس کا نان نفقہ شرعاً واجب نہیں ہے، اور نہ اس سے لڑکی

والوں کو نفقہ کا مطالبہ کرنے کا حق ہے۔

ولا خا رجة من بيته بغير حق وهي الناشرة حتى تعود. (كنا في الدر المختار

۵۸۶/۳ کراچی، ۲۷۸/۵ زکریا، البحر الرائق ۱۷۹/۴)

وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها؛

لأن البذل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بإبراء. (شامی ۱۰۲/۳ کراچی، ۲۳۳/۴ زکریا)

قال: وإذا تعنتت المرأة عن زوجها وأبت أن تتحول معه إلى منزله، أو

حيث يريد من البلدان، وقد أوفاه مهرها، فلا نفقة لها عليه..... وفي قولهما لا

نفقة لها، سواء أوفاه المهر أم لا. (الفتاوى التاتارخانية ۳۶۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۷/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میکہ میں عدت گزارنے والی عورت کا نفقہ؟

سوال (۶۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: صغریٰ کا نکاح عبد اللہ سے ہوا، چند ایام کے بعد صغریٰ کی ذہنی کیفیت خراب ہوگئی، عبد اللہ

نے صغریٰ کا علاج وغیرہ نہیں کرایا، صغریٰ کے والد صغریٰ کو اپنے گھر لے گئے، اور علاج ومعالجہ کیا،

صغریٰ صحت یاب ہوگئی، عبد اللہ بعد صحت صغریٰ کو پھر اپنے گھر لے آیا، کچھ ماہ کے بعد صغریٰ دوبارہ

علیل ہوگئی، اور سابقہ بیماری عود کر آئی، اب صغریٰ کے بیمار ہونے پر عبد اللہ نے کوئی علاج وغیرہ

قطعاً نہیں کرایا، اور صغریٰ کو اپنے گھر کے مکان میں محصور کر دیا، حتیٰ کہ تقاضہ بشریہ کے لئے بھی صغریٰ

کو نہ نکلنے دیا، اور غسل وغیرہ کا بھی کوئی خیال نہیں کیا، جس سے صغریٰ کا برا حال ہو گیا، اور موت

وزیست کے مابین ہوگئی۔ معلومات ہونے پر صغریٰ کے والد صغریٰ کو اپنے گھر لے آئے، اور عبد اللہ

نے اسی وقت صغریٰ کو طلاق دے دی تین بار، اور نان ونفقہ سے محروم کر دیا، اور اپنے ذمہ میں

واجب شدہ مہر بھی بالکل ادا نہیں کئے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ صغریٰ کا کافی الحال عبد اللہ پر نان

نفقہ وغیرہ کے سلسلہ میں کیا حق ہے؟ اور واجب شدہ مہر کے متعلق کیا حکم ہے، اور کیا مہر کی ادائیگی

کے لئے صغریٰ کے والد کوئی کارروائی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عبد اللہ نے جب اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی، تو تین طلاق واقع ہو کر صغریٰ عبد اللہ پر حرام ہو گئی، اور صغریٰ نے چوں کہ بذاتِ خود شوہر عبد اللہ کے گھر عدت نہیں گذاری؛ بلکہ طلاق کے وقت والد کے گھر چلی گئی، اس لئے نفقہ و سکنی کی حق دار نہیں رہی؛ لیکن مہر صغریٰ کا حق ہے، جو بغیر معاف کئے معاف نہیں ہوتا؛ اس لئے صغریٰ اپنے والد کے ذریعہ شوہر عبد اللہ کے خلاف کارروائی کر کے اپنا مہر و دیگر سامان وصول کر سکتی ہے۔

وبخلاف حرة نشزت فطلقت فعاتد (الدر المختار) أي إن الحرة إذا

نشزت فطلّقها زوجها فلها النفقة والسكنى إذا عادت إلى بيت الزوج. (الدر

المختار مع الشامي / باب النفقة، قبيل مطلب: في سكنى الزوجة ۳۱۹/۵ زكريا)

طلقت أو مات وهي زائرة في غير مسكنها عادت إليه فوراً لوجوبه عليها.

(الدر المختار مع تنوير الأبصار / باب العدة، مطلب: لحق على المفتي أن ينظر في خصوص لواقع ۲۲۵/۵ زكريا)

والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوّة الصحيحة حتى لا

يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالبراءة من صاحب الحق. (الفتاوى الهندية ۳۰۳/۱

زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۲/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

**شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں بیٹھ جانے والی عورت کا
خرچ شوہر کے ذمہ نہیں**

سوال (۶۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی میری والدہ سے لڑ جھگڑ کر اپنے والدین کے پاس چلی گئی ہے جس کو دو سال دوامہ

ہونے والے ہیں، اب تک ہم لوگ اس کو بلانے کی کوشش کرتے رہے؛ لیکن اس کے والدین کا کہنا ہے کہ لڑکی جانا نہیں چاہتی، اس کو طلاق دے دو، اور میں طلاق دینا نہیں چاہتا؛ لیکن اس کے والد کا کہنا ہے کہ ہم طلاق ضرور لیں گے، نیز اس کے والد کا کہنا ہے کہ مہر کی رقم نہیں لیں گے، لیکن اس کا نان و نفقہ اور عدت کا خرچہ لیں گے، حال یہ ہے کہ میری کاروباری پوزیشن بہت خراب چل رہی ہے، میرا اس بیوی سے ایک لڑکا بھی ہے، تو ایسی صورت میں جب کہ وہ میری مرضی کے خلاف اپنی مرضی سے اپنے میکے میں رہ رہی ہے اگرچہ میری کوشش یہی ہے کہ وہ اپنے گھر آجائے، تو ایسی صورت میں بھی وہ نان و نفقہ لینے کی حق دار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال صحیح ہے اور عورت واقعی بغیر شوہر کی اجازت و شرعی عذر کے اپنے میکے گئی ہے تو جب تک وہ واپس شوہر کے گھر نہ آجائے اس کا نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا، اور وہ عورت اس مدت کا نفقہ اپنے شوہر سے لینے کی مستحق نہیں ہے۔

(لا) الخ خارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود. (الدر المختار مع

الشامی ۵۷۶/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۸/۳

نافرمان بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہے

سوال (۶۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی منکوحہ اپنے خاوند کے ساتھ کسی بھی صورت میں رہنے کو تیار نہیں ہے، جبکہ زید بہر صورت حدود شرعیہ میں رہ کر اپنی منکوحہ کو رکھنا چاہتا ہے، زید کی منکوحہ اس سے الگ رہ کر خرچہ کی طلب گار اور دعوے دار ہے، کیا اس صورت میں شرعاً زید پر کسی قسم کا خرچہ اور گزارہ واجب ہے؟

(۲) زید اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا ہے اور سرکاری کورٹ جبراً طلاق دلاتا ہے، تو

کیا اس صورت میں شرع کے مطابق شوہر پر مہر اور خرچہ واجب ہوتا ہے؟

(۳) زید کی منکوحہ سرکاری کورٹ میں قطعی غلط موٹرو سائیکل، رٹکین ٹی وی اور ایڈارسانی کا دعویٰ کر کے زید سے الگ اپنے میکے میں رہ کر خرچہ اور گزارشوں سے چاہتی ہے، اور شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، کیا شریعت میں ایسی عورت کا کچھ حق بنتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں، نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، جب تک کہ شوہر کی مرضی کے مطابق اس کی متعینہ جگہ پر زندگی نہ گزارے۔

لانفقة لأحد عشر: خارجة من بيته بغير حق، وهي الناشئة حتى تعود.
(الدر المختار مع الشامي ۲۸۶/۵ زكريا، فتاوى محمودية ۳۵۶/۱۰ فقط والله تعالى أعلم)
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غلط بیانی کر کے شوہر سے اخراجات لینا؟

سوال (۶۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر شوہر جائز اخراجات میں کمی کرے تو بیوی غلط بیانی سے اپنے لئے اور اپنی اولاد کے لئے لے سکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غلط بیانی کی اجازت نہیں، حقیقت حال بیان کرے اور واقعی خرچ کا اظہار کرے۔

وایاکم والکذب. (مشکاۃ المصابیح ۴۱۲/۲) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سسرال والوں کی بد مزاجی اور زیادتیوں کی وجہ سے بیوی کا شوہر سے الگ مکان رہنے کے لئے مطالبہ کرنا

سوال (۶۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیٹی رخسانہ کی شادی حافظ شرف الدین بن حاجی قمر الدین چمن گنج کانپور کے ساتھ مورخہ ۲۴/۷/۲۰۰۶ء کو ہوئی، اور تقریباً دو سالوں میں دو بچیاں بھی ہوئیں، بچیوں کی پیدائش سے پہلے تک کچھ حالات صحیح رہے، لیکن بچیوں کی پیدائش کے بعد شوہر اور گھر والوں کی طرف سے مسلسل گالیاں دھمکیاں ملنے لگیں، اور لڑکی کو ہر طرح سے مار چر کرنے لگے، اور ہر طرح کی جہیز کی مانگ بار بار کرنے لگے، جس سے لڑکی رو کر اب وہاں سسرال جانے کی ہمت نہیں کر پارہی ہے، اور اسے یہ خوف و ڈر ہے کہ اگر لڑکی سسرال میں گئی تو وہ اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھے گی، اس لئے کہ لڑکی کے گھر والوں کو جان سے مارنے کی دھمکی دی گئی تھی، کیا اس حال میں الگ مکان لے کر شوہر کے ساتھ رہنے کا مطالبہ کرنا بیوی کا شرعی حق ہے یا نہیں؟

(۲) شوہر کی طرف سے بارہا افہام و تفہیم کے بعد اور موقر علماء کے سامنے قول و قرار کے بعد کسی بات پر شوہر کا نہ جمننا اور ہر بات پر پلٹ جانا اور کسی عالم و مولانا کی بات بھی نہیں ماننا، نیز لڑکی کو سسرال میں غیر محفوظ زندگی کے ساتھ رہنا، کیا ایسے حالات میں رشتہ برقرار رکھنا بہتر ہے؟ یا ختم کرنا بہتر ہے؟

(۳) ایسے ظالم شوہر و خسر و ساس جنہوں نے ہر طرح کی بہتان تراشی کی اور گندی گالی سے بیوی اور اس کے گھر والوں کو بار بار نوازا اور بارہا طلاق کی دھمکیاں شوہر کی طرف سے ملتی رہیں، اور ساس و نند کی طرف سے جہیز نہ لانے کے طعنے برابر ملتے رہے، سسرال والوں کی طرف سے چوری کا الزام لگا کر طلاق کی دھمکی دینا بھی شامل ہے، ایسے لوگ شریعت کی نگاہ میں کیسے ہیں، اور ان کو کیا کہا جائے گا، کہ جن لوگوں نے طلاق کی دھمکی کے ساتھ ۱۶/۶/۲۰۰۶ء کی شب ۱۱ بجے

کچھ کپڑوں کے ساتھ نکال دیا ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۴) سائل کے اس مسئلہ میں کانپور کے شہر قاضی مفتی اعظم حضرت مولانا منظور احمد صاحب مظاہری مدظلہ کو بھی بیچ میں ڈالا، اور انہوں نے صلح و صفائی کی حتی الامکان کوشش کی اور ملانے کی بھرپور کالت کی آخر میں حضرت مفتی صاحب بھی شوہر اور ان کے گھر والوں کے رویے سے مایوس ہو کر کنارہ کش ہو گئے، اور اپنا آخری فیصلہ سنایا کہ اب میری بھی رائے نہیں ہے کہ لڑکی اس گھر میں جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چونکہ شوہر کے گھر والوں سے بیوی کا مزاج نہیں ملتا، اس لئے اگر وہ اپنے لئے ایسے گھر کا انتظام کرے جس میں رہتے سہنے کھانا پکانے اور انسانی ضرورت کے لئے دیگر گھر والوں سے الگ نظم ہو، تو اس مطالبہ میں وہ بیوی حق بجانب ہے، اور شوہر کو اپنی وسعت کے بقدر اس کا مطالبہ پورا کرنا لازم ہے۔

ومرادہ لزوم کئیف ومطبخ، وینبغی الافتاء به (الدر المختار) أي بیت الخلاء وموضع الطبخ بأن یکونا داخل البیت، أو فی الدار لا یشار کھا فیہما أحد من أهل الدار. (شامی ۳۲۱/۵ زکریا)

وفی البدائع: ولو أراد أن یسکنها مع ضررتها أو مع أحمائها كأمه وأخته وبنته فأبیت فعلیه أن یسکنها فی منزل منفرد؛ لأن إبتائها دلیل الأذى والضرر. (شامی ۳۲۱/۵ زکریا)

جہاں تک ممکن ہو رشتہ برقرار رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے، اور جب نبھاؤ کی کوئی صورت نہ رہے، تبھی طلاق اور مفارقت پر اقدام کرنا چاہئے، مسئلہ صورت میں لڑکی کی طرف سے خلع کی پیشکش ہو سکتی ہے، یعنی مہر کی معافی کے عوض طلاق حاصل کی جائے۔

الأصل فیہ الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص. (شامی ۴۲۸/۴ زکریا)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق. (الدر المختار ۸۷/۴)

گالم گلج اور ظلم و زیادتی کسی کے لئے جائز نہیں ہے، جو لوگ ایسی حرکتیں کریں وہ گنہگار ہیں، ان پر توبہ لازم ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر. (مشكاة المصابيح ۴۱۱/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رخصتی سے قبل شوہر پر بیوی کا نفقہ اور طلاق کی صورت میں مہر کا حکم

سوال (۶۷۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکا کو ۳۷ کیس میں زبردستی پھنسیا گیا اس کے بعد گاؤں والے لوگوں نے لڑکا پر میٹنگ کی جس میں لڑکے کو مجبور کر کے اس لڑکی سے عقد کروادیا، اور یہ بھی طے ہوا کہ کمرامزد دونوں ملک کر لیں، اس کے بعد رخصتی کرا دی جائے؛ لیکن لڑکی والوں نے ٹال مٹول کر کے تھانہ والوں سے مل کر لڑکے کو جیل کروادیا، اس کے بعد بیچ لوگ سندیس وغیرہ کے ساتھ لڑکی والوں کے یہاں گئے اور رخصتی مانگی؛ لیکن رخصتی سے لڑکی والوں نے انکار کر دیا کہ ہم رخصتی نہیں دیں گے، اب ہم کورٹ میں فیصلہ لیں گے، جس میں لڑکا کو جیل میں تقریباً دس مہینے رہنا پڑا، اس بیچ میں لڑکی نے ایک مرتبہ بھی کورٹ میں بیان نہیں دیا، تب لڑکا والے لوگوں نے بہت دقت اور پریشانی سے پٹنہ ہائی کورٹ کا نمبر لگایا تب وہاں سے لڑکے کا باپ ٹیل کرایا، پھر اس کے بعد ۴۹ کیس لڑکا پر دائر کیا گیا بعد میں کھانا کپڑا کے مطلق جب سے عقد مسنونہ ہوا ہے، تب ہی سے لڑکی اپنے میکہ میں رہتی ہے، عقد کے بعد ایک دن بھی لڑکے کے یہاں لڑکی نہیں گئی، تو بتائیں کہ لڑکی کا حق لڑکا پر، دین مہر اور کھانا کپڑا کا کیا حق بنتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: برتقدیر صحت سوال جب کہ مذکورہ لڑکی کے ساتھ لڑکے کا

نکاح ہو چکا ہے، تو وہ اس کی شرعی بیوی ہے، جب تک لڑکا طلاق نہ دے یا شرعی تفریق نہ ہو جائے اس وقت تک اس لڑکا کا نکاح کسی اور شخص سے نہیں ہو سکتا، اور حسب تحریر سوال چوں کہ لڑکے کی طرف سے تقاضے کے باوجود لڑکی کی رخصتی نہیں کرائی گئی ہے، اس لئے لڑکے پر اس کا نان نفقہ واجب نہیں ہے، اور اس حالت میں اگر بلا شرط جدائی کی نوبت آتی ہے، تو صرف آدمی مہر دینا واجب ہوگا۔

ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنقلة، وفي الشامي: فتجب النفقة من حين العقد الصحيح، وإن لم تنتقل إلى منزل الزوج إذا لم يطلبها، به يفتى إذا لم تمتنع من النقلة بغير حق. (شامي ۲۸۴/۵-۲۸۵ زکریا)

ويجب نصفه بطلاق قبل وطء أو خلوة. (الدر المختار على هامش رد المحتار ۲۳۵/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رشتہ فسخ ہو جانے پر بہو کے نام زمین رجسٹری کرانے کا خرچہ واپس لینا؟

سوال (۶۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے لڑکی کے والدین کے مزید اصرار پر اپنے لڑکے کا رشتہ فصیح الدین صاحب کی دختر کے ساتھ طے کر کے منگنی کی تھی، اور لڑکی ہی کے گھر والوں کے مزید اصرار پر منگنی کر کے پچاس گز زمین کا بیج نامہ بھی لڑکی کے نام کر لیا تھا، جس میں میرا کافی روپیہ خرچ ہوا ہے، اب لڑکی کے والدین لڑکی کی غیر رضا مندی ہونے پر شادی سے انکار کر رہے ہیں، میں نے جو کچھ روپیہ لڑکی کے نام زمین کی رجسٹری کرانے اور منگنی میں خرچ کیا ہے اس کے مطالبہ کا مجھے شرعی طور سے حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں لڑکی کے باپ پر لازم ہے کہ وہ مذکورہ زمین آپ کے نام دوبارہ منتقل کرائے اور اس میں جو صرفہ آئے اسے ادا کرے، اس کے

علاوہ کسی اور صرفہ کا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔

خطب بنت ر جل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها، فما بعث للمهر يسترد عينه قائماً فقط، وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكاً؛ لأنه معاوضة ولم تتم فجاز الاسترداد، وكذا يسترد ما بعث هدية وهو قائم. (الدر المختار ۱۵۳/۳ کراچی، ۳۰/۴/۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی سے پہلے لڑکی کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب ہے

سوال (۶۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری ایک چھوٹی لڑکی تھی، اُس کی اس وقت عمر اٹھارہ سال ہوگی، اُس کی شادی میں نے دو سال پہلے کر دی ہے، اور ایک بڑی لڑکی ہے جس کی شادی نہیں ہوئی ہے؛ لیکن اپنی ماں کے ساتھ اُس کی مرضی کے مطابق رہتی ہے اور نہ کہنا مانتی ہے، اور یہ کہتی ہے کہ میرا باپ تو مر چکا ہے، اُس کا اپنے باپ سے خرچہ مانگنا یا تعلیم کے نام پر موٹی رقم کا مطالبہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ دونوں لڑکیوں میں سے ایک کی شادی ہوگئی اور دوسری اپنی ماں کے ساتھ رہتی ہے، اور باپ کے ساتھ رہنے کے لئے تیار نہیں ہے، اور میری چھوٹی سی گوشت کی دکان ہے۔ شریعت میں نافرمان لڑکی کو خرچہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس لڑکی کی آپ نے شادی کر دی ہے، اُس کا خرچہ اُس کے شوہر پر لازم اور ضروری ہے نہ کہ آپ پر؛ البتہ جس لڑکی کی ابھی شادی نہیں ہوئی، اُس کا خرچہ حسب استطاعت وگنجائش آپ پر لازم ہے، اور اُس کو آپ جہاں تعلیم دلانا چاہیں اور جس طرح کپڑا پہنانا چاہیں وہ آپ کو اختیار ہے۔ وہ اپنی مرضی سے تعلیم یا نفقہ کا بہانا بنا کر آپ سے

بڑی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

ونفقة الإناث واجبة مطلق على الأباء مالم يتزوجن إذا لم يكن لهن مال.

(الفتاویٰ الہندیہ ۵۶۳/۱، الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۹۱/۵ رقم: ۸۳۵۲ زکریا)

ثم قدر محمد نفقة الصغير وكسوته على المعسر بالدرهم، وهذا ليس

بتقدير لازم. إنما المعتبر ما تحصل به الكفاية. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۱۸/۵ رقم: ۸۳۸۴

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حلالہ کے نکاح میں بیوی کا نفقہ اور مہر شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر؟

سوال (۶۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر حلالہ کیا جائے تو لڑکی کا کھانا کپڑا شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر، اور اگر شوہر ثانی طلاق

دے تو مہر واجب ہوگی یا نہیں اور کم از کم کتنا مہر باندھا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حلالہ کی صورت میں چوں کہ شوہر ثانی کی بیوی ہوگئی؛

لہذا شوہر ثانی پر ہی کھانا کپڑا واجب ہوگا۔

والنفقة واجبة للزوجة على زوجها مسلمة كانت أو كافرة، إذا أسلمت نفسها

إلى منزل له، فعليه نفقتها وكسوتها ومسكنها. (الہدایہ ۴۳۷/۲، الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳۵۸/۵ زکریا)

جب شوہر ثانی جماع یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دے گا تو پوری مہر واجب ہوگی اور کم از کم

مہر کی مقدار دس درہم چاندی ہے، اس سے کم مہر باندھنے کی صورت میں بھی دس درہم لازم ہو جاتا

ہے، جو کہ موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰/۱۸۸ ملی گرام چاندی ہوتا ہے۔ (مستقل: ایضاح

المسائل ۱۲۹، احسن الفتاویٰ ۳۲/۵)

قال الله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ [النساء]

جزء آیت: ۲۴]

عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قضى في المرأة إذا تزوجها الرجل أنه إذا أرخيت الستور فقد وجب الصداق. (الموطأ للإمام مالك، النكاح / باب إرخاء الستور ۳۴۲، سنن الدار قطنی ۲۱۲/۳ رقم: ۳۷۷۸)

و أقل المهر عشرة دراهم. (الفتاویٰ الہندیہ ۳۰۲/۱، الہدیۃ ۳۲۴/۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۵/۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد پیدا ہونے والے بچہ کے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں

سوال (۶۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنی بیوی کو جو حاملہ تھی، تین طلاق دی، پھر اس سے بچہ پیدا ہوا، پیدائش کے بعد جو اخراجات ہیں، اس کو لڑکی کے والدین کب تک برداشت کرتے رہیں گے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعی طور پر بچے کے سبھی اخراجات باپ کے ذمہ ہیں، لڑکی یا اس کے والدین پر نہیں ہیں، لڑکی کے والدین بچے پر جو بھی خرچ کریں گے وہ تبرع و احسان ہوگا۔

نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشارکہ فیہا أحد. (الفتاویٰ الہندیہ ۵۶۰/۱، کذا فی الہدیۃ مع فتح القدیر ۴۱۰/۴ دار الفکر بیروت)

وتجب النفقة علی الحرّ لطفله یعم الأنثی والجمع الفقیر الحرّ أي إن لم یبلغ حد الکسب. (الدر المختار / باب النفقة، مطلب: الکلام علی نفقة الأقارب ۳۳۶/۵ زکریا)

ہی لغۃ ما ینفق الإنسان علی عیالہ ونحو ذلک، وشرعاً: ہی الطعام والکسوة والسکنی. (مجمع الأنہر / باب النفقة ۱۷۳/۲ دار لکب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۹/۹/۱۱ھ

کیا مطلقہ بیوی کی وفات کے بعد وارثین نفقہ عدت کے مستحق ہونگے؟

سوال (۶۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی شادی 26/05/2001 میں ہوئی، زید اپنی اہلیہ کو گھر لایا، اس وقت بیوی کی طبیعت خراب تھی، تقریباً آٹھ ماہ تک زید نے علاج کیا، اس کے بعد مزید طبیعت خراب ہونے سے لڑکی کے والدین اپنی بیٹی کو گھر لے گئے، وہ تین ماہ تک تقریباً علاج کرتے رہے، بعدہ زید سے طلاق کا مطالبہ کیا، مطالبہ کی بنا پر زید نے 22/04/2002 کو طلاق دے دی، اور کل جہیز واپس کر دیا، طلاق کے دو دن بعد لڑکی کا انتقال ہو گیا، اب لڑکی کے متعلقین زید سے عدت کے چار ہزار روپیہ طلب کر رہے ہیں، اس عدت کی رقم جو انہوں نے چار ہزار متعین کی تھی، اس کی ادائیگی زید پر ضروری ہے یا نہیں، مزید زید نے پندرہ سو روپیہ ادا کر دیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کے دو دن بعد جب عدت گزرنے سے پہلے ہی بیوی کا انتقال ہو گیا، تو اب شوہر سے عدت کا نفقہ خود بخود ساقط ہو چکا ہے، متوفی بیوی کے وارثین کی طرف سے زید سے عدت کا نفقہ وصول کرنے کا مطالبہ کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے۔

وبموت أحدهما وطلاقها يسقط المفروض؛ لأنها صلة. (الدر المختار علی

ہامش رد المحتار ۳۱۶/۵-۳۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۲۰ھ

متوفی عنہا زوجہا اور اُس کے بچہ کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟

سوال (۶۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ابو الحسن کی عمر جب تقریباً اٹھارہ یا بیس سال تھی، اس وقت والد کا انتقال ہوا، جب سے ہی

لڑکا مزدوری کرتا تھا جو کچھ کماتا تھا وہ سب ماں کے حوالہ کر دیتا، بہر حال مذکورہ بالا شخص کی والدہ گھر کی ضروریات کے تکفل کی ذمہ دار تھی اور ہے، مذکورہ شخص نے باپ کے انتقال کے تقریباً سولہ یا سترہ سال بعد اپنی شادی کی مکان وغیرہ بنایا، پھر ابو الحسن بھی اپنی شادی کے ایک سال پانچ ماہ بعد انتقال کر گیا، مرحوم ابو الحسن سے متعلق ایک ماہ کی بچی، تین بھائی اور دو بہنیں سب غیر منکوحہ ہیں، اور ایک ماں ہے، اب اس حالت میں مرحوم ابو الحسن کی بیوہ اور ایک ماہ کی بچی کا نان نفقہ مرحوم کی ماں بھائی وغیرہ پر ہے یا نہیں؟ مرحوم ابو الحسن کی ماں بھائی بہن وغیرہ کا کھانا پینا سب مشترک چلتا آ رہا ہے، اس صورت میں مسئلہ کو مفصل و مدلل قلم بند فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرحوم ابو الحسن کی بیوی اب اپنے شوہر کی وارث ہوگئی،

ترکہ میں سے جتنا اس کو ملے گا اس سے اپنا خرچ چلائے گی، اب اس کا نان نفقہ مرحوم کی ماں اور بھائی بہنوں پر نہیں رہا۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

في الحامل المتوفى عنها زوجها: لا نفقة لها. (السنن الكبرى / باب من قال لا نفقة للمتوفى

عنها حاملاً كانت أو غير حامل ٤٠٣/١١ رقم: ١٥٨٨٩)

لا تجب النفقة والسكنى للمعتدة الموت مطلقاً سواء كانت حاملاً أو لا.

(مجمع الأنهر ٥٠٤/١ دار إحياء التراث العربي بيروت)

والمعتدة عن وفاة تكون نفقتها في مالها. وفي الزاد. واختلف السلف فيما

إذا كانت والصحيح أنه لا نفقة لها. (الفتاوى التاتارخانية ٤٠٦/٥ زكريا)

اور مرحوم کی بچی پر آنے والے نفقہ کا تہائی حصہ بچی کی ماں پر اور دو تہائی حصہ اس کے تینوں

چچاؤں پر آئے گا؛ کیوں کہ وہی لوگ اس کے وارث اور محرم ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ [البقرة، معارف القرآن ۵۲۷/۱]
 وإذا ثبت هذا فظاهر الآية يقتضي وجوب النفقة والكسوة على كل
 وارث أو على مطلق الوارث إلا من خص أو قيد بدليل. (بدائع الصنائع، النفقة / فصل
 في نفقة الأقارب ۴۴۱/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۴/۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد بھی بیوی مہر، نفقہ اور زیورات کی حق دار ہے

سوال (۶۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق طلاق کا لفظ ادا کیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا دین مہر
 اور نان و نفقہ اور وہ زیور جو لڑکی والوں کی طرف سے دیا جاتا ہے، اس کا جائز حق دار کون ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مہر بہر حال بیوی کا حق ہے، نیز وہ عدت کے نفقہ کی بھی
 مستحق ہے، جو زیور لڑکی والوں کی طرف سے دیا گیا ہے وہ صرف لڑکی کی ملکیت ہے، اور لڑکے
 والوں کی طرف سے جو زیور دیا گیا ہے اس میں برادری کے عرف کا اعتبار ہے، یعنی اگر واپسی کا
 عرف ہے تو واپسی ہوگی ورنہ نہیں۔

والعادة الفاشية الغالب في أشراف الناس وأوساطهم دفع ما زاد على
 المهر من الجهاز تملیگًا الخ. (شامی ۱۵۶/۳-۱۵۷ کراچی، فتاویٰ قاضی خاں ۴۴۰/۱)
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۵/۳ھ



بچہ کی پرورش سے متعلق مسائل

طلاق دینے کے بعد بچے کی پرورش کا ذمہ دار کون ہوگا؟

سوال (۶۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ۱۱ دسمبر ۲۰۱۳ کو اپنی بیوی نغمہ خانم کو یہ لکھا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق شرعی طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں، تو اس صورت میں میری بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئیں، اور کیا وہ میری زوجیت سے نکل گئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق واقع ہوگئی تو بچہ کا کیا ہوگا؟ اس کی عمر چار سال ہے؛ لیکن میری بیوی کا کسی سے معاشقہ چل رہا ہے، اس وجہ سے وہ بچہ پر بالکل بھی دھیان نہیں دیتی ہے۔ رات دو بجے تک اپنے عاشق سے بات کرتی رہتی ہے، بچہ کی بچپن سے میں ہی دیکھ کر کھرتار ہا ہوں، اس کی ہر ضرورت حتیٰ کہ استنجاء وغیرہ بھی میں ہی کراتا ہوں، اور میرے لئے خطرہ ہے کہ اگر میں بچہ کو اس کے حوالے کر دوں تو وہ بچہ کو ضائع کر دے گی اور اس کی تربیت نہیں کر سکے گی۔ اور اس کے گھر والے بھی بہت بے پرواہ ہیں۔ تو کیا اس صورت میں بچہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہوں؟ شرعی حکم سے آگاہ کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکی ہیں۔ اب آپ سے ان کا ازدواجی تعلق ختم ہو چکا ہے، اب رہ گئی بچہ کی پرورش کی بات، تو شرعاً سات سال تک بچہ کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہوگا، اگر وہ خود پرورش نہ کرے تو نانی کو حاصل ہے۔ اس کے بعد دادی کا حق ہے، اس لئے اگر آپ کی مطلقہ بیوی یا اس کی ماں بچہ کو آپ کے حوالے کرنے پر تیار نہ ہو، تو آپ زبردستی بچہ کو اپنی پرورش میں نہیں لے سکتے؛ البتہ اگر وہ اپنا حق چھوڑ دینے پر راضی ہو جائے تو آپ کو لینے کا حق حاصل ہوگا اور بچہ سے ملنے جلنے میں آپ کے لئے

بہر حال کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاءٌ وتديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به ما لم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق / باب من أحق بالولد ۳۱۰/۱ رقم: ۲۲۷۶)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق. (شامي / مطلب في الطلاق بالكتابة ۴۵۶/۴ زكريا ۲۴۶/۳ دار الفكر بيروت، كذا في الفتاوى الهندية / الفصل السادس في الطلاق بالكتابة ۳۷۸/۱، خانية على لهندية ۴۷۱/۱ دار الفكر بيروت)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (الفتاوى الهندية ۳۱۱-۴، الاشياء والنظائر ۲۱۹، مجمع الأنهر ۸۸/۲)

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع، وبه يفتي؛ لأنه الغالب. (الدر المختار مع التنوير الأبصار ۲۶۷/۵ زكريا ۵۶۶/۳ دار الفكر بيروت، مجمع الأنهر / باب الحضانة ۱۶۹/۲ دار الكتب العلمية بيروت، الفتاوى الهندية ۴۷۱/۵، الفتاوى التاتارخانية ۲۷۳/۵ رقم: ۷۸۳۲ زكريا)

الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمنع الآخر عن النظر إليه وعن تعاهده. (الفتاوى التاتارخانية ۲۷۴/۵ رقم: ۷۸۳۵ زكريا، الفتاوى الهندية ۵۴۳/۱)

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة فأم الأم فإن لم يكن للأم أم، فأم الأب أولى ممن سواها وإن علت. (الفتاوى الهندية ۵۴۱/۱، الدر المختار مع تنوير الأبصار ۲۶۲/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۱۸/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اولاد کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں؟

سوال (۶۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شوہر نے اپنی بیوی سے شادی کے بعد شروع ہی میں ظالمانہ رویہ اپنایا اور بغیر کسی غلطی کے بری طرح سے مارا پیٹا، اور مسلسل جسمانی ایذا دی، لڑکی کے والدین سے مختلف مزید جہیز کی مانگ کی، لڑکی کے لئے حاملہ صورت میں بھی اپنے شوہر کے ظالمانہ رویہ میں قطعاً فرق نہ آیا، تو ناقابل برداشت حالات ہونے پر لڑکی نے اپنے میکہ اپنی بیکراں مسلسل پریشانی کی اطلاع دی، لڑکی کا بڑا بھائی اس لڑکی کو اپنے گھر لو کر لے گئے، لڑکی مستقل طور سے میکہ میں رہی، لڑکی کے والدین نے ہی جملہ اخراجات روزانہ اور اخراجات ولادت، اس کے بعد لڑکی اور اس کے لڑکے کی مستقل پرورش کی، کیوں کہ اس لڑکی کا کسی صورت میں بھی اس شوہر کے ساتھ اس کے مال کی ہوس اور ظالمانہ عادت کی وجہ سے قطعاً نبھانہ کی صورت نہیں تھی، لڑکے کی پیدائش کے بعد اس لڑکی کو طلاق ہو گئی، اس لڑکی کے شوہر نے شروع سے اب تک اس لڑکی (اپنی بیوی) اور اس کے چھوٹے بچے پر نہ کسی قسم کی پریشانی برداشت کی اور نہ ایک پیسہ خرچ کیا، اس وقت لڑکا دو سال کی عمر کا ہو چکا ہے، اس بچہ کے مستقبل کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ اس لڑکے نے اپنی دوسری شادی کر لی ہے، اس دوسری بیوی پر بھی وہی ظالمانہ رویہ ہے، ایسے حالات میں سوتیلی ماں جو کہ اپنے شوہر سے خود ہی پریشان و عاجز ہے، اس بچہ کی پرورش ہمدردانہ طریقہ سے کرنا ناممکن ہے، اس لڑکے اور اس کے گھر والوں کو اس چھوٹے لڑکے سے کسی قسم کا کوئی لگاؤ اور رغبت نہیں؛ کیوں کہ اس بچہ کے باپ نے آج تک کبھی بھی اس اپنے لڑکے کو دیکھنے تک کی خواہش نہیں کی، اس بچہ کا مستقبل اپنے ظالم باپ کے پاس جانے سے پوری طرح خراب و افسوس ناک ہو جائے گا۔ ان تمام حالات میں جو کہ اصلیت پر مبنی ہیں، اس بچے کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ بچے کی پرورش کا شرعی حق کسے حاصل ہے، اس لڑکی کی زندگی کا یہی بچہ سہارا ہے، جس کو پرورش کر کے سکون قلب حاصل کر رہی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں کو سن شعور تک شرعاً پرورش کا حق حاصل ہے، اور

بچہ سات سال تک ماں کے پاس رہ سکتا ہے، اور بچہ کے مصارف نفقہ باپ کے ذمہ ہوں گے، اگر اس سے معاہدہ کر لیا جائے اور سات سال کے بعد باپ کو بچہ لینے کا اختیار ہوگا، اور بالغ ہونے کے بعد بچہ والدین میں سے جس کے پاس چاہے رہ سکتا ہے، خاندان کے سنجیدہ حضرات کو درمیان میں ڈال کر معاملہ حل کرنے کی کوشش کریں۔

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها في التربية والإمساك لما قدمناه.
ولما روي أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء وحجري له حواء وثدي له سقاء، وزعم أبوه لينزعه مني، فقال عليه السلام: أنت أحق به، ولأن الأم أشفق وإليه أشار الصديق رضي الله تعالى عنه بقوله ريقها خير له من شهيد وعسل عند كيا عمر، قاله حين وقعت الفرقة بينه وبين امرأته الصحابة رضي الله عنهم حاضرون. (البحر الرائق ۱۶۷/۴، تبیین الحقائق ۴/۶۳، بدائع الصنائع ۴/۱۴)
والأم والجدة أحق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين. (الفتاوى الهندية ۵۴۲/۱، خاتمة ۴۲۲/۱)

ولا يملك أحدهما إبطال حق الولد من كونه عند أمه قبل السبع وعند أبيه بعدها. (شامی ۵۶۶/۳ کراچی)
ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكراً كان أو أنثى، قلت: وهذا قبل البيوع إما بعدها فينحيز بين أبيه، وإن أراد الانفراد فله ذلك. (الدر المختار على هامش رد المحتار ۵۶۷/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۲/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال (۶۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک مطلقہ عورت ہوں، میری ایک پانچ سال کی بچی ہے اس کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بالغ ہونے تک بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے؛
البتہ اگر اس درمیان ماں نے بچی کے کسی غیر محرم سے نکاح کر لیا، تو اس کا حق ساقط ہو جائے گا اور
نانی کو یہ حق ملے گا، اور بالغ ہونے کے بعد باپ اپنی نگرانی میں رکھ سکتا ہے۔

والأم والجددة أحق بالجارية حتى تحيض، وفي نوادر هشام عن محمد:
إذا بلغت حد الشهوة فالأب حق فهذا صحيح. (الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۲/۱)

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغير، وفي الشامي أي
سواء دخل بها أو لا. (الدر المختار مع الشامي / باب الحضنة ۲۶۶/۵ زکریہ الفتاویٰ
الہندیہ ۵۴۱/۱ زکریا)

تثبت للأم إلا أن تكون متزوجة بغير محرم الصغير ثم أي بعد
الأم؛ بأن ماتت أو لم تقبل أو أسقطت حقها، أو تزوجت بأجنبي أم الأم. (تنویر
الأبصار مع الدر المختار / باب الحضنة ۲۵۳/۵-۲۶۲ زکریہ، وکذا فی الفقہ علی المذاهب الأربعة
مکمل ۱۰۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۵/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ماں کو کتنے سال تک بچے کی پرورش کا حکم ہے؟

سوال (۶۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسماۃ فردوس جہاں کا نکاح محمد ایوب کے ساتھ ۳۰ جنوری ۲۰۰۳ میں ہوا تھا۔ ان سے ان
کے دو بچے پیدا ہوئے، جن میں چھوٹے بچے کا انتقال ہو گیا تھا، اور بڑا بچہ اس وقت ۸ سال کا ہے،
جس کا نام محمد ارحم ہے، ۲۸ اگست ۲۰۱۳ کو مسماۃ کے شوہر محمد ایوب کا انتقال ہو گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب اس لڑکے پر ماں کا حق ہے یا کسی اور کا حق ہے؟ شرع شریف اس لڑکے کو کس کے پاس رہنے کا حکم دیتی ہے؟ اس مسئلہ کا شرح و بسط کے ساتھ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعاً لڑکے کی پرورش کا حق سات سال تک ماں کو رہتا ہے، اس کے بعد یہ حق باپ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، اور باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا کو حق پرورش حاصل ہوگا، اور دادا بھی نہ ہو تو چچا کو یہ حق حاصل ہوگا؛ لہذا اب جب کہ بچہ کی عمر آٹھ سال کی ہو گئی ہے اور والد انتقال کر گئے ہیں اور بچہ کے دادا موجود ہیں، تو ان کو ہی اس بچہ کی پرورش کا حق ہوگا، اور دادا کے نہ ہونے کی صورت میں چچا اس بچہ کے زیادہ حق دار ہوگا؛ لیکن بچہ کسی کے پاس بھی رہے، ماں کو اس سے ملنے جلنے سے روکا نہیں جائے گا، اور بالغ ہونے کے بعد بچہ جہاں چاہے رہ سکتا ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاءٌ وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به ما لم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق / باب من أحق بالولد ۳۱۰/۱ رقم: ۲۷۲۶)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: طلق عمر بن الخطاب رضي الله عنه امرأته الأنصارية، أم ابنه عاصم فلقيها تحمله بمحسر، ولقيه قد فطم ومشى، فأخذ بيده لينتزعها منها، ونازعها إياه، حتى أوجع الغلام وبكى، وقال: أنا أحق بابني منك، فاختصما إلى أبي بكر، فقضى لها به، وقال: ربحها، وحرها، وفرشها خير له منك، حتى يشب ويختار لنفسه. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب أي الأبوين أحق بالولد ۱۵۴/۷ رقم: ۱۲۶۰۱)

والأُم والجد أحق بالغلام حتى يستغني وقدر بسبع؛ لأنه إذا استغني
يحتاج إلى تأديب والتخلق بآداب الرجال وأخلاقهم، والأب أقدر على التأديب
والتعنيف. (البحر الرائق / باب الحضانة ۲۸۷/۴ زكريا، ۱۶۹/۴ كوثه)

انتقلت الحضانة إلى عصبته من الرجال فيقدم الأب ثم أبو الأب، وإن
علا فإذا كان الولد في حضانة أمه فلا يبيح أن يأخذه بعد هذا السن، فإذا بلغ
الولد عاقلاً رشيداً كان له أن ينفرد ولا يبقى في حضانة أبيه إلا أن يكون فاسد
الأخلاق فلا يبيح فهمه وتأديبه، وإذا لم يكن له أب فلا أحد أقارب أن يضمه إليه
ويؤدبه متى كان مؤتمناً. (الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۹۱۹۴-۹۱۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ماں کی پرورش کا حق کب ساقط ہوتا ہے؟

سوال (۶۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: شریعت نے ماں کے لئے برائے پرورش عمر کی جو حد مقرر کی ہے، کیا ایسی صورت میں اور کوئی
وجہ بھی نکلتی ہے، جس سے ماں کے پرورش کا حق وقت سے پہلے ساقط ہو جاتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماں اگر بچے کے غیر محرم سے نکاح کرے، تو بچی کی
پرورش کا حق اس سے ساقط ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر ماں پرورش سے انکار کر دے تو بھی اس کا حق
ختم ہو جائے گا۔

والحضانة يسقط حقها بنكاح غير محرمه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار

۲۶۶/۵ زكريا، ۵۵۵/۳ کراچی، الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۱/۱)

وإذا اسقطت الأم حقها صارت كميتة أو متزوجة فتنتقل للجددة. (الدر

ولا للمتزوجة بغير محرم. (البحر الرائق ۱۶۷/۴ کوئٹہ، ۲۸۵/۴ زکریا، کذا فی

مجمع الأنهر ۱۶۶/۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ عورت کے پاس پرورش کے لئے بچی کتنے سال رہے گی؟

سوال (۶۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے دی ہے، مطلقہ کے پاس اس کی ایک تین سالہ بچی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچی اپنی ماں کے پاس کتنے سال تک رہے گی، یعنی کتنی عمر تک رہے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچی کے بالغ ہونے تک ماں کو حق پرورش حاصل ہے۔

والأُم والجدّة أحقّ بالجارية حتی تحيض. (الفتاویٰ الہندیۃ ۵۴۲/۱، شامی

۵۵۵/۲ کراچی، البحر الرائق ۱۶۷/۴-۱۷۰ زکریا، مجمع الأنهر ۱۶۶/۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زیر پرورش بچی کو دھیلیا رشتے داروں سے ملنے سے روکنا؟

سوال (۶۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بچی برائے پرورش ماں کے پاس رہ رہی ہے، اور پرورش کا خرچ بھی باپ دے رہا ہے، تو باپ اور باپ کا قریبی رشتے دار یعنی دادا دادی چچا پھوپھی کو درمیان پرورش لینے کا حق ہے یا نہیں؟ نیز بچی کی ماں یا ماں کے دیگر رشتے دار بچی سے نہ ملنے دیں، اور نہ ملنے دینے کے لئے غلط سلط چیلے

بہانے کریں، حتیٰ کہ کبھی جان سے مارنے کی اور کبھی دیگر نقصانات پہنچانے کی دھمکی دیں، تو یہ عمل اُن لوگوں کا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچی کو ماں کے پرورش میں رکھنے کی وجہ سے بچی کا

اپنے باپ دادا دادی چچا وغیرہ سے رشتہ ختم نہیں ہو جاتا؛ لہذا ان رشتے داروں کو بچی سے ملنے پر کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی، اور سوال میں بچی کے نہ ملنے کے لئے جس طرح کی باتیں لکھی گئی ہیں، وہ شرعاً درست نہیں ہے، ماں کو چاہئے کہ وہ بچی کے دوھیالی رشتے داروں کو اس سے ملنے سے نہ روکے۔

الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمنع الآخر عن النظر إليه وعن

تعاهده. (الفتاوى التاتارخانية ۲۷۴/۵ رقم: ۷۸۳۵ زكريا، الفتاوى الهندية ۵۴۳/۱)

له إخراجہ إلى مكان يمكنها أن تبصر ولدها كل يوم كما في جانبها.

(الدر المختار) أي كما أنها إذا كان الولد عندها لها إخراجہ إلى مكان يمكنه أن

يبصر ولده كل يوم. (الدر المختار مع الشامى / قبيل باب النفقة ۲۷۴/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۵/۵/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



ثبوت نسب کے مسائل

لے پالک کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

سوال (۶۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی کسی کی اولاد کو لے کر اس کی پرورش کرے، تو کیا وہ اس کی سگی اولاد میں شامل ہوگی یا نہیں؟ اس کا نسب پرورش کرنے والے خاندان سے جوڑا جائے گا یا اس کے حقیقی والد سے، جیسا کہ آج کے دور میں لے پالک اولاد کو سگی اولاد کا درجہ دیا جاتا ہے۔ مہربانی کر کے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لے پالک اولاد کسی بھی حال میں گود لینے والے کی حقیقی اور صلیبی اولاد میں شامل نہیں ہو سکتی؛ لہذا لے پالک کا نسب اس کے حقیقی باپ سے ہی ثابت ہوگا۔ اس کو دوسرے کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ، ذَلِكَمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ، وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۵۴]

هذه الآية ناسخة لما كانوا من التبنی وهو من نسخ السنة بالقرآن فأمره

أن يدعوه من دعوه إلى أبيه المعروف. (تفسير القرطبي ۱۱۹/۱۴)

عن أنس ابن مالک رضي اللہ عنه قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: من ادعى إلى غیر أبيه أو انتمى إلى غیر مواليہ فعليه لعنة اللہ

المتابعة إلى يوم القيمة. (سنن أبي داود ۶۹۷/۲)

عن سعد ابن مالک رضي الله عنه قال: سمعته أذناي ووعاه قلبي من محمد صلى الله عليه وسلم أنه قال: من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري ۶۱۹/۲ رقم: ۵۲۶، صحيح مسلم ۵۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جدید تکنیک سے حاصل شدہ اولاد کے نسب کا حکم

سوال (۶۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اگر جدید تکنیک (ٹیسٹ ٹیوب) سے اولاد حاصل کر لی تو یہ اولاد کس طرح کی ہوگی؟ زید اور اس کی بیوی کیا گنہگار ہوں گے، یہ گناہ کون سا گناہ ہوگا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ طریقہ خلاف فطرت اور ناجائز ہے، اور اس کا ارتکاب کرنے والے گنہگار ہیں؛ تاہم اگر ایسا کر لیا گیا تو بچہ کا نسب شوہر سے ہی ثابت ہوگا۔
(مستفاد: فقہی مضامین ۳۰۶)

الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري ۲۷۶۱)

النسب الثابت بالنكاح لا ينقطع الا باللعان. (بدايع الصنائع ۳۹۱/۳ زکریا) فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۷/۱۴۳۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متبنی لڑکی کی نسبت حقیقی باپ کی طرف کرنا ضروری ہے

سوال (۶۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک لڑکی کا نکاح کرنا ہے، اس کا باپ پیدائش اور ہے، اور پالنے والا اور ہے، اس کے نکاح میں پیدائش والے باپ کا نام لکھا جائے گا یا پالنے والے باپ کا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکور لڑکی کی نسبت حقیقی باپ کی طرف کی جائے گی، پالنے والے کی طرف نہیں کی جائے گی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ، ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾. (الاحزاب، جزء آیت: ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بچے کی ولدیت پر ورثہ کرنے والے کی طرف منسوب ہوگی
یا اصل باپ کی طرف؟

سوال (۶۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حاجی محمد طیب کے لڑکے عبدالحق اور محمد شاہد، پھر عبدالحق کا انتقال ہو گیا، اس کی بیوی سے محمد شاہد نے نکاح کر لیا، عبدالحق مرحوم کے ایک لڑکی ایک لڑکا ہے، ان دونوں کو محمد شاہد نے پالا ہے۔ یکم جنوری کو لڑکے کی شادی ہو رہی ہے، شادی کارڈ میں ولدیت اور نکاح میں لڑکے کی ولدیت کیا لکھی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکے کی نسبت اصل والد کی طرف ہونی لازم ہے، کسی

دوسرے کی طرف نسبت کر کے اس کا نام لکھنا جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ، ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ

وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. (الاحزاب، جزء ۳: ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۰۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم خاندان کی نسل مرد سے چلتی ہے یا عورت سے؟

سوال (۶۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی مسلم خاندان کی نسل مرد سے چلتی ہے یا عورت سے؟ برائے مہربانی فتویٰ صادر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام میں نسب کا سلسلہ باپ سے چلتا ہے ماں سے نہیں۔

مستفاد: عن سعید بن أبي وقاص وأبي بكر رضي الله عنهما قالا: قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم، فالجنة عليه

حرام. (مشكاة المصابيح ۷۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۰۸/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نکاح کے بعد چھ مہینے سے پہلے پیدا ہونے والے بچے کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

سوال (۶۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بشری کے پیٹ سے پیدا ہونے والا بچہ کس کا ہوگا؟ اور کس کے مال سے میراث پائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بشری کا نکاح کسی شخص سے ہو جائے، اور نکاح کے

چھ مہینہ کے بعد وضع حمل ہو تو بچہ کا نسب اس شوہر سے ثابت ہوگا، اور اسی کی میراث پائے گا، اور اگر

چھ مہینہ سے پہلے وضع حمل ہو تو بچہ صرف ماں کی طرف منسوب ہوگا، شوہر یا زانی کی طرف منسوب نہ

ہوگا، اور ماں کی ہی میراث پائے گا۔

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه. (الهداية ۴۳۲/۲)
 ویرث ولد الزنا واللعان بجهة الأم فقط. (شامی ۵۵۸/۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۳۳۰ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جس عورت کے پستان پر ہاتھ لگایا ہو اُس کی بیٹی سے پیدا شدہ اولاد کا نسب؟

سوال (۷۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر زید نے ہندہ کی بیٹی سے شادی کر لی، تو اس سے جو اولاد ہوئی وہ زید کی ہوگی یا حرامی کہلائے گی، لیکن ہندہ کے ساتھ زید نے کبھی بھی صحبت نہیں کی ہے، ہندہ کی لڑکی سے زید کا نکاح ہو جائے اس کی کوئی صورت ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید نے ہندہ کی بیٹی سے شادی کر لی تو یہ نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوا؛ البتہ اس نکاح کے بعد جو اولاد ہوئی ہے اس کا نسب زید سے ثابت ہوگا؛ لیکن دونوں میں تفریق فوراً ضروری ہے، اور ہندہ کی لڑکی زندگی بھر کبھی بھی زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی ہے۔

ويثبت نسب الولد المولود في النكاح الفاسد. (الفتاوى الهندية ۳۳۰/۱) فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۳/۱۴۲۷ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمان بیوی کو طلاق دے کر غیر مسلم عورت سے نکاح کرنا اور اُس سے پیدا ہونے والی اولاد کا نسب

سوال (۷۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص جو کہ مسلمان ہے اور اس نے ایک مسلم لڑکی سے شادی بھی کی اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ عرصہ کے بعد اس نے اس لڑکی کو شرعی طلاق دیدی، پھر اس لڑکے نے ایک ہندو لڑکی سے شادی کر لی اور اس لڑکی کو مسلمان بھی نہیں کرایا گیا اور وہ لڑکی آج بھی اس کے گھر میں بیوی کی حیثیت سے رہ رہی ہے اور وہ شخص جو اس فعل بد میں گرفتار ہے یہ شخص مسلمانوں کی کسی بھی طرح کی رہنمائی کر سکتا ہے، اور اب اس ہندو لڑکی سے جو اولاد ہو رہی ہے، کیا وہ اولاد جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر غیر مسلم لڑکی کو مسلمان کر کے

اس سے نکاح کیا ہے، تو شرعاً کوئی اشکال نہیں ہے اور اگر غیر مسلم لڑکی سے اس کے مسلمان ہوئے بغیر نکاح کیا ہے، جیسا کہ سوال میں درج ہے، تو یہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوا، اور اس سے جو اولاد ہوئی ہے ان کا نسب بھی اس شخص سے ثابت نہ ہوگا، دونوں میں فوراً تفریق لازم ہے، ورنہ سخت گنہگار ہوتے رہیں گے۔

فلا يجوز للمسلم أن ينكح المشركة لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا

الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ (بدائع الصنائع ۵۰۲/۲)

وحرم نكاح الوثنية بالإجماع الخ. (الدر المختار ۱۲۵/۴)

مستفاد: وفي مجمع الفتاوى: نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت

النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل (الدر المختار) أي فالوطأ فيه زنا

لا یثبت به النسب. (الدر المختار مع الشامی ۲۵۲/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۹/۲/۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے اندر عورت سے نکاح کرنا اور اُسکے بعد پیدا شدہ بچہ کا نسب؟

سوال (۷۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حافظ محمد پھول حسن ولد مرحوم محمد یلین اور محمد ابوالحسن ولد محمد یلین یہ دو بھائی ہیں، جب یہ دونوں چھوٹے تھے، ان کے والد کا انتقال ہو گیا یہ دونوں یتیم ہو گئے، پھول حسن کو ان کے بڑے ماموں عبداللطیف جو بہار پولیس میں تھے پرورش اور پڑھائی لکھائی کی ذمہ داری لی اور یہ ارادہ کر لیا اس کو پڑھا کر اپنی بڑی لڑکی کی شادی کر دیں گے، اور ہوا بھی یہی کہ پھول حسن کی پڑھائی میں جو بھی خرچ ہوا ان کے ماموں عبداللطیف نے برداشت کیا، چونکہ عبداللطیف کو لڑکا نہیں تھا صرف تین لڑکیاں تھیں، اسی لئے عبداللطیف نے سوچا بڑا داماد رہے گا آخری ذمہ داری کو نبھائے گا، فراغت کے بعد حافظ پھول حسن سے عبداللطیف نے اپنی لڑکی کی شادی بخوشی کر دی، اللہ نے بڑھاپے میں عبداللطیف کو اولاد سے نوازا، شادی سے پہلے اور شادی کے بعد حافظ پھول حسن و ابوالحسن دونوں کی نظر ماموں کی روز میں پڑتی، مگر لڑکا ہونے کے بعد ان کے ارمان کا خون ہو گیا، جو زمین عبداللطیف کی لڑکی اور حافظ پھول حسن کی بیوی نور جہاں کے نام تھی اس کے بارے میں دباؤ ڈالنا شروع کر دیا کہ تم اپنے شوہر کے نام کر دو، مگر نور جہاں اس کے لئے تیار نہ تھی، اس درمیان دو اولاد بھی ہوئی، نور جہاں کو مگر وہ انتقال کر گئی، جب نور جہاں کی زمین لکھوانے وہ لوگ کامیاب نہیں ہوئے تو طرح طرح سے اذیتیں دینی شروع کر دیں، اسی درمیان حافظ پھول حسن کو دوسری لڑکی جو شادی شدہ تھی اس کے ساتھ ناجائز تعلقات ہو گئے، ادھر ماموں کی زمین ہاتھ نہ آنے کا غم ادھر ناجائز تعلقات طرح طرح کی تکلیف دے کر حافظ پھول حسن اپنے بھائی کی مدد سے عبداللطیف کی لڑکی نور جہاں کو طلاق دیدیا اور اس کا کوئی سر و سامان واپس نہیں کیا، یہاں تک کہ اس کا مہر دین بھی واپس نہیں

کیا اور جس لڑکی سے تعلقات تھے، اس کے شوہر کو بہ زور طاقت طلاق دلایا اور بے غیر عدت پوری کئے ہوئے نکاح کر لیا جو ابھی تک موجود ہے، وہ ماموں جس نے انسان بنایا، اپنی زندگی کی کمائی حافظ پھول حسن پر خرچ کیا، اس ماموں کو دونوں بھائیوں نے ذلیل و رسوا کیا، اس بے عزتی کو برداشت نہ کر سکے اور فکر میں وقت سے پہلے انتقال کر گئے، ویسے موت برحق ہے مگر وہ فکر میں انتقال کر گئے، کیا ان کی اولاد سے شادی بیاہ جائز ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال اگر واقعاً پھول حسن نے عدت کے

اندر مذکورہ عورت سے نکاح کیا ہے، تو یہ نکاح منعقد نہیں ہوا اور دونوں سخت گنہگار ہوئے، دونوں کے درمیان تفریق کر کے دوبارہ از سر نو شرعی نکاح ہونا لازم ہے؛ تاکہ آئندہ کی زندگی جائز طریقہ سے گزرے؛ تاہم اس طرح کے نکاح کی وجہ سے چوں کہ وطی بلاشبہ کا ثبوت ہوتا ہے؛ اس لئے اس کے ذریعہ پیدا ہونے والی اولاد کا نسب پھول حسن ہی سے ثابت ہوگا اور ان اولادوں سے شادی بیاہ فی نفسہ جائز ہے۔

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱)
أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً.

(شامی ۲۷۴/۴ زکریا)

ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، ويثبت النسب احتياطاً بلا دعوة.

(الدر المختار) والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة. (الدر المختار مع الشامي)
۲۷۴/۴ زکریا

وفاسد النكاح في ذلك أي ثبوت النسب كصحيحه. (شامی ۲۳۱/۵ زکریا)

والنسب يثبت في الثانية، أي في شبهة المحل. (فتح لقدير ۲۵۰/۵ دار الفکر بیروت)

تزوج محرمة أو منكوحه الغير، أو معتدته لا حد. وفي الشامي:

وحرر في الفتح: بأن الشبهة في المحل، وفيها يثبت النسب. (الدر المختار مع

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۸/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مطلقہ کے نکاح ثانی سے ہونے والی اولاد کا نسب

سوال (۷۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: فردوسی خاتون کی جو اولاد نکاح ثانی سے ہوگی وہ جائز ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فردوسی خاتون کی جو اولاد نکاح ثانی سے ہوگی وہ زنا کی

اولاد ہوگی، ثابت النسب نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۷/۳۶۷-۵۱۸)

الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ (مشکاۃ المصابیح ۲/۲۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ عورت کے زنا سے پیدا شدہ بچہ کا نسب، اور فاحشہ عورت کو توبہ کے بعد رکھنا؟

سوال (۷۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر شوہر نے طلاق دے دی تو وہ بچہ جو شوہر کے علاوہ سے پیدا ہوا تو اس کی کفالت کس کے ذمہ

ہوگی، شوہر بیوی یا دونوں کے؟ یا اگر عورت اس فعل بد و حرکت فاحشہ سے توبہ کرے، اور پختہ قول و قرار

کرے کہ آئندہ وہ ایسی غلطی نہیں کرے گی، تو کیا اس عورت کو شوہر کے لئے اپنے نکاح میں برقرار رکھنا

خلاف تقویٰ ہوگا یا ناجائز؟ اور کیا ایسا شخص امامت اور دوسرے دینی منصب پر فائز رہ سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ بچہ کا نسب اس کے شوہر سے ثابت ہو؛ لہذا اس

کی کفالت کی ذمہ داری باپ پر ہوگی اور وہی اس کا خرچ دے گا، اور اگر فاحشہ عورت سچی توبہ کر لے اور آئندہ پاک دامنی کے ساتھ زندگی گزارنے کا وعدہ کرے تو شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے، اور ایسی عورت کو رکھنے والے شخص کی امامت پر بھی کوئی حرف نہ آئے گا۔

كذا ثبتوه مطلقاً إذا جاءت به لستة أشهر من النكاح لاحتمال علوقه بعد العقد وإن ما قبل العقد كان انتفاخاً لا حملاً ويحتاط في إثبات النسب ما أمكن.

(شامی ۱۰۴/۴ بیروت، ۱۴۲/۴ زکریا)

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة. (الدر المختار ۱۴۳/۴-۱۴۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۸/۳
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب الایمان والنذور

قسم سے متعلق مسائل

تحقیقِ حال کے لئے مخاطب کو قسم کھلانا؟

سوال (۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی سے کوئی بات معلوم کرنی ہو اور اُس سے کہا جائے کہ تم قسم کھاؤ! تو کیا یہ جائز ہے؟ اگر کوئی جھوٹی قسم کھالے تو اس کا گناہ کتنا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تحقیقِ حال کے لئے ضرورت کے وقت قسم کھلانے کی گنجائش ہے؛ البتہ بلا ضرورت کسی سے قسم نہ لی جائے اور جھوٹی قسم کھانا بہر حال سخت ترین گناہ ہے، اگر کسی نے جھوٹی قسم کھالی ہو تو اس سے صدقِ دل سے توبہ کرنا ضروری ہے، ورنہ دنیا و آخرت میں سخت عذاب کا اندیشہ ہے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه كنا نعد الذنب الذي لا كفارة له اليمين الغموس أن يحلف الرجل على مال أخيه كاذباً ليقتطعه. رواه آدم بن أبي إياس في سند شعبة، وإسماعيل القاضي في الأحكام، وقال: ولا مخالف له من الصحابة. قد طعن ابن حزم في صحة الأثر عن ابن مسعود. (فتح الباري ۴/۱۱، ۴۸۴، إعلال السنن ۳۶۲/۱۱ رقم: ۳۴۵۸ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه مرفوعاً: من الكبائر الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (رواه البخاري رقم: ۶۶۷۵، كذا في فتح الباري ۴/۱۱، ۴۸۴، إعلال السنن ۳۴۲/۱۱ دار الكتب العلمية بيروت)

وہی ثلاث: غموس: وہی حلفہ علی امر ماض أو حال کذباً عمداً،
وحکمها الإثم ولا کفارة فیها إلا التوبة. (ملتقى الأبحر مع المجمع الأنهر / کتاب الأیمان

۲۵۹/۲ کوئٹہ، کذا فی تبیین الحقائق / کتاب الأیمان ۴۲۰/۳ کراچی)

وإن الجلاف مجترئ علی الله لا یكون براً متقیاً ولا موثقاً به فی إصلاح
ذات البین. (تفسیر المظهری ۳۱۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۳/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دل میں قسم کا ارادہ کر لینے سے بیوی سے ہم بستری نہ کرنا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید نے اپنی بیوی کی کسی بات یا کسی حرکت پر اپنے دل میں طے کر لیا۔ زید کی بیوی کو اس کا علم
نہیں۔ کہ اگر میری بیوی اس بات یا عادت یا حرکت کو نہیں کرے گی یعنی یہ کام نہیں کرے گی، تو میں
بات نہیں کروں گا، جس کی وجہ سے زید اور اس کی بیوی ایک بستر پر رات گزارتے رہے؛ لیکن ۶ ماہ
تک ہم بستری نہیں کی، بات نہیں کی کا مطلب ہم بستری نہیں کی، زید کی بیوی نے راضی کرنے کی
کوشش کی، اس وقت سے آج تک ایک بستر پر رات گزارتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں
مسئلہ درکار ہے کہ زید اور زید کی بیوی کو جواب تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض دل کا ارادہ کرنے سے قسم لازم نہیں ہوتی، اسی
طرح لمبے عرصے تک میاں بیوی میں ازدواجی تعلق قائم نہ ہونے سے بیوی حرام نہیں ہوگی؛ لہذا
مسئلہ صورت میں آپ دونوں بے تکلف ایک ساتھ رہ سکتے ہیں، شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
إن الله تجاوز عن أمتي ما وسوست به صدورها ما لم تعمل به أو تتكلم. (مشكاة

المصابيح / باب في الوسوسة، الفصل الأول ۱۸)

ومنها: أن يتلفظ باليمين فإذا جرى اليمين على قلبه بدون تلفظ لا ينعقد.

(الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۴۴۵)

لو أجرى الطلاق على قلبه، وحرك لسانه من غير تلفظ يسمع، لا يقع.

(حاشية الطحطاوي / باب شروط الصلاة وأركانها ۱۷۷ مصر، شامي / أول كتاب الطلاق ۵۳۵/۱ کراچی،

۴۳۱/۴ زکریا، مجمع الأنهر / کتاب الطلاق ۱۵۷/۱ دار إحياء التراث العربي بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کی طلاق کے نام پر جھوٹی قسم؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے چوری کا فعل نہیں کیا؛ لیکن عدالت یا کسی اور وجہ سے اس کا نام سرکاری دفتر میں دے دیا گیا، اور پولیس والے نے اس کو گرفتار کر کے جیل میں لے گئے، اور چاروں طرف سے مارنا شروع کیا اور کہا تم کھا کر بول کہ میں نے چوری کی ہے، تو زید نے اپنے کو مار سے بچانے کے لئے اقرار کیا اور کہا کہ میں اپنی بیوی کی طلاقوں کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے چوری کی ہے، حالاں کہ حقیقت میں اس نے چوری نہیں کی ہے، تو اس صورت میں کیا زید کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعہ صرف بیوی کی طلاق کی قسم کھائی ہے، تو اس

قسم کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں؛ لہذا زید کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لو قال أحلف بالطلاق ليس بتطليق؛ لأن الناس لم يتعارفوه يميناً

بالطلاق . (الفتاوى الهندية / الباب الثاني فيما يكون يميناً الخ ۵۸/۲ دار إحياء التراث العربي بیروت)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر اللہ کی قسم کھانا؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا صرف اللہ کی قسم کھانے کی گنجائش ہے؟ شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں قسم کھانا کوئی پسندیدہ عمل نہیں ہے، پھر بھی اگر کوئی ضرورت یا مجبوری ہو، تو صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی ہی قسم کھانا جائز ہے، غیر اللہ کی قسم کھانا شرعاً جائز نہیں، حتیٰ کہ فقہاء نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی قسم کھانے سے بھی منع فرمایا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵/۲۵۲ میرٹھ)

أخرج البخاري تعليقاً: قال أبو قتادة: قال أبو بكر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم لاها الله إذا يقال: والله، وبالله، وتالله. (صحيح البخاري / باب كيف كان يمين النبي ﷺ رقم الباب: ۹۸۱/۳-۲)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: أدرک عمر بن الخطاب وهو يسير في ركب يحلف بأبيه، فقال: ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بأبائكم، من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت. (صحيح البخاري رقم: ۶۱۰۸، إعلاء السنن ۳۸۷/۱۱ دار الكتب العلمية بيروت)

اليمين بالله تعالى لا تكره ولكن تقليده أولى من تكثيره. (الفتاوى الهندية / الباب الثاني فيما يكون يميناً ومالا يكون الخ ۵۲/۲ زكريا)

ولا يقسم بغير الله كالنبي والقرآن والكعبة. (الدر المختار) وفي الشامية: بل يحرم كما في القهستاني؛ بل يخاف منه الكفر. (شامي، الأيمان / مطلب في القرآن ۴۸۵/۵ زكريا)

لا يكون اليمين بغير الله تعالى فإنه حرام. (مجمع الأنهر ۲/۶۹۲ بيروت) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۲۸

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی برأت کے لئے قرآن کی قسم کھانا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ایک فیٹری میں ٹھیکہ پر کام کرتا ہے، فیٹری مالک کے نوکر نے زید پر مالک کے بارے میں جھوٹا الزام لگایا اور مالک سے شکایت بھی کی، مالک زید سے سخت ناراض ہے، اور زید سے کہتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو قرآن کی قسم کھا لو، کیا ایسے حالات میں زید قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر قسم کھا سکتا ہے، کوئی گناہ یا نقصان تو نہیں ہے؟ اور جھوٹا الزام لگانے والے پر کیا گناہ عائد ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید اگر واقعہ اپنی بات میں سچا ہے تو اس کے لئے

قرآن پر ہاتھ رکھ کر قسم کھانا جائز ہے، اور کسی پر جھوٹا الزام لگانا گناہ کبیرہ ہے۔ (کفایت المفتی ۱۹۳۲)

ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يميناً. (الدر المختار مع

الشامي، الأيمان / مطلب في القرآن ۴۸۴/۵ ذكره) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۳/۲۴

قرآن کی جھوٹی قسم کھانا حرام ہے؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید عزت کی خاطر قرآن کی جھوٹی قسم کھا سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھوٹی قسم کھانا کسی حال میں جائز نہیں، دنیا کی معمولی

عزت کے مقابلہ میں آخرت کی ذلت زیادہ اہمیت رکھتی ہے، قرآن شریف میں وہاں کی بے عزتی کو ﴿ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ﴾ فرمایا ہے؛ اس لئے آخرت کی بے عزتی سے حفاظت کے لئے دنیا میں جھوٹی قسم سے بچنا لازم ہے۔

عن عمران بن حصین رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من حلف على يمين مصبورة كاذباً، فليتبوأ بوجهه مقعده من النار. (سنن أبي داود / باب التغليظ في اليمين الفاجرة ۱۰۶/۲)

اليمين يمينان: يمين تكفر، ويمين فيها الاستغفار، فاليمين التي تكفر فالرجل يقول: واللّه لأفعلن، والتي فيها الاستغفار، فالذي يقول: واللّه لقد فعلت. (كتاب الآثار / باب من حلف وهو مظلوم ۱۴۱ کراچی)

ولا يقسم بغير الله تعالى كالنبي والقرآن والكعبة، قال الكمال: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يميناً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأيمان / مطلب في القرآن ۴۸۴/۵ زکریا، کذا في فتح القدير / باب ما يكون يميناً وما لا يكون يميناً ۶۹/۵، مجمع الأنهر / کتاب الأيمان ۲۷۶/۲ کوئٹہ)

وهي غموس، تغمسه في الإثم ثم النار، وهي كبيرة مطلقاً إن حلف على كاذب عمداً، كوالله ما فعلت كذا عالماً بفعله يأثم بها فتلزّمه التوبة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأيمان / مطلب في حكم الحلف بغيره تعالى ۴۷۴/۵ زکریا) فقط واللّه تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرض خواہ کو قسم کھانا کہ اُس نے میت سے قرض وصول نہیں کیا؟

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پر چلے کر آئے کہ پندرہ ہزار مجھے کسی کام میں لگانے کے لئے دئے تھے، پرچہ میں

یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ انتقال کے بعد دو خانہ ادا کرے گا، جب کہ دو خانہ میں مع فرنیچر اور دو کا پورا سرمایہ دو ہزار کا بھی نہیں ہے، اُن کا کہنا ہے کہ دوکان کی پگڑی لے کر قرض ادا کرنا جائز ہے، پرچہ دو سال پہلے کا ہے، اور دو ماہ ہوئے یعنی انتقال سے دو ماہ پہلے ان کی بیوی نے معلوم کیا تھا کہ ان صاحب کا نقد کچھ نہیں، نہ تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ کچھ تھا، میں نے دے دیا، وہ شخص رشتہ دار بھی ہیں، تو کیا ان کو قسم کھلائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ معاملہ قاضی شریعت کے سامنے پیش ہو، تو قاضی کو حق ہوگا کہ وہ مدعی یعنی قرض کا مطالبہ کرنے والے سے اس بات پر قسم کھلوائے کہ یہ قرض مرحوم نے اسے واپس ادا نہیں کیا ہے۔

وأجمعوا على أن من ادعى ديناً على الميت يحلفه القاضي بلا طلب الوصي والوارث بالله ما استوفيت من المديون. (البحر الرائق ۲۰۳/۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۱۱ھ

لوگوں سے ووٹ مانگتے وقت کلام اللہ کی قسم کھانا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید بلدیاتی انتخاب میں وارڈ نمبری کا امیدوار ہے، زید کا مقابلہ بکر سے ہے، بکر لوگوں سے ووٹ مانگنے سے پہلے اپنے حق میں ووٹروں سے کلام اللہ کی قسم کھانے کو کہتا ہے کہ تمہارا اطمینان جب کروں گا جب تم لوگ کلام اللہ ہاتھ پر رکھ کر قسم کھاؤ کہ ووٹ تمہیں ہی دیں گے، کیا بکر کا یہ فعل درست ہے کہ ووٹ کے لئے کلام پاک کی قسم کھائی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب ہے، جس کا ہر

حال میں عزت و احترام کرنا لازم اور ضروری ہے، محض دنیا کے نفع کے لئے قرآن کریم کی قسم نہ کھانی چاہئے اور نہ کھانی چاہئے؛ البتہ جب قرآن کریم کی قسم کھالی تو اس کا اعتبار ہوگا، اس پر قسم کے احکام جاری ہوں گے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۸۸)

لا يقسم بغير الله تعالى كالنبي والقراء والكعبة، قال الكمال: ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يميناً. (الدر المختار مع الشامى / كتاب الأيمان ۱۸۵/۱۰ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر ترک تعلق کی قسم کھانا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے بکر پر کسی بات سے ناراض ہو کر قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یہ قسم کھائی کہ ”آج سے نہ تو میرا بھائی اور نہ میں تیرا بھائی، اور اگر میں اپنی زندگی میں تجھ سے کوئی واسطہ رکھوں تو کافر کی موت مروں“، اب دوسرے احباب کے کہنے پر زید و بکر اپنا رشتہ قائم کرنا چاہتے ہیں، تو اس میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کو ایسی قسم نہ کھانی چاہئے تھی، اسے چاہئے کہ اپنی قسم توڑ دے یعنی بکر سے تعلقات قائم کر لے اور پھر قسم کے کفارہ کے بطور دس غریبوں کو کھانا کھلا دے۔
قال الله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْذَرُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَسِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: ۸۹]

عن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا حلفت على يمين فرأى غيرها خيراً منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك. (صحيح البخاري رقم: ۶۶۲۲، صحيح مسلم / الأيمان رقم ۱۶۵۲، إعلاء السنن ۳۹۳/۱۱ دار الكتب العلمية بيروت)

و کفارته تحریر رقیبہ او إطعام عشرہ مساکین . (شامی ۷۲۵/۳ کراچی، ۵۰۲/۵-۵۰۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

”آئندہ تجھ سے بات نہیں کروں گا“ قسمیہ جملہ نہیں؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عرف عام میں لوگ آپس میں بات چیت کرتے ہوئے کسی بات پر ایک دوسرے سے کہہ دیتے ہیں کہ آئندہ تجھ سے کبھی بات نہیں کروں گا، یا آئندہ کبھی تیرے گھر نہیں آؤں گا، آئندہ تیرا کھانا نہیں کھاؤں گا، وغیرہ۔ ان جملوں میں الفاظ قسم کا استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ یوں ہی بلا قسم کہہ دیتے ہیں، اور ان جملوں کے کہتے ہوئے قسم کی نیت و ارادہ بھی نہیں ہوتا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا محض ان جملوں کے کہنے سے قسم ہو جائے گی، اور دوبارہ ان افعال کے کرنے پر حاث ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض ”آئندہ تجھ سے بات نہ کروں گا“ وغیرہ الفاظ قسم کے لئے مستعمل نہیں ہیں؛ اس لئے کہ ان میں اللہ کا نام نہیں لیا گیا؛ لہذا ان سے قسم نہ منعقد ہوگی اور بعد میں کسی مصلحت سے اس کے خلاف کرنے سے کہنے والا حاث نہیں قرار پائے گا۔

والیمنین باللہ أو باسم اخر من أسماء اللہ تعالیٰ کالرحمن الرحیم أو

بصفة من صفاته التي يحلف بها عرفاً. (الهداية مع الفتح ۶۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کھائی ”فلاں کو بیدار نہ کروں گا“ پھر الارم گھڑی لگا دی؟

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے قسم کھائی کہ ”اب فلاں شخص کو کبھی بیدار نہیں کروں گا“، پھر ایک مرتبہ اسی شخص کو بیدار کرنے اٹھانے کے لئے اس کے کان کے پاس الارم (بیل والی گھڑی) رکھ کر بجا دی، جس سے وہ سونے والا بیدار ہو گیا، تو کیا قسم کھانے والے کی قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ حالف کا مقصد فلاں کو

بیدار کرنا ہے، تو جب اس نے الارم کی گھڑی اس کے پاس رکھ کر بجا دی، جس کی وجہ سے وہ بیدار ہو گیا، تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی؛ اس لئے کہ بیدار کرنا حقیقت میں اسی کی جانب سے پایا گیا۔

ولو قال لا أبشره فكتب إليه حنث. (البحر الرائق / باب اليمين في الأكل والشرب

واللبس والكلام ۳۳۳/۴ کراچی)

ولو حلف أن لا يدعوا فلاناً فدعاه بكتاب أو رسالة روى هشام عن أبي

يوسف أنه لا يحنث، وفي ظاهر الرواية: أنه يحنث. (الفتاوى الثاتارخانية ۷۴/۴ رقم:

۸۸۶۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم ٹوٹنے کا کفارہ؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کسی شخص نے کسی کام کو نہ کرنے کی غصہ میں اللہ کی قسم کھالی کہ ”میں ایسا نہیں کروں گا“؛ لیکن کسی کے منانے یا غصہ اتر جانے پر وہ اُس کام کو کر لیتے ہیں، تو کیا ایسے میں قسم ٹوٹ جاتی ہے؟ اور قسم ٹوٹنے کا کیا کفارہ ہوگا؟ اور کس حساب سے دیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موجودہ دور میں قسم ٹوٹنے کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو صبح شام پیٹ بھر کر کھانا کھلایا جائے؛ البتہ اگر کوئی شخص ایسا فقیر ہو کہ اس میں کھانا کھلانے کی استطاعت ہی نہ ہو، تو وہ ایک قسم توڑنے کے بدلے میں لگا تار تین روزے رکھ سکتا ہے۔

قال الله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْذَرُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: ۸۹]

عن يعلى ابن عطاء عن سمع أبا هريرة رضي الله عنه يقول: إنما الصوم في كفارة اليمين على من لم يجد. (المصنف لابن أبي شيبة ۶۱/۷ رقم: ۱۲۶۹۶)

عن حميد بن قيس المكي أنه قال: كنت أطوف مع مجاهد، فجاء إنسان يسأله عن صيام الكفارة، أتابع، قال حميد: فقلت: لا، فضرب مجاهد في صدري، وقال: إنها في قراءة أبي متابعات.

عن الأعمش أن ابن مسعود رضي الله عنه كان يقرأ: ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ متتابعات. (السنن الكبرى للبيهقي، الأيمان / باب التابع في صوم الكفارة ۴/۱۶۱-۵۱۷ رقم:

۲۰۵۸۲-۲۰۵۸۶)

عن علي رضي الله عنه أنه كان لا يفرق صيام اليمين الثلاثة أيام.

عن أبي العالية قال: كان أبي يقرأها: ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ متتابعات.

عن هشام عن الحسن أنه كان يقول: في صوم كفارة اليمين يصومه متتابعات، فإن أفطر من عذرٍ قضى يوماً مكان يومٍ. (المصنف لابن أبي شيبة، الأيمان والنور / في الصيام ثلاثة أيام في كفارة اليمين: يفرق بينهما ۸۸/۳-۸۹ رقم: ۱۲۳۶۳-۱۲۳۶۶- ۱۲۳۶۷ دار الكتب العلمية بيروت)

وكفارته تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم، وإن عجز عنها وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تنوير الأبصار مع الشامي ۵۰۵/۵ زكريا) وهذا بإجماع العلماء المستند إلى صريح الآية القرآنية. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۰۷۵/۴)

كفارة اليمين ما ذكره الله تعالى إن كان الحالف موسراً فكفارته أحد الأشياء الثلاثة: ولا يجزيه الصوم، وإن كان معسراً فكفارته الصوم. (الفتاوى التالخابنية ۳۰۰/۶ رقم: ۹۴۲۷ زكريا، شامي ۴۲۵-۴۳ زكريا، المسائل المهمة ۲۵۱/۳-۲۵۳، دینی مسائل اور ان کا حل ۳۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۸/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متعدد بار قسم ٹوٹنے پر کتنے کفارے واجب ہوں گے؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک گناہ کے بارے میں قسم کھائی کہ نہیں کروں گا، مگر کر لیا پھر میں نے اس کا کفارہ دے دیا، تین متواتر روزے رکھے، پھر وہ گناہ کر لیا، پھر ندامت ہوئی، توبہ بھی کرتا رہا، اور قسم کھاتا رہا کہ اب نہیں کروں گا، مگر پھر ہو جاتا ہے، اب تقریباً پانچ مرتبہ قسم کھا کر اس کے خلاف کر لیا، یا اس سے زائد؟ اب سوال یہ ہے کہ میں کتنی قسم کا کفارہ ادا کروں؟ پانچ اور زائد میں جو تردد ہے اس کا کیا کروں، خلاصہ یہ کہ تمام قسموں کا الگ الگ کفارہ دوں یا کیا کروں، نیز یہ کہ اب اگر میں توبہ کروں

تو معاف ہو سکتا ہے یا نہیں؛ اس لئے کہ بار بار نقض توبہ ہوا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر قسم کا الگ الگ کفارہ واجب ہے، زیادہ سے زیادہ جتنی بار قسم ٹوٹنے کا گمان غالب ہو اتنی مرتبہ کفارہ ادا کرو، اللہ سے الحاح و زاری کے ساتھ توبہ کریں، انشاء اللہ معافی ہوگی۔

وتتعدد الكفارة لتعدد اليمين. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان / باب كفارة

اليمين ۴۸۶/۵ زکریا)

إذا وجد الشرط انحلت اليمين وانتهت. (الفتاوى الهندية ۴۱۵/۱)

ورجحه السرافعي بقوله: ومعلوم أن ما انفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد

على القول بالتدخل؛ بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التدخل حتى يوجب

تصحيح لخلافه ممن يعتمد عليه في نقله. (تقريرات رافعي ۱۳۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کے کفارہ میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر تقسیم کرنا؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص قسم کا کفارہ واجب ہو گیا تو کیا وہ دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت یعنی دس صدقہ

فطر کے بقدر رقم تھوڑی تھوڑی کر کے دس سے زائد مختلف فقراء کو دے سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر

تھوڑی تھوڑی کر کے تقسیم کر دینے سے کفارہ ادا نہیں ہوگا، چونکہ اس کفارے سے اصل مقصد ہر

فقیر کی ایک دن کی غذائی ضرورت پوری کرنا ہے، جو اس شکل میں پوری ہو سکتی ہے جب کہ ایک صدقہ فطر کی مقدار پوری ایک ہی شخص کو دی جائے، خواہ وہ جنس کی شکل میں ہو یا قیمت کی شکل میں؛ لہذا اس سے کم دینے میں مقصود حاصل نہ ہو سکے گا۔ (مستفاد بہشتی زیور ۱۷/۳)

وربما لم يحصل له بشمنه من الخبز ما يكفيه ليومه فيفوت المقصود مع حصول الضرر. (إعلاء السنن ۱/۱۱۴، و بمثله في أحكام القرآن ۴/۵۹۲، شامي ۵/۳۱۵ زكريا) ثم اعلم أن الكفارات كلها لا يجوز إعطاء فقير فيها أقل من نصف صاع. (البحر الرائق / كتاب الأيمان ۱۰۸/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۵/۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نذر سے متعلق مسائل

دروذ شریف کی منت ماننا؟

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہشتی زیور میں مرقوم ہے کہ ہزار مرتبہ درود کی منت ماننا صحیح ہے، کیا درود فرائض یا واجبات کی جنس میں سے ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حکم قرآنی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ﴾ الخ کے بموجب عمر میں کم از کم ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے؛ لہذا اُس کی نذر ماننا شرعاً جائز اور نافذ ہے، پس اگر شرط پائی جائے تو مقررہ مقدار میں درود شریف پڑھنا ضروری ہوگا۔
ولو نذر أن يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم كل يوم كذا لزمه، قال الشامي: لأن من جنسه فرضاً، وهو الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم مرة واحدة في العمر، وتجب كلما ذكر . (شامي، كتاب الأيمان/ مطلب في أحكام النذر ۵۲۰/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مزار پر بھینس کی جیب (زبان) چڑھانے کی نذر ماننا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا بچہ تین سال تک کی عمر تک صاف نہیں بول پاتا تھا، تو کسی سے سن کر میں نے منت مان لی

تھی کہ اگر میرا بچہ بولنے لگا، تو سرسی میں ایک مزار ہے، وہاں بھینس کی جیب (زبان) چڑھاؤں گی، آج میرے بچے کی عمر ۱۳ سال ہے؛ لیکن میں نے ابھی تک جیب نہیں چڑھائی، تو کیا یہ شرک ہے، یا اس کے بدلے کسی غریب کو پیسہ دے دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نذر صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جو نذر مانی

جاری ہے وہ عبادت مقصود ہو، معصیت کی نذر نہ ہو، اور مذکورہ سوال میں مزار پر ”جیب“ چڑھانے کی منت معصیت اور موجب شرک ہے، اس لئے یہ منت منعقد ہی نہیں ہوئی؛ لہذا اس کا پورا کرنا نہ صرف یہ کہ لازم نہیں، بلکہ معصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۳۹)

عن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

لا وفاء لنذر في معصية. (المصنف لابن أبي شيبة / باب من قال لا نظرفي معصية الله ۷۰/۳ رقم:

۱۲۱۵۷ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من نذر أن

يطع الله فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه. (صحيح البخاري / باب النذر في الطاعة

رقم: ۹۹۱/۲ ۶۶۹۶)

ومنها أن يكون قربة فلا يصح النذر بما ليس بقربة رأساً كالنذر

بالمعاصي الخ. (بدائع الصنائع ۲۲۸/۴ زكريا)

واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلاثة كون المنذور ليس بمعصية،

وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه، قالوا: فخرج بالأولى النذر

بالمعصية الخ. (البحر الرائق، كتاب الصوم / فصل عقد لبيان ما يوجب لعبد الخ ۲۹۴/۲ کراچی)

وأما كون المنذور معصية يمنع انعقاد النذر فيجب أن يكون معناه إذا

كان حراماً لعينه أو ليس فيه جهة قربة. (شامی، کتاب الايمان / مطلب في أحكام النذر

زکریا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱/۷/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نذر مانی کہ اگر فلاں صحت یاب ہو گیا تو جیون کے بدلہ جیون دوں گا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے نذر مانی کہ اگر فلاں شخص صحت یاب ہو گیا، تو میں جیون کے بدلہ جیون دوں گا، یعنی جان کے بدلے جان دوں گا، پھر الحمد للہ وہ شخص صحت یاب ہو گیا، تو کیا مرغا یا مرغی کے صدقہ سے نذر کی ادائیگی ہو جائے گی یا بکرا بکری ضروری ہے؟ اور بکرا بکری ضروری ہونے کی صورت میں ایک سال کی عمر والا جانور ہو یا سال بھر سے کم عمر کے جانور سے بھی کام چل جائے گا؟ برائے کرم مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں، دلیل بھی ساتھ میں تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمارے عرف میں جان کے بدلہ جان کا لفظ بول کر جانور کو ذبح کر کے صدقہ کرنے کی نذر مراد ہوتی ہے۔ بریں بنانا مذکورہ نذر منعقد مانی جائے گی، اور صحت یابی کے بعد قربانی کی شرائط کے مطابق بکرا یا بکری ذبح کر کے اُسے فقراء میں بطور صدقہ تقسیم کرنا لازم ہوگا۔ مرغا یا مرغی ذبح کرنے سے نذر پوری نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۲/۱۰۴)

عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله عنه كان يقول: في الضحايا،

والبدن الثني فما فوقه. (الموطأ للإمام مالك، الحج / باب العمل في الهدى حين يساق ۲۶۱)

أجمع أصحابنا رحمهم الله أن الشاة تصير واجبة الأضحية بالنذر بأن

قال: لله علي أن أضحي بهذه الشاة. (الفتاوى التاتاریخانیہ ۱۱/۱۷ ۴۱: رقم: ۲۷۶۶۶ زکریا)

والنذر بالشيء إنما يصح إذا كان من واجب أو مشتملاً على الواجب.

(شامی، کتاب الایمان / مطلب فی احکام النذر ۷۳۶/۳ دارالفکر بیروت، ۵۱/۶ زکریا، کذا فی الفتاوی

التاریخانیة ۲۸۱/۶ زکریا، بدائع الصنائع، کتاب النذر / شروط النذر ۲۲۸/۴ المكتبة النعمية دیوبند)

وبہ یعلم أن الأصح أن المراد بالواجب ما يشمل الفرض والواجب

الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط. (شامی ۵۲۳/۵ زکریا)

ولو قال إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو علي شاة أذبحها فبرئ

لا يلزمه شيء؛ لأن الذبح ليس من جنسه فرض؛ بل واجب كالأضحية فلا يصح

إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه؛ لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكاة.

(الدر المختار، کتاب الایمان / قبیل: النذر غیر المعلق لا يختص بزمان الخ ۷۴۰/۳ دارالفکر بیروت،

۵۲۳/۵ زکریا، کذافی فتح القدير، کتاب الایمان / فصل فی الکفارة ۹۲/۵ دارالفکر بیروت، کذا فی

الفتاوی التاریخانیة ۲۸۳/۶ زکریا)

قال الشامي بحثًا: وبه يعلم أن الأصح أن المراد بالواجب ما يشمل

الفرض والواجب الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط، والحاصل أن نذر

الأضحية صحيح. (شامی ۵۱۹/۵ زکریا)

وفي مجموع النوازل: لو قال وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت

شاة، أو علي شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء، ولو قال: علي شاة أذبحها وأتصدق

بلحمها لزمه. (البحر الرائق، کتاب الایمان / قبیل باب اليمين في الدخول ۲۹۶/۴ کراچی)

والثني من الغنم الذي تم له سنة وطعن في الثانية. (الفتاوی التاریخانیة

۴۲۵/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۲/۱۸ھ

نذر مانی کہ اگر میرا جانور ٹھیک ہو گیا تو اتنا روپیہ صدقہ کروں گا؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں جامع مسجد میں لوگ چندہ دیتے ہیں، جس میں کوئی آدمی اپنے جانوروں کی طرف سے دیتا ہے؛ جب کہ اس کے جانور بیمار ہوں، اسی طرح اگر کسی کا بچہ بیمار ہو تو اس کی طرف سے یعنی اس بیمار کی طرف سے لوگ مسجد میں روپیہ دیتے ہیں، عرض یہ ہے کہ اس قسم کا روپیہ صدقہ مانا جائے گا یا نہیں؟ اور یہ رقم مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی شخص نے یہ نذرمانی ہو کہ میرا بچہ یا جانور ٹھیک ہو گیا، تو میں اتنے پیسے صدقہ کروں گا، پھر وہ بچہ یا جانور ٹھیک ہو جائے تو اس روپیہ کو مسجد میں دینا درست نہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ صدقہ واجبہ ہے، جس کا مسجد میں لگانا درست نہیں ہے؛ البتہ نذر کے بغیر اگر ویسے ہی مسجد میں روپیہ نفلی صدقہ کے طور پر دیا تو ایسا روپیہ مسجد میں استعمال کرنا درست ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

عن الثوري قال: لا يعطى زكاة ماله من يحبس على النفقة من ذوي

أرحامه و..... لا بناء مسجد الخ. (المصنف لعبد الرزاق ۱۱۳/۴ رقم: ۷۱۷۰)

لا يصرف إلى بناء نحو مسجد وتحت في الشامي قوله: نحو مسجد كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج وكل مالا تملك فيه. (شامي ۲۹۱/۳ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۸۸/۱)

كذا في الشامي تحت باب المصرف وهو مصرف أيضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامي، كتاب الزكاة / باب المصرف ۳۳۹/۲ دار الفكر بيروت، ۲۸۳/۳ زكريا، كذا في البحر الرائق / باب المصرف ۳۳۹/۲ كراچی) وفي الدر المختار: ويشترط أن يكون الصرف تملكاً، لا إباحة كما مر

لا يصرف إلى بناء نحو مسجد. (الدر المختار، كتاب الزكاة / باب المصروف ۳۴۴/۲ کراچی، ۲۹۱/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۲۴ھ

نذر مانی کہ فلاں کام ہو اتو جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے منت مانی تھی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا، تو میں جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؛ لیکن بکمر نے پہلے ہی سمت کا فرش بنوادیا، اب زید پریشان ہے کہ میں نے منت مانی ہے، کیا کروں؟ تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ جامع مسجد کے اندر ہی سنگ مرمر بنایا جائے؛ بلکہ کسی اور مسجد کا فرش سنگ مرمر کا بنوادو، تو اب آیا زید کسی دوسری مسجد کا فرش بنادے تو جائز ہے یا نہیں، اور ایسی منت ماننا کیسا ہے؟ اگر کوئی ممانعت ہو تو وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں نذر کی تکمیل کے لئے جامع مسجد میں فرش بنوانا ہی ضروری نہیں؛ بلکہ کسی بھی مسجد کا فرش بنوا سکتے ہیں، اور تعمیری فنڈ میں بھی وہ رقم لگا سکتے ہیں۔

عن جابر بن عبد الله: أن رجلاً قام يوم الفتح فقال: يا رسول الله، إنني نذرت لله إن فتح الله عليّ مكة أن أصلي في بيت المقدس ركعتين، قال: صلّ ههنا، ثم أعاد عليه، فقال: صلّ ههنا، ثم أعاد عليه فقال: شأنك إذن. وفي رواية زاد فقال النبي صلى الله عليه وسلم: والذي بعث محمداً بالحق لو صليت ههنا، لأجزأ عنك صلاة في بيت المقدس. (سنن أبي داود، الإيمان والنذور / باب من نذر أن يصلي في بيت

المقدس ۴۶۸/۲ رقم: ۳۳۰۵-۳۳۰۶، المستدرک للحاکم / النذور ۴۱۸/۲۷۹ ق ۳۰۴/۴ رقم: ۷۸۳۹)

ومن شروطه أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر ودخول
المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد. (شامي، الإيمان/
مطلب في أحكام النذر ۵۱/۶۰ زكريا، بدائع الصنائع، كتاب النذر / فصل وأما شرائط الركن ۸۲/۴ زكريا)
أما المكان والدراهم والفقير فهي باقية على الأصل من عدم التعيين. (كذا
في الشامي، كتاب الإيمان / مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان الخ ۷۴۱/۳ كراحي، ۵۲/۵۵
زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۹/۲۲ھ

نذر مانی کہ فلاں کام ہو گیا تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک شخص نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو گیا، تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا، اب وہ کام تو
ہو گیا؛ لیکن اس سے ہر دن نماز نہیں پڑھی جا رہی ہے؛ لہذا اب وہ چاہتا ہے کہ کسی طرح یہ نذر
منسوخ ہو جائے اور کفارہ وغیرہ دے کر اس کا ذمہ بری ہو جائے، تو شرعاً کیا کوئی شکل نکل سکتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں مذکورہ نذر صحیح اور نافذ ہے، اور شرط
پائی جانے کے بعد ہر دن دو رکعت نماز پڑھنا اُس پر واجب ہے، اور اگر کسی دن یہ نماز چھوٹ جائے
تو دوسرے دن قضا کرنی ہوگی؛ تاہم اگر موت کے وقت تک نذر کی سب نمازیں ادا نہ کر سکے، تو اس
کے لئے یہ وصیت کرنا ضروری ہے کہ انتقال کے بعد ہر دو رکعت کے بدلہ میں ایک صدقہ فطریا اس
کی قیمت بطور فدیہ ادا کی جائے، اور زندگی میں فدیہ ادا کر کے مذکورہ نماز سے چھٹکارے کی کوئی
صورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰۸/۱۱، فتاویٰ رحمیہ ۲۳/۹)

قال الله تعالى: ﴿وَلْيُقْضَىٰ ذُرَّهُم﴾ [الحج: ۲۹]

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في حديث طويل فيه: فلما بلغ ذلك نذرت إن الله جاء بابني أن أمش إلى الكعبة، فجاء مريضاً فمات فما ترى؟ فقال ابن عمر: أو لم تنتهوا عن النذر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: النذر لا يقدم شيئاً ولا يؤخره، وإنما يستخرج به من البخيل، أو فبنذر ك. (المستدر للحاكم ۲۷۹۴/۸ ق ۳۰۴/۴ رقم: ۷۸۳۷)

وقوله عليه السلام: من نذر وسمى فعليه الوفاء بما سمي، وكلمة على تفيد الإيجاب. (الفقه الإسلامي وأدلته ۴۷۷/۳)

ولومات وعليه صلوات فائنة وأوصى بالكفارة يعطى لكل صلاة نصف صاع من برّ وإنما يعطى من ثلث ماله وأما إذا لم يوصى فتطوع بها الوارث، فقد قال محمد في الزيادات: إنه يجزيه إن شاء الله تعالى. (شامي ۵۳۳-۵۳۲/۲ زكريا، البحر الرائق ۱۶۰/۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۲۵/۱ زكريا)

وكذا إذا نذر أن يصلي نافلة فإنه يجب عليه الوفاء؛ لأن الصلاة من جنسها واجب، وإن كان النذر معلقاً بشرط: إن شفى الله مريضاً أو إن قدم فلان الغائب فله علي صوم شهر أو صلاة ركعتين، فإذا وجد الشرط فعليه الوفاء بالنذر نفسه؛ لأن المعلق بالشرط كالمنجز. (الفقه الإسلامي وأدلته ۴۸۴/۳، الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۴۸۳، شامي ۵۱۵/۵-۵۱۶ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۲۸۲/۶ زكريا، تكملة فتح الملهم ۱۷۴/۲) فقط والله تعالى أعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نیت کہ جب تک اولاد نہ ہوگی ہر جمعرات میں روزہ رکھوں گی؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عورت جس کی شادی تقریباً ۲ سال پہلے ہوئی، اس کے یہاں کوئی اولاد بھی نہیں ہوئی، کچھ مہینے پہلے اس کا شوہر اپنا گھر چھوڑ کر گھر سے دو مہینے غائب رہا، بعد ازاں شوہر اپنے گھر لوٹ آیا اور اپنی بیوی کے ساتھ رہنے لگا اور گھر پر تقریباً ایک مہینے رہا، اس عرصہ میں وہ اپنی بیوی سے استمتاع کرتا رہا، پھر وہ گھر سے بھاگ گیا، اور اس کی بیوی جو بچہ نہ ہونے کی بنا پر بہت مایوس تھی، اس نے نیت کی کہ ہر جمعرات کو میں روزہ رکھتی رہوں گی، جب تک کہ مجھے کوئی اولاد نہ ہو، تو آیا اب یہ عورت اولاد کے ہونے تک روزہ رکھتی رہے گی، یا اس کا کوئی کفارہ ادا کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نذر کے انعقاد کے لئے زبان سے تلفظ کرنا لازم ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں اگر اس بے اولاد عورت نے صرف نیت کی ہے کہ ہر جمعرات کو روزہ رکھوں گی، اور زبان سے اُس کا تلفظ نہیں کیا ہے، تو اس سے کوئی چیز اُس پر لازم نہیں ہوتی، اور اگر نذر کے الفاظ اس نے زبان سے ادا کئے تھے، تو ایسی صورت میں اس پر اولاد ہونے تک ہر جمعرات کو روزہ رکھنا ضروری ہوگا، اور اگر ساری عمر اس کے یہاں اولاد نہ ہو اور وہ عمر کے اس مرحلہ میں پہنچ جائے کہ روزہ رکھنے کی قدرت نہ رہے، تو اب ہر واجب شدہ روزہ کے بدلہ ایک صدقہ فطر کے بقدر فدیہ دینا ہوگا، اور جب تک روزہ رکھنے پر قدرت ہے فدیہ کافی نہ ہوگا۔

فر کن النذر هو الصيغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز شانه عليّ كذا، أو عليّ كذا، أو هذا هدي، أو هذا صدقة، أو مالي صدقة. (بدائع الصنائع، كتاب النذر / قبيل فصل في شرائط الركن ۳۳۳/۶ دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة ابن العربي: حقيقة النذر التزام الفعل بالقول مما يكون طاعة لله عز وجل، ومن الأعمال قربة، ولا يلزم نذر المباح. (احكام القرآن للحصص ۱۸۲، ال عمران: ۳۵ إدارة القرآن کراچی، وکذا فی معارف القرآن ۲۵۹/۶ تفسیر سورة الحج إدارة لمعارف کراچی)

قال في شرح الملتقى: والنذر عمل اللسان. (شامي، الصوم / باب ما يفسد

هو واجب بالنذر بلسانه. (الدر المختار) فلا يكفي لإيجابه النية. (الدر المختار مع الشامي / باب الاعتكاف ۴۳۰/۳ زکریا)

ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط و كان من جنسه واجب، أو فرض وهو عبادة مقصودة، ووجه الشرط لزوم الناذر كصوم. (الدر المختار) إن كان معلقاً بشرط، وإلا لزم في الحال. (شامي، الأيمان / مطلب في أحكام النذر ۵۱۶/۵ زکریا) إن علق النذر بشرط يريد كونه لا يخرج عنه بالكفارة. (الفتاوى الهندية ۶۵۲/۲ زکریا) وإن علقه بما لم يردّه وفي بنذرّه أو كفر على المذهب. (الدر المختار) بخلاف ما إذا علق بشرط يريد ثبوته. (شامي، الأيمان / مطلب في أحكام النذر ۵۲۱/۵ زکریا)

ولو قال: لله علي صوم جمع هذا الشهر، فعليه صوم كل يوم جمعة في ذلك الشهر. (بدائع الصنائع ۲۳۸/۴، كتاب الفتاوى ۴۷۱/۶ نعيمية ديوبند) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۶/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کسی مقصد کی حصول یا بی کیلئے تین دن اعتکاف کی منت ماننا؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مدرسہ کا طالب علم ہے، اُس نے اپنے کسی مقصد کے لئے تین دن مسجد میں اعتکاف کرنے کی منت مانی، حصول مقصد کے دوران تعلیم زید کی چھٹی نہ ہونے کی وجہ سے ایک ساتھ تین دن اعتکاف کرنے سے قاصر ہونے کی بنا پر ایک مرتبہ دو دن جمعرات اور جمعہ اور دوسری مرتبہ ایک دن صرف جمعہ کو مسجد میں اعتکاف کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعتکاف میں مواظبت شرط ہے یا نہیں؟ نیز زید کا یہ اعتکاف منت کے لئے کافی ہوگا یا اعادہ کرنا پڑے گا؟ اگر اعادہ کرنا پڑے تو رمضان میں اعتکاف کرنے سے ہو جائے گا یا غیر رمضان میں کرنا لازم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: آدمی جتنے دن کے اعتکاف کی نذر مانے، اتنے دن لگا تار روزہ کے ساتھ اعتکاف کرنا ضروری ہے، اس لئے مسئلہ صورت میں زید پر دوبارہ تین دن لگا تار اعتکاف کرنا لازم ہوگا۔

عن الحسن في رجل جعل عليه صوم شهر، قال: إن سُمي شهراً معلوماً فليصمه وليتابع، وإذا لم يسم شهراً معلوماً، أو لم ينو فليستقبل الأيام، فليصم ثلاثين يوماً، وإن صام على الهلال وأفطر على رؤيته فكانت تسعة وعشرين يوماً أجزأه ذلك، وإن فرق إذا استقبل الأيام. (المصنف لابن أبي شيبة، الإيمان والنور/ في رجل جعل عليه صوم شهر ٦٠٢/٧ رقم: ١٢٦٣٤)

ولزمه الليالي بنذره بلسانه اعتكاف أيام ولاء أي متتابعة، وإن لم يشترط التتابع. (الدر المختار مع الشامي ٤٤٣/٣، وكنا في الهداية ٢٣١/١)

اور جب چاہے اعتکاف کر سکتا ہے، رمضان اور غیر رمضان میں کوئی فرق نہیں ہے۔

وألغينا تعيين الزمان والمكان والدرهم والفقير؛ لأن النذر إيجاب الفعل في الزمة من حيث هو قربة لا باعتبار وقوعه في زمان ومكان وفقير وتعيينه للتقدير به أو التأجيل إليه (مراقی) قال في التنوير وشرحه: والنذر من اعتكف أو حج أو صلاة أو صيام أو غيرهما غير المعلق، ولو معيناً لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير. (طحطاوي على المراقی، کتاب الصوم / باب ما يلزم الوفاء به الخ ٣٨٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نذر کے جانور کے گوشت کا مصرف؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نذر کے گوشت کا استعمال ’تاریخ قربانی‘ مصنفہ حضرت مفتی شفیع صاحبؒ میں درست لکھا ہے۔ کیا یہ بات درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نذر کے طور پر جانور ذبح کیا جائے، اس میں سے مالداروں کو کھانا جائز نہیں ہے۔ اور حضرت مفتی شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کا تعلق نذر مطلق سے نہیں ہے؛ بلکہ اس صورت سے ہے جب کہ ابتدائی سے مالداروں کو کھلانے کی نیت کی ہو، اور اس بارے میں بھی فقہاء کی رائیں مختلف ہیں، بعض نے اس نذر کو صحیح کہا ہے، اور بعض نے اس کی صحت کا انکار کیا ہے۔ علامہ رافعی کے حاشیہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی؛ لیکن مالداروں کو کھانا پھر بھی صحیح نہیں ہوگا؛ بلکہ فقراء اور مستحقین ہی کو کھلانا پڑے گا۔

مصرف الزکاة الخ، کذا فی الشامی تحت باب المصرف، وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکاة / باب المصرف ۳۳۹/۲ دار الفکر بیروت، ۲۸۳/۳ زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب المصرف ۳۳۹/۲ کراچی)

قال الشامي: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء، ينبغي أن لا يصح، قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزكاة. (شامی، کتاب الايمان / مطلب في أحكام النذر ۵۳۰/۱۵ زکریا)

قال الرافعي تحت قوله قلت: بل نذره أن يتصدق بدينار صحيح، وقوله بعده على الأغنياء: الرجوع فلا يصح. (تقریرات الرافعی علی الشامی ۱۵/۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك أي النذر لغني. (شامی / قبیل باب الاعتكاف ۴۳۹/۲)

دار الفکر بیروت

قال العلامة الشامي: قوله ويأكل من لحم الأضحية: هذا في الأضحية

الواجبة والسنة سواء، إذا لم تكن واجبة بالنذر، وإن وجبت به فلا يأكل منها شيئاً ولا يطعم غنياً، سواء كان الناذر غنياً أو فقيراً؛ لأن سبيلها التصدق وليس للمتصدق ذلك، ولو أكل فعليه قيمة ما أكل، زيلعي. (شامي/ كتاب الأضحية ۳۲۷/۶ کراچی، ۴۷۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۱/۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے نذر کی ادائیگی؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بکر ابکری ضروری ہونے کی صورت میں بجائے جانور دینے کے اگر اس کی قیمت غرباء اور فقراء میں دے دی جائے، تو نذر کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟ برائے کرم مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں، دلیل بھی ساتھ میں تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے بھی نذر ادا ہو جائے

گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۱۱/۱۲)

رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فليله علي أن أتصدق بهذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق بالقيمة لا بالخبز، جاز. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ الهندیہ، کتاب الزکاة / فصل فی النذر ۲۶۹/۱ زکریا)

كما قال العلامة الشامي وكذا النظر منه أنه لا يتعين فيه المكان والدرهم والفقير. (رد المحتار ۷۴۱/۳ کراچی، ۵۲۴/۵ زکریا، البحر الرائق / قبیل باب الاعتکاف ۲۹۸/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۲/۱۸ھ

منت اور نذر کی مٹھائی امام کھا سکتا ہے؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عموماً مساجد میں جمعہ کو جو منت وغیرہ کی مٹھائیاں آتی ہیں، کیا بلا تفریق ہر مصلیٰ مع امام کے اس کو کھا سکتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: منت اور نذر کے مستحق صرف فقراء ہیں، مال دار لوگ اس میں سے نہ کھائیں۔ اور اگر یہ چیزیں منت کی نہ ہوں، تو ان میں سے عام لوگ بھی کھا سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہ صدقہ نافلہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَإِنَّ السَّبِيلَ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

وہو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکاة / باب المصرف ۳۳۹/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

نذر اور منت کی رقم ضرورت مند غیر مستحق زکاة کو دینا؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی شخص نے منت مانی اور اس کی منت پوری ہوگئی، تو یہ منت کی رقم کسی ایسے ضرورت مند کو دی جاسکتی ہے جو زکاة کا مستحق نہیں ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نذر اور منت کی رقم فقراء اور مساکین وغیرہ مصارف

زکوٰۃ کو دینی لازم ہے، اغنیاء غیر مستحقین زکوٰۃ کو دینے سے منت و نذر ادا نہ ہوگی؛ لہذا صورتِ مسئولہ میں مذکور ضرورت مند کو دینا درست نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

مصرف الزکاة والعشر هو فقير (وہو من له اذنى شيء) أي دون نصاب. كذا في الشامي تحت باب المصروف وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامي، كتاب الزكاة / باب المصروف ۳۳۹/۲ دار الفكر بيروت، ۲۸۳/۳ زكريا، كذا في البحر الرائق / باب المصروف ۳۳۹/۲ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۵/۲۳ھ

مزارات پر چادر، مرغ وغیرہ چڑھانا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مزارات کے اوپر ندریں چڑھانا اور چادریں چڑھانا اور مرغنا بکرا ذبح کرنا یا فاتحہ کرنا درست ہے یا نہیں، اور اگر کوئی اپنے گھر پر ایک خوراک کھانا فاتحہ کرائے تو کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوں کہ مذکورہ امور سے اصل مقصد غیر اللہ سے تقرب ہوتا ہے، اور یہ نیت ہوتی ہے کہ نعوذ باللہ اس عمل سے قبر والے شخص کو خوشنودی حاصل ہوگی، بریں بنا یہ سب امور ناجائز ہیں، اور یہ سب چیزیں مردار کے حکم میں ہیں، اُن کا کھانا امیر غریب کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ (معارف القرآن ۳۶۵/۱، امداد الفتاویٰ ۳۰۷/۵، کفایت المفتی ۲۱۲)

ولا يجوز لخدام الشيخ أخذه ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه

إلا أن يكون فقيراً، أو له عيال فقراء عاجزون من الكسب وهم مضطرون، فيأخذونه على سبيل الصدقة المبتدأة فأخذه أيضاً مكروه ما لم يقصد به النادر التقرب إلى الله تعالى، وصرفه إلى الفقراء، ويقطع النظر عن نذر الشيخ، فإذا علمت هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينتقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم، فحرام بإجماع المسلمين ما لم يقصدوا بصرفها للفقراء الأحياء قولاً واحداً. (البحر الرائق / قبيل باب الاعتكاف ۲/۲۹۸ كراچی)

لو ذبح شاة على النصب من الأنصاب أو على قبر من القبور، وقصد به التقرب إلى صاحب البقر أو على صاحب النصب وذكر اسم الله عليها لا تحل. (فتاویٰ عزیری ۳۶/۱ رحمہ دیوبند، امداد الفتاویٰ ۹۹/۴ زکریا)

واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل وحرام. (طحطاوي / باب ما يلزم الوفاء به ۵۷۱ مصر، البحر الرائق / قبيل باب الاعتكاف ۲/۲۹۸ كوه) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغی جماعت کو کھلانے کے نام پر مرغیا پالنا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تبلیغی جماعت والوں کے نام پر مرغیا پالنا کہ جب جماعت آئے گی تو ان کو کھلاؤں گا، کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر صدقہ کی نیت سے جماعت والوں کو کھلانے کی نذر مانی ہے، تو درست ہے، مگر جماعت والوں کی تخصیص کچھ نہیں ہے؛ بلکہ کار

ثواب سمجھ کر جس کو چاہے کھلا دے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۲۶)

وألغينا تعيين الزمان والمكان والدرهم والفقير؛ لأن النذر إيجاب الفعل في الذمة من حيث هو قرينة لا باعتبار وقوعه في زمان ومكان وفقير وتعيينه للتقدير به أو التأجيل إليه (مراقبي) قال في التنوير وشرحه: والنذر من اعتكف أو حج أو صلاة أو صيام أو غيرهما غير المعلق، ولو معيناً لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصوم / باب ما يلزم الوفاء به الخ ۳۸۰)

کما قال العلامة الشامي: وكذا النظر منه أنه لا يتعين فيه المكان والدرهم والفقير. (رد المحتار ۷/۱۳ ۷۴۱/۵ کراچی، ۵۲۴/۵ زکریا، البحر الرائق / قبیل باب الاعتكاف ۲۹۸/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بکرے پر ”بیمار“ کا ہاتھ پھروا کر جان کے بدلے ذبح کرنا؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی کے بیمار ہو جانے پر اکثر عوام میں یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جان کے بدلے جان ایک بکرا قربان کر دیں، بکرے پر پر مریض کا ہاتھ رکھوا کر یا اس کو بیمار کی پلنگ کی پیٹی سے بندھوا کر اس کی قربانی کر دی جاتی ہے، کیا اس طرح بکرے کے اوپر صدقہ کرنا جائز ہے، اس کی کیا اصل ہے؟ کسی بیمار کی صحت یابی کے لئے کسی بکرے کے صدقہ کرنے سے بہتر کسی مستحق نادار کی بکرے کی قیمت کے برابر مالی امداد کرنا جس سے وہ کچھ دنوں کھانے پینے کی تنگی سے محفوظ ہو جائے افضل نہ ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مصیبت یا بیماری وغیرہ کو دفع کرنے کے لئے لمطلق

صدقہ کرنے میں تو کوئی حرج نہیں؛ لیکن صدقہ میں بکرے کی تخصیص بے اصل اور من گھڑت ہے، اب اگر بکرا زندہ ہی کسی غریب کو دے دیا جائے، تو فی نفسہ صدقہ درست ہو جائے گا، اور غریب کو اختیار ہوگا کہ وہ چاہے اس کو ذبح کر کے استعمال کر لے، یا بیچ ڈالے وغیرہ؛ لیکن اگر صدقہ کے بجائے بکرے کو ذبح کیا جائے، اور اس نیت سے ذبح کرے کہ بکرے کی جان کے بدلہ میں مریض کی جان بچ جائے گی تو یہ عقیدہ رکھنا ناجائز ہے، اور یہ بکرہ حرام اور مردار قرار پائے گا، اس لئے اس بدعقیدگی سے بچنا ضروری ہے، اور بکرے کے بجائے روپیہ پیسہ سے صدقہ کرنا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷، ایضاح المسائل ۱۳۹)

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: حصنوا أموالکم بالزکاة، وداؤوا مرضاکم بالصدقۃ، أعدوا للبلاء الدعاء. (المعجم الكبير للطبرانی ۱۲۸/۱۰ رقم: ۱۰۱۹۶)

﴿مَا أَهْلٌ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ﴾ وظاهرہ اُنہ ما ذبح بہ لغير اللہ مثل اُن يقول: هذا ذبيحة لكذا، وإذا كان هذا هو المقصود فسواء لفظ به أو لم يلفظ، وتحريم هذا أظهر من تحريم ما ذبحه ألحم. (إعلاء السنن ۹۹/۱۷ دار الكتب العلمية بيروت) ثم إن المعتبر عند محمد الأنفع للفقير من القدر والقيمة. (شلمی/ باب زکاة الغنم ۲۱۱/۳ زکریا)

فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم. (المبسوط للسرخسي ۱۹۱/۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۴/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ یا مسجد میں منت کا تیل یا روپیہ دینا؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے یہ منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا، تو میں مسجد میں یا مدرسہ میں منت کا تیل یا روپیہ دوں گا، جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مسجد کے لئے تیل یا روپیہ دینے کی منت مان لی ہے، تو اس کا مسجد میں دینا درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

إن قال إنني نذرت لك أن أطعم الفقراء أو اشتري حصرًا
لمساجدهم أو زيتًا لو قودها أو دراهم فيجوز بهذا الاعتبار. (شامي، الصوم /
باب ما يفسد الصوم الخ، مطلب في النذر الذي يقع للأموال ٤٣٩/٢ كراچی، ٤٢٧/٣ زکریا، کذا فی
البحر الرائق / قبیل باب الاعتکاف ٢٩٨/٢ کراچی، طحطاوی علی مراقی الفلاح / باب ما یلزم الوفاء به
٢٧٩-٢٧٨ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۱۱/۱۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب الحدود والقصاص

قصاص اور دیت سے متعلق مسائل

دیت اور قصاص کی تعریف؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”جنت کی کنجی ۱۴۳“ پر اقسامِ شہادت لکھے ہیں، اپنے مال یا جان یا اہل و عیال کی طرف سے مدافعت کرنے میں مارا جائے، یہ سب شہید ہیں، بشرطیکہ اُن کے قتل پر دیت واجب نہ ہوتی ہو؛ بلکہ اس قتل کا موجب قصاص ہو، دیت اور قصاص کا مطلب کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دیت خون بہا کی وہ رقم ہے جو قتلِ خطا وغیرہ کی صورت میں قاتل پر واجب ہوتی ہے، اور قصاص کے معنی یہ ہیں کہ قاتل کو مقتول کے قتل کے عوض قتل کر دیا جائے، دیت کی مقدار سواونٹ یا ایک ہزار اشرفی یا دس ہزار درہم چاندی ہے۔

الدیۃ فی الشرع: اسم للمال الذی ہو بدل للنفس. (الدر المختار مع الشامی /

أول کتاب الدیات ۲۳۰/۱۰ زکریا)

و موجبہ القود أي القصاص. (الدر المختار مع الشامی / کتاب لحنایات ۱۵۸/۱۰ زکریا)

و یجب القود أي القصاص بقتل کل محقون الدم بالنظر لقاتلہ. (تنویر

الابصار مع الدر المختار، کتاب لحنایات / فصل فیما یوجب القود وما لا یوجبہ ۱۶۲/۱۰ زکریا) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۵/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شہید احمد عفا اللہ عنہ

کدال کو پیٹ میں گھسا کر قتل کرنا قتلِ عمد ہے؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ابن معشوق احمد نے ماہ رمضان المبارک میں عبدالستار قریشی کی اولاد کو روزہ نہ رکھنے پر نکیر کی، جس سے آپس میں بحث و مباحثہ ہوا۔ عبدالستار کے بھائیوں اور عبدالستار نے گڑھا کھودنے کا آلہ جسے کدال کہتے ہیں، ابن معشوق کے پیٹ میں گھسا دیا، ایک ہفتہ بعد دورانِ علاج زخموں کی تاب نہ لا کر معشوق کا بیٹا انتقال کر گیا۔ اس قتل کو کونسی قسم سے تعبیر کریں گے، اور شریعت میں اس کی سزا یا دیت کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال کیوں کہ دھاردار آلہ یعنی کدال کو

پیٹ میں گھسا کر مقتول کا قتل کیا گیا ہے، اس لئے یہ قتلِ عمد میں داخل ہے اور اسلامی حکومت میں ثبوت کے بعد اس طرح کے قتل پر قصاص کا حکم ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۱۷۸]

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: العمد قود إلا أن يعفو ولي المقتول. (المصنف لابن أبي شيبة ۳/۶۵۹، إعلاء السنن،

كتاب الجنایات / باب وجوب القصاص في العمد وجواز العفو عنه ۸۶/۱۸ رقم: ۵۸۳۱ دار الكتب

العلمية بيروت)

عمدٌ وهو أن يتعمد ضربه أي ضرب الآدمي في أي موضع من جسده بآلة

تفرق الأجزاء، مثل سلاح ومثقل لو من حديد. جوہرۃ (الدر المختار) عبارتھا:

العمد ما تعمد قتله بالحديد كالسيف والسكين والرمح والخنجر والنشابة والإبرة

والإشفي وجميع ما كان من الحديد؛ سواء كان يقطع أو يبيض كالسيف ومطرقة

الحلداد. (شامی) / أول كتاب الحنایات ۱۰/۵۵-۱۵۶ زکریاء الهدایة / کتاب الحنایات ۵۴۳/۴ إدارة

المعارف دیوبند، البحر الرائق / أول كتاب الحنایات ۴/۹ دار الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قتلِ عمد میں بدلِ صلحِ مقتول کے ورثہ کا حق ہے یا معاوین کا؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک مقتول مرحوم غریب شخص تھا، عوام نے جمع ہو کر قاتل کے خلاف مقدمہ کرنے کا فیصلہ کیا اور مقتول مظلوم کی مالی مدد کی، بعد میں قاتلین اپنی غلطی پر شرمندہ ہوئے، اور مقتول کے اولیاء ورثہ اور مقدمہ کی پیروی کرنے والے سرپرستان سے مصالحت ہوئی، دونوں فریق مسلمان ہیں۔ مصالحت اس پر ہوئی کہ مقتول کے فریق کا مقدمہ سے متعلق جو خرچ ہوا ہے، وہ قاتل ادا کرے، قاتل نے وہ رقم ادا کر دی، اب یہ بدلِ صلح کس کو دیا جائے؟ مقتول کے ورثہ کو یا جن لوگوں نے عمومی یا خصوصی تعاون کیا تھا، یہ رقم ان کو واپس دی جائے؟ اس کی شریعت کی روشنی میں جو صورت ہو تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قتلِ عمد کے بدلہ میں مصالحت جائز ہے، اور یہ بدلِ صلح

مقتول کے وارثین کا حق ہے، اور اس بارے میں مقدمہ میں جن لوگوں نے تعاون کیا، وہ ان کی طرف سے تبرع سمجھا جائے گا؛ کیوں کہ خرچ کرتے وقت ان کے ذہن میں واپسی کا کوئی خیال نہ تھا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءُ

إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۷۸]

وموجه القود عینا فلا یصیر مالا إلا بالتراضی فیصح صلحا ولو بمثل

المدیة أو أكثر. (تنویر الأبصار مع الدر المختار / کتاب الحنایات ۱۰/۵۸ زکریاء)

عن أبي شريح الكعبي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من قتل له قتيلاً فأهله بين خيرتين: إن أحبوا فلهم العقل، وإن أحبوا فلهم القود. (إعلاء السنن، كتاب الحنايات / باب ثبوت الخيار لولي المقتول بين القصاص والدية بعد رضاء القاتل بالدية ۸۸/۱۸ رقم: ۵۸۳۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عمر ابن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العقل ميراث بين ورثة القتيلى على قرابته. (السنن الكبرى للبيهقي ۹۳/۱۲ رقم: ۱۶۴۹۷ دار الكتب العلمية بيروت)

قوله: ”إلا أن يعفوا“ يعنى يجب القصاص إلا أن يعفوا الأولياء فيسقط القصاص يعفوهم ولا يجب شيء، هذا إذا كان العفو بغير بدل، وإن كان ببدل يجب المشروط ويتعين بالصلح لا بالقتل. (البحر الرائق / كتاب الحنايات ۹/۹ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شمیم احمد عفا اللہ عنہ

کیا قتل خطا کرنے والے کی مغفرت ہو سکتی ہے؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے قتل خطا کیا تو کیا اس صورت میں اس کی مغفرت ہو سکتی ہے؟ جب کہ اُس کے ورثہ نے معاف کر دیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مقتول کے وارثین نے زید کو معاف کر دیا تو اللہ تعالیٰ سے بھی امید ہے کہ زید کی مغفرت ہو جائے گی؛ البتہ زید کو کفارہ ادا کرنا ضروری ہے، وہ یہ کہ دو مہینہ مسلسل روزہ رکھے درمیان میں روزہ توڑ دینے سے از سر نو دوبارہ روزے رکھنے ہوں گے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من نفس تموت لا تشرك بالله شيئاً إلا حلت لها المغفرة، إن شاء عذبها وإن شاء غفر لها، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (رواه ابن حاتم، كذا في التفسير لابن كثير مكمل ۳۳۲ دار السلام رياض)

واعلم أن توبة القاتل لا تكون بالاستغفار والندامة فقط؛ بل يتوقف على إرضاء أولياء المقتول فإن عفوا عنه كفته التوبة. (شامي / كتاب الحنايات ۵۹۶/۶ کراچی، ۱۹۵۱/۱۰ زکریا)

وكفارتها أي الخطاء وشبه العمد عتق قن مؤمن؛ فإن عجز عنه صام شهرين ولاء، ولا إطعام فيهما. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الديات ۵۷۴/۶ کراچی، ۲۳۱/۱۰-۲۳۲ زکریا، کذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۰۱۹-۱۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۱۱/۱۵ ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قتل شبہ عمد کا حکم؛ گناہ، کفارہ اور دیت

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا عمر کے ذمہ کافی روز سے کچھ قرض ہے، عمر اس میں جان بوجھ کر ٹال مٹول اور وعدہ خلافی کرتا رہتا ہے، ایک روز زید نے جب اپنے قرض کا مطالبہ کیا تو عمر نے اس کو ٹالنے کے لئے دھوکہ دیا کہ ابھی لے کر آ رہا ہوں، اور شام تک نہ لایا تو زید نے دھوکہ دہی کی وجہ سے غصہ میں اس کی پٹائی کر دی، جس کے سبب مار پیٹ کے درمیان پیچھے گر کر عمر کا سر دیوار میں لگ گیا، جس کے صدمہ سے پندرہ روز کے بعد عمر کا انتقال ہو گیا، زید کا مقصد نہ ضرب شدید تھی نہ ارادہ قتل، تو عمر کی اس موت کو از روئے شرع کس نام سے موسوم کریں گے، اور شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟ اور زید پر اس سلسلہ

میں دنیا و آخرت میں کیا مواخذہ ہو سکتا ہے، جس کو وہ ادا کر کے بری الذمہ ہو جائے؛ تاکہ عند اللہ مواخذہ سے بچ جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں زید نے عمر کی قصدِ پٹائی کی؛ لیکن اس کا مقصد ہلاک کرنا نہیں تھا؛ بلکہ تنبیہ مقصود تھی، جس کی بنا پر اس کے سر میں چوٹ لگ جانے کی وجہ سے انتقال ہو گیا، تو شبہِ عمد ہوا، جس میں گناہ ہوتا ہے اور کفارہ بھی دینا پڑتا ہے، اور اسلامی حکومت میں دیت بھی لازم ہوا کرتی ہے، زید کو کفارہ دے کر توبہ واستغفار کرنا چاہئے اور مرحوم کے وارثین سے معافی مانگنی چاہئے، اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ معاف فرمائے گا، اور عمر کو شہادت کا درجہ عطا فرمائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے جائیں۔ (معارف القرآن ۵۱۶/۲)

عن إبراهيم قال: ما كان من قتل بغير سلاح فهو شبه العمد، وفيه اللية على العاقلة. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۵۹/۱۴ رقم: ۲۷۳۰۹)

والثاني شبهة، وهو أن يقصد ضربه بغير ما ذكر أي بما لا يفرق الأجزاء، ولو بحجر وخشب كبيرين عنده خلافاً لغيره، وموجه الإثم والكفارة ودية مغلظة على العاقلة لا القود. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب الحنایات ۵۳۰/۶، زکریا ۱۵۸/۱۰)

يشترط عند أبي حنيفة أي في شبه العمد أن يقصد التاديب دون الإتلاف. (شامي / كتاب الحنایات ۵۳۰/۶، زکریا ۱۵۸/۱۰)

وكفارته تحرير رقبة؛ فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين. (الفتاوى الهندية / أول كتاب الحنایات ۳۱۶ زکریا)

ومن حكمه: وجوب الكفارة، وفي شرح الطحاوي: بالإجماع والكفارة تحرير رقبة في حق الواحد، وصيام شهرين متتابعين في حق غير الواجب، حتى

لو أفطر يوماً يجب الاستقلال ولا إطعام فيه، وهذه الكفارة تفارق سائر الكفارات من وجهين، أحدهما: أن هذه الكفارة يشترط الإيمان في الرقبة، وفي سائر الكفارات لا يشترط. والثاني: أنه لا مدخل للإطعام في هذه الكفارات حتى أنه إذا عجز عن الصوم لا يجزيه الإطعام. ولا قصاص في هذا القتل اجتمعت الأمة عليه. (الفتاوى التاتارخانية ۱۰۱۹-۱۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۱۰/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قتل عمد کی دیت کتنی ہے؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے بالقصد بکر کو قتل کر دیا ہے، قتل کی وجہ آپسی تعلقات کے اختلاف کا ہونا ہے، قاتل اس گناہ سے شرمندہ ہے؛ لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ مقتول بکر کے ورثہ کو قاتل زید شرعی حکم کے مطابق کتنی دیت ادا کرے گا، اور اس قتل کی دیت کی ادائیگی کے بعد قاتل زید کو آخرت میں اس قتل کی کوئی سزا تو نہیں ملے گی، اور دیت کی ادائیگی کے بعد قاتل زید کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جان بوجھ کر قتل کرنے کی شکل میں اصل حکم قصاص کا ہے، یعنی قاتل کو قصاصاً قتل کیا جائے گا؛ لیکن اس سزا کے اجرا کے لئے اسلامی حکومت شرط ہے، کوئی آدمی اپنی طرف سے اس سزا کو جاری نہیں کر سکتا؛ البتہ اولیاء مقتول سے مالی مصالحت کی شکل نکل سکتی ہے، اور اس کی مقدار فریقین کی رضامندی سے کچھ بھی طے ہو سکتی ہے، جس کی شرعاً کوئی تحدید نہیں ہے، ویسے قتل خطا میں دیت کی مقدار سو اونٹ یا اس کی قیمت ہے اس سے زیادہ پر بھی مصالحت ہو سکتی ہے، اور آخرت کے مواخذہ سے بچنے کے لئے توبہ و استغفار ضروری ہے، جب تک توبہ نہ کرے ایسے شخص کی امامت مکروہ رہے گی۔

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ١١٠]

قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ [النساء، جزء آيت: ٦٤]

قال الله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾ [مريم: ٦٠]

قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الزمر: ٥٣]

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُم جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ، نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ، يَقُولُونَ رَبَّنَا آتِنَا نُورَنَا وَاغْفِرْ لَنَا، إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [التحريم: ٨]

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في دية الخطأ عشرون حقة، وعشرون جذعة، وعشرون بنت مخاض، وعشرون بنت لبون، وعشرون بى مخاض ذكر. (سنن أبي داود رقم: ٤٥٤٥، إعلاء السنن / باب دية الخطأ ١٦٨/١٦٨ دار الكتب العلمية بيروت)

روى عبد الرزاق عن ابن جريج، عن ابن طاؤس، قال: في الكتاب الذي هو عند أبي، وهو عند رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا اصطالحوا في العمد فهو على ما اصطالحوا عليه". (المحلي ٣٦٣/١، المصنف لعبد الرزاق ٢٨٣/٩ رقم: ١٧٢١٦، إعلاء السنن ٩١/١٨ دار الكتب العلمية بيروت)

فإنه لو قتل القاتل عمداً أجني عن المقتول يقتص من الأجنبي للقاتل إن

قتله الأجنبي عمداً. (شامي، كتاب الجنایات / فصل فيما يوجب القود وما لا يوجبه ۱۶۲/۱۰ زکریا)

قتل رجلاً عمداً وله وليان فصالح مع أخ عن الدية على خمسين ألفاً له خمسة وعشرون ألفاً، ولغير المصالح خمسة آلاف نصف الدية، وعن الإمام أن الصلح في العمد أيضاً على أكثر من الدية لو من جنس الواجب باطل كما في الخطأ؛ لكن المشهور المنصور أن ذلك في الخطأ، وفي العمد يصح كما

ذكرنا. (بازایة علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحدود / نوع آخر فی الصلح ۴۰/۱۶، مسعود

احسن الفتاویٰ ۵۳۷/۸، کفایت المفتی ۱۷۴/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فضائی حادثہ میں متاثرین کو کمپنی کی طرف سے دی جانے والی رقم کا حکم؟

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مقصد تحریر یہ ہے کہ سال گذشتہ سعودیہ اور قرقاچان کے طیاروں کا حادثہ ہوا، جس پر سعودی طیارہ کمپنی کی وکیل کمپنی جولندن میں ہے، مسافرین کا جانی و مالی معاوضہ ادا کر رہی ہے، اس کے متعلق چند امور قابل توجہ ہیں:

(۱) اس رقم کے لینے کا جواز و عدم جواز بہر دو صورت حکم کی منتہی۔

(۲) یہ ذمہ دار کمپنی عاقلہ کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

(۳) اگر بہر دو صورت مثبت پہلو ہو تو اس رقم پر حکم دیت کا اجراء جب کہ مبصرین کی تحقیق

کے مطابق یہ محض سماوی حادثہ ہے، جس میں طرفین کی تعدی کا ثبوت نہیں ملتا، نیز یہ تبرعاً نہ کارروائی

بیر کی بنیاد ہے، ان جملہ امور پر غور فرما کر جواب عنایت فرمائیں؟

نوٹ: یہ سوال بغرض تحقیق ارسال ہے، احقر کو ان اجزاء میں کچھ الجھن ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں فضائی حادثہ کے متاثرین کو رقم ادا

کرنے والی فضائی کمپنی نہ تو عاقلہ ہے اور نہ اس کی ادا کردہ رقم پر ”دیت“ کی تعریف صادق آتی ہے؛ بلکہ یہ اس کی طرف سے صرف تبرع ہے، جو اس کے اپنے بنائے ہوئے قانون پر مبنی ہے، یعنی اس نے خود اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ اگر اس کا کوئی مسافر دوران سفر حادثہ کا شکار ہو جائے، تو کمپنی اس کے ورثہ کو متعینہ رقم ادا کرے گی؛ لہذا اس رقم کو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

كذا تستفاد من العبارة الاتية: لو قال: وهبت جاريتي هلذه لأحدكم، فليأخذها

من شاء، فأخذها رجل منهم تكون له وكان أخذها قبولا. (البحر الرائق ۷/۲۸۵)

اب رہ گیا بیمہ کا مسئلہ، تو واقعہ یہ ہے کہ ہوائی جہاز کے ٹکٹ کے ساتھ بیمہ کے نام سے لی جانے والی رقم کی نوعیت ’لائف انشورنس‘ سے بالکل جدا گانہ ہے، مثلاً لائف انشورنس میں اگر حادثہ پیش نہ آئے تو رقم مع سود واپس ملتی ہے، اور ہوائی ٹکٹ میں سے مذکورہ شکل میں کوئی رقم واپس نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ لائف انشورنس میں جمع شدہ رقم کے اختلاف سے واپس ملنے والی رقم کی مقدار میں بھی کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، جب کہ ہوائی حادثہ میں مطلقاً ایک رقم مقرر ہوتی ہے، خواہ سفر چھوٹا ہو یا طویل، بہر حال اس بیمہ پر لائف انشورنس کا حکم جاری کر کے اسے ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا؛ بلکہ ہوائی ٹکٹ کی کل رقم (کرایہ اور بیمہ وغیرہ) سفر کا معاوضہ ہی قرار دی جاتی ہے، اور عام مسافرین کو پتہ بھی نہیں ہوتا کہ ان سے بیمہ کی رقم لی گئی ہے، وہ تو ساری رقم کو ٹکٹ کی قیمت ہی سمجھتے ہیں، اور بیمہ کا تصور بھی ان کے ذہن میں نہیں ہوتا؛ لہذا حادثہ کے وقت دی جانے والی رقم کو صرف کمپنی کی طرف سے تبرع سمجھا جائے گا، اور تبرع کے احکام اس پر جاری ہوں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ نظامیہ ۱/۲۹۸) حفظہ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۸/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی رقم کا مالک کون ہوگا؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمد عثمان کا ایک سڑک حادثہ میں ایک ٹرک سے ٹھوکر لگ کر انتقال ہو گیا تھا، پھر محمد عثمان کے گھر والوں نے ٹرک کے مالک پر مقدمہ کر دیا تھا، اب مقدمہ فائل ہو، تو مالک ٹرک کی طرف سے عدالت نے محمد عثمان کے ورثہ کو کچھ رقم دلوائی ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس رقم کا حق دار کون ہے، والدین یا بھائی بہن؟ ابھی مرحوم کی شادی نہیں ہوئی تھی، تو شرعاً اس رقم کو لینا کیسا ہے؟ اور اس رقم سے والدین حج کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں ٹرک کے مالک کی طرف سے جو رقم بذریعہ عدالت موصول ہوئی ہے، یہ دیت کے حکم میں ہے، اور اُسے عثمان کے شرعی ورثہ یعنی اُس کے والدین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، والدہ کو کل رقم کا چھٹا حصہ دیا جائے گا، اور باقیہ پوری رقم والد کو ملے گی، یہ دونوں اگر چاہیں تو اپنے اپنے حصہ کی رقم کو سفر حج میں بھی لگا سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہ مال اُن کے لئے حلال اور طیب ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبُوهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ

إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ [النساء: جزء آیت: ۱۱]

وصح في الجناية العمد مطلقاً بأكثر من الدية والأرض أو بأقل لعدم الربا. وفي الخطأ كذلك لا تصح الزيادة؛ لأن الدية في الخطأ مقدرة، حتى لو صالح بغير مقاديرها صح، كيف ما كان بشرط المجلس؛ لئلا يكون ديناً بدين. (الدر المختار) حتى لو صالح، أفاد أن الكلام فيما إذا صالح على أحد مقادير الدية، وصح مائة بغير أو مائتا بقرة أو مائتا شاة أو مائتا حلة أو ألف دينار أو عشرة آلاف درهم، كما في العزيمة عن الكافي. (الدر المختار مع الشامى / كتاب الصلح

۶۳۴/۵-۶۳۵ کراچی، ۴۱/۸ زکریا)

ثم الصلح في فصل الخطأ إن كان بعد القضاء بنوع من أنواع الدية، أو

بعد تراضيہا علیٰ ذلک - إلى قوله - وإن كان بعينه يجوز، سواء قبض في المجلس أو لم يقبض، هذا الذي ذكرنا إذا اصطلاحا بعد القضاء والرضاء.

(الفتاوى الهندية، كتاب الجنایات / الباب السادس في الصلح والعفو والشهادة فيه ۲۰/۶ زکریا)

كانت البدية في مال القاتل لورثته المقتول. (خانية على هامش الهندية ۴۴/۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکے کے انتقال پر گورنمنٹ کی طرف سے ملنے والی رقم کا استعمال؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے لڑکے کا ۱۲ مئی ۲۰۱۲ء کو انتقال ہو گیا، اُس کی بیوی اور دو بچے ہیں، ایک لڑکا ۱۲ سال کا اور لڑکی ۴ سال کی ہے، بیوہ کو بیس ہزار روپے گورنمنٹ سے ملے ہیں، ان پیسوں کا کس طرح استعمال کریں، جو اس بچی کو مستقبل میں بالغ ہونے کے بعد کام آسکیں:

(۱) بینک سے ایف ڈی کرائیں۔

(۲) لائف انشورنس میں اسکیم ہے کہ ۳۰ ہزار جمع کرنے پر سولہ سال میں سوا لاکھ روپے

ملیں گے اور ۲۸ ہزار روپیہ جمع کرنے پر بیس سال میں سوا لاکھ روپیہ ملے گا، مذکورہ شکلوں میں کون جائز ہے اور کون ناجائز ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکے کی وفات پر گورنمنٹ کی طرف سے جو رقم ملتی

ہے وہ دیت کے مشابہ ہے، اس لئے اس میں مرحوم کے سب وارثین کا حصہ ہے، اس میں والدین بیوہ لڑکا اور لڑکی سب شامل ہیں، یہ رقم سب وارثین کو حسب حصص شرعیہ تقسیم کر دینی چاہئے، اور نابالغ بچوں کے حصے کی جو رقم آئے یا تو اُسے بعینہ امانت کے طور پر محفوظ رکھا جائے، یا کسی جائز

کاروبار میں لگا کر اُسی کی آمدنی جمع کی جاتی رہے، اس رقم کو بینک میں ایف ڈی کرانا یا لائف انشورنس میں جمع کرنا سود حاصل کرنا قطعاً حرام ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا ومؤكله وکاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحیح مسلم ۷۲/۲ رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذی ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابیح، البیوع / باب الربا ۲۴۴، مرقاة المفاتیح ۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الکتب العلمیہ بیروت)

کل قرض جر منفعة فهو ربا. (المصنف لابن أبي شيبة ۶۴۸/۱۰ بیروت)
 کل قرض جر نفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً. (شامی ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن العقل ميراث بين ورثة القتيل على قرابتهم. (السنن الكبرى للبيهقي ۹۳/۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۴/۳/۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ناحق رپورٹ میں نام درج کرانے والے کو قتل کرنا؟

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایکشن میں ایک آدمی کی حمایت کر رہا تھا، عمر دوسرے آدمی کی حمایت کر رہا تھا، دونوں آدمی ایکشن ہار گئے، اب زید اور عمر میں دشمنی پڑ گئی، اتفاق سے زید کے ایک دوست کا قتل ہو گیا، جن لوگوں نے زید کے دوست کو قتل کیا، ان کو بہت لوگوں نے دیکھا؛ لیکن رپورٹ میں زید نے دوسرے آدمیوں کے ساتھ عمر کا بھی نام درج کر دیا، جو قتل کرنے میں شریک نہیں تھا، جب کہ مقتول کے ماں باپ زید کی اس حرکت سے راضی نہیں تھے؛ لیکن اُن کو سمجھایا تو وہ مان گئے، عمر نے چند با اثر لوگوں کو زید کے پاس بھیجا کہ وہ رپورٹ سے اُس کا نام خارج کر دے، مگر زید نہیں مانا، دشمنی بڑھتی گئی، دونوں ایک دوسرے کے قتل کے درپے تھے، موقع پا کر عمر نے زید کو قتل کر دیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ عمر کا زید کو قتل کرنا کیسا ہے؟

زید اور عمر میں سب سے زیادہ قصور وار کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمر کا زید کو قتل کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

[بنی اسرائیل، جزء آیت: ۳۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا

وَعَظِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَاعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۹۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ

النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدہ، جزء آیت: ۳۲]

زید نے اپنے دوست کے قتل میں غلط طریقہ پر عمر کا نام لکھوا کر اگرچہ گناہ کا ارتکاب کیا ہے؛ لیکن اس کے اس گناہ کے مقابلہ میں عمر کا زید کو قتل کرنے کا گناہ زیادہ بڑھا ہوا ہے۔ قتل نفس کو احادیث شریفہ میں بڑے ہلاکت آمیز گناہوں میں شمار کیا گیا ہے۔ عمر پر زید کے وارثین سے مصالحت کرنا اور سچے دل سے اس گناہ عظیم پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في

الكبائر قال: الشرك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس..... الخ.

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا

السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله، وقتل

النفس التي حرم الله إلا بالحق..... الخ. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶، صحيح مسلم،

كتاب الإيمان / باب الكبائر وأكبرها ۶۴/۱ رقم: ۸۹، كذا في الترغيب والترهيب مكملاً ۴۱۷ رقم:

۲۸۶۴ بيت الأفكار الدولي) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۹/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سسرال والوں کے تہمت لگانے پر بیوی کا خودکشی کرنا اور سسرال والوں سے دیت وصول کرنا؟

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندہ نے زید کے ساتھ نکاح کیا، نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے؛ لیکن ہندہ نے کہا کہ اسی مرد کے ساتھ رہوں گی، طلاق لے کر دوسرے مرد کے پاس نہیں جاؤں گی، چند سال گزرنے کے بعد ہندہ کے پیٹ سے ایک بچی پیدا ہوئی، تو ہندہ کے سسرال والوں نے اس پر لعن طعن کیا، اور تہمت بھی لگائی کہ یہ بچی تو کہاں سے لائی؟ تیرا شوہر تو جماع کے بھی قابل نہیں ہے؟ تو اس نے عارا و شرم کی وجہ سے دوسرے کے گھر میں جا کر خودکشی کر لی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں ہندہ کے سسرال والے اُس کے قتل کا اور موت کا سبب بنے، تو ان سسرال والوں پر کوئی تاوان وغیرہ لازم ہوگا یا نہیں؟ ہمارے سماج میں اس طرح کی خودکشی پر عورت کے سسرال والوں سے تاوان کے طور پر لاکھوں روپے وصول کئے جاتے ہیں، یہ وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص کو لوگ نامرد سمجھتے ہوں، وہ علاج وغیرہ کے ذریعہ بعد میں صحت مند ہو سکتا ہے؛ لہذا اُس کے نکاح میں رہتے ہوئے ہندہ سے جو بچی پیدا ہوئی ہے، وہ زید ہی کی کہلائے گی، اس کی وجہ سے ہندہ پر تہمت لگانا کسی کو جائز نہ ہوگا، اور جن لوگوں نے اس بناء پر ہندہ پر تہمت لگائی ہے وہ سخت گنہگار ہیں، اُن پر توبہ و استغفار لازم ہے؛ تاہم بعد میں شرم کی بناء پر ہندہ نے جو خودکشی کی ہے، وہ بھی گناہ کا کام ہوا، جس کی وہ خود ذمہ دار ہے، اس خودکشی کی بنیاد پر تہمت لگانے والوں سے مال تاوان وصول کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا

السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربوا وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶،

صحيح مسلم رقم: ۸۹، كذا في الترغيب والمكمل ۴۱۷ رقم: ۲۸۶۴ بيت الأفكار الدولية)

عن عائشة رضي الله عنها قالت في حديث: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (مشكاة المصابيح ۲۸۷)

قال القاري تحت قوله عليه السلام: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه.....

الخ" أي بالشتم واللعن والغيبة والبهتان والميعة. (مرقاة المفاتيح ۴۳۱/۱ رشيدية)

إذا اجتمع المباشر والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر. (الأشباه والنظائر

۲۳۷/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر کو بیمار کے موت کا انجکشن لگانے کا مشورہ دینا؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بندہ کے نانا صاحب مرحوم ایک ہسپتال میں زیر علاج تھے، ان کا وارث اس وقت میں ہی تھا، اور میری عمر کچھ تھی، کالج میں پڑھتا تھا، نانا صاحب (حالت نزع) میں مبتلا ہو گئے، ڈاکٹروں نے مجھ سے کہا کہ کئی روز اس بے ہوشی کی حالت میں ہو گئے، یا تو اپنا مریض ہسپتال سے لے جا دیا ہمیں اجازت دو کہ ہم ان کو ایسا انجکشن لگا دیں، جس سے ان کی موت واقع ہو جائے، میں نے کہا کہ آپ کو جو کرنا ہو کر لو، میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا، انہوں نے چند بار ایسا ہی کہا، میں نے یہی جواب دیا، انہوں نے کہا ہم آپ کی اجازت کے بغیر کچھ نہیں کر سکتے، میں نے بجز پوری بادل نا خواستہ کہہ دیا کہ جو کرنا ہے کر لو، اس کے بعد انہوں نے انجکشن لگا دیا جس کے لئے مجبوری

میں میرا حکم تھا اور اُن کی موت واقع ہوگئی، کیا اس صورت میں میرے اوپر قتل کا الزام آئے گا، یا یہ قتل عمد ہوگا یا قتلِ خطا؟ (یہ سب کچھ بادل ناخواستہ مجبوری میں ڈاکٹروں کے مجبور کر دینے کی وجہ سے ہوا ہے، میرے علاوہ نانا صاحب کے پاس خدمت کے لئے کوئی نہ تھا) اب اس گناہِ عظیم سے دینا و آخرت میں نجات پانے کے لئے شریعت نے میرے متعلق جو راستہ یا فیصلہ طے کیا ہے، وضاحت سے بیان فرمادیں، نیز دیت کتنی واجب ہوگی اور یہ دیت کس کو دی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے اپنے بیمار نانا کی زندگی کو ختم کرنے کے لئے ڈاکٹروں کو موت کا انجکشن لگانے کی اجازت دی ہے، جس کی وجہ سے آپ سخت گنہگار ہوئے ہیں، اور عند اللہ آپ اپنے نانا کے قتل میں شریک شمار ہوں گے، آپ پر لازم ہے کہ آپ دل سے توبہ واستغفار کریں، اور نانا کے وارثین کے ساتھ حسن سلوک کر کے انہیں راضی کرنے کی کوشش کریں۔
(مستفاد: نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے ۱۹۸)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۹۳]
قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳۲]

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: والذي نفسي بيده لقتل مؤمن أعظم عند اللہ من زوال الدنيا. (سنن النسائي ۱۴۵)

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق لدينه التارك للجماعة، متفق

عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب القصاص / الفصل الأول ٢٩٩)

القتل الذي يتعلق به الأحكام الآتية من قود ودية وكفارة وإثم، وحرمان إرث خمسة، الأول: عمد، وهو أن يتعمد به أي ضرب الآدمي في أي موضع من جسده بآلة تفرق الأجزاء مثل سلاح ومثقل لو من حديد ومحدد من خشب وزجاج وحجر وإبرة في مقتل برهان، وليطة ونار، وموجبه الإثم. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الجنایات ١٠٥٥/١٠-١٥٧ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٤٣٣/٦/٥ هـ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



حدود سے متعلق مسائل

غیر اسلامی حکومت میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنا؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں جب شادی شدہ جوڑے سے زنا کا صدور ہو جاتا ہے، تو اسے سنگ سار کیا جاتا تھا، اور اس حکم پر سختی سے عمل کیا جاتا تھا، اب یہاں ہندوستان میں چوں کہ غیر اسلامی حکومت ہے، اور کوئی ایسی شرعی عدالت بطور خاص مسلمانوں کے لئے قائم نہیں ہے، جہاں ایسے دونوں مجرموں کو شرعی سزا سنگ سار کی دی جائے، تو کیا شوہر اس شخص کو زنا کے جرم میں قتل کروا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر قتل کروادے تو وہ عند اللہ ماخوذ تو نہ ہوگا؛ کیوں کہ ایسے شخص کا وجود معاشرہ کے لئے نہایت ہی خطرناک و باعث فساد و بگاڑ ہے، مرد اپنی بیوی کو طلاق دے کر سزا تو دے سکتا ہے؛ لیکن یہ کمبخت اپنی اس حرکت پر نازاں و فرحان رہتا ہے، اور پاکیزہ معاشرہ کے لئے ان لوگوں کی صفائی ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سنگ ساری کی سزا صرف اسلامی حکومت ہی میں نافذ ہو سکتی ہے، جب کہ حاکم وقت اپنی نگرانی میں اس سزا کو نافذ کرنے کا حکم دے، غیر اسلامی حکومتوں میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے، ایسے بدکار لوگوں کو معاشرہ سے پاک کرنے کی ذمہ داری حکومت کی ہے، انفرادی طور پر کسی کو سزائیں جاری کرنے کا حق نہیں ہے۔

فیشرط الإمام الاستیفاء الحدود . (شامی / کتاب الجنایات ۵۴۹/۶ دار الفکر بیروت،

الفتاویٰ الہندیہ / اول کتاب لحدود ۱۴۳/۲ زکریا، فتح القدیر / فصل فی الحد ۲۳۵/۵ دار الفکر بیروت)

وزاد الکمال فی دار الإسلام؛ لأنه لاحد بالزنا فی دار الحرب. (الدر المختار

/ کتاب الحدود ۶/۶ زکریا، کذا فی مجمع الأنهر / باب الوطی الذي یوجب الحدّ ۳۴۸/۲ دار الکتب

العلمیة بیروت، البحر الرائق / باب الوطی الذي یوجد الحدّ ۱۷/۵ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا جرائم پر قانونی سزا پانے کی وجہ سے آخرت کی سزا سے معافی ہو جائے گی؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: شریعت اسلامیہ میں ہر جرم کی سزا مقرر ہے، اور یہ عقیدہ ہے کہ سزا کا ٹٹنے کے بعد انسان جرم اور گناہوں سے پاک مانا جاتا ہے، ہمارے ملک کے قانون کے حساب سے ملنے والی سزائیں مختلف ہیں، کیا اُن سزاؤں کو کاٹنے کے بعد شریعت کے رو سے بھی پاک صاف مانا جائے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں جو سزائیں مقرر ہیں، اُن کا مقصد معاشرہ

سے جرائم کی روک تھام ہے، اُن سزاؤں کی وجہ سے آخرت میں معافی اُس وقت ہوگی جب کہ مجرم سچے دل سے توبہ اور استغفار کرے، جب اسلامی سزاؤں سے بذاتِ خود گناہوں کی صفائی نہیں ہو سکتی، تو ہمارے ملکی قانون میں جو جرائم کی خود ساختہ سزائیں مقرر ہیں، اُن سے بدرجہ اولیٰ آخرت کی معافی ہرگز نہیں ہوگی، اس کے لئے توبہ و استغفار ضروری ہے۔ (مستفاد: دینی مسائل اور ان کا حل ۳۹۳)

ولیس مطہراً عندنا؛ بل المَطْهَرُ التَّوْبَةُ، فإذا حد ولم يتب يبقى عليه اثم

المعصية. (شامی / کتاب الحدود ۴/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا محض دنیوی سزا آخرت میں معافی کا سبب بن سکتی ہے؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جن حضرات کو دنیا میں کسی جرم کے بدلہ میں اسلامی حکومتیں سزا دے دیتی ہیں، تو کیا اُن مجرمین کو آخرت میں اس جرم کی سزا ملے گی اور اُن پر عذاب ہوگا یا نہیں؟ یا دنیا میں سزا پانے کے بعد آخرت میں گرفت نہیں ہوگی، شریعت میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آخرت میں معافی کا مدار سچی توبہ پر ہے، محض دنیوی سزا جاری ہونے سے آخرت میں معافی نہیں ہوگی۔ احناف کا موقف یہی ہے۔
قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدہ: ۳۹]

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يحب العبد المؤمن المفتح التواب. (مشكاة المصابيح / باب الاستغفار والتوبة ۲۰۶)
وليس (الحد) مطهراً عندنا؛ بل المطهر التوبة، قال الشامي: فإذا حد ولم يتب يبقى عليه إثم المعصية. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الحدود ۴/۶ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵ھ/۱۲۵

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ویڈیو گرافی سے زنا کا ثبوت ہو سکتا ہے؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: باب الزنا میں چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے، اگر کوئی آدمی مرد و عورت کو زنا کرتے دیکھ کر تصویر کھینچ لے یا ویڈیو میں محفوظ کر لے، تو کیا یہ چیز ثبوت زنا میں کافی ہوگی، نیز اگر یہ تصویر یا ویڈیو کو

چار آدمی دیکھ کر پھر قاضی کے سامنے گواہی دیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سزاؤں کے سلسلے میں شریعت کا اہم ترین ضابطہ یہ ہے کہ حدود کا حکم معمولی شبہ سے بھی ساقط ہو جاتا ہے؛ لہذا اس طرح کے کسی بھی مقدمہ میں فیصلہ کے لئے اصل گواہوں کا ہونا ضروری ہے، تصویر یا ویڈیو پر فیصلہ کا مدعا نہیں رکھا جاسکتا؛ کیوں کہ اس میں تلبیس اور تبدیلی کی کافی گنجائش ہے، اسی شبہ کی بنیاد پر شریعت نے تحریری شہادت کو بھی معتبر نہیں مانا؛ کیوں کہ اس میں بہر حال اشتباہ کا خطرہ موجود ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ فَلَوْلَاكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ [النور: ۱۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّامِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَاءِ كُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ﴾ [النساء: ۱۵]

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن سعد بن عبادَةَ قال: يا رسول الله! إني وجدت مع امرأتي رجلاً، قال: أمهله حتى أتى بأربعة شهداء؟ قال: نعم. (صحیح مسلم / کتاب اللعان ۴۹۱/۱ رقم: ۱۴۹۸)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إدروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم؛ فإن كان له مخرج فخلوا سبيله؛ فإن الإمام لأن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة. (سنن الترمذي، الحدود / باب ما جاء في درء الحدود ۲۶۳/۱ رقم: ۱۴۴۴)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ادروا الحدود بالشبهات. (مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة ۱۸۴/۱-۱۸۵ رقم: ۱۲۷)

المكتبة الإمدادية مكة المكرمة

ویثبت بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد بلفظ الزنا، وعد لو سرًا وعلمًا، ویثبت أيضًا بإقراره أربعًا في مجالسه. (الدرالمختار مع الشامي / أول كتاب الحدود ۱۷/۶- ۱۸ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ / الباب الثانی فی الزنا ۱۴۳۲/۲ زکریا، ملقی البحر / کتاب الحدود ۲۳۲/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت)

أجمع فقهاء الأمصار على أن الحدود تندرد بالشبهات. (الأشباه والنظائر ۹۳/۱، الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳۵۷/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زانی کے معاون کی سزا کیا ہے؟

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک زانی کے معاون کی اسلام میں کیا سزا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حالات کا جائزہ لے کر مسلم حاکم مناسب سزا تجویز کر سکتا ہے، اس کے لئے کوئی سزا متعین نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ہندوستان میں زانی اور زانیہ کو قتل کی سزا دے سکتے ہیں؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) اگر کوئی ہندوستان کے اندر زنا کر لے تو اس کی سزا کیا ہوگی، اور اگر اس کی سزا ۸۰ کروڑے

ہیں، تو ۸۰ کوڑے کس چیز سے لگائے جائیں گے۔

(۲) کیا ماں اور باپ کو حق ہے کہ اپنی اولاد پر کوئی بھی قانون نافذ کریں، جیسا کہ کسی کی اولاد زنا کر لے، تو کیا ماں اور باپ کو حق ہے کہ وہ اپنی اولاد کو قتل بھی کر سکتا ہے؟ اور کیا لڑکی کے ماں اور باپ اور بھائی وغیرہ عبرت کے طور پر لڑکے کو بھی قتل کر سکتے ہیں؟ جس نے زنا کیا ہے، جب کہ انہوں نے اپنی لڑکی کو قتل کر دیا ہو۔

(۳) جس لڑکے اور لڑکی نے زنا کیا ہے، اُن کے درمیان کوئی غیر مسلم یا مسلمان عورت ہے، جس نے جادو یا ٹونا وغیرہ کے ذریعہ لڑکے اور لڑکی میں ملاقات کرائی ہے، جب کہ لڑکی والوں کو پختہ یقین ہے کہ غیر مسلم عورت ہی کی مدد سے وہ اس حد تک پہنچے ہیں کہ انہوں نے زنا کر لیا ہے، تو کیا اس کو قتل کر سکتے ہیں؟ ہندوستان میں قصاص کا بدلہ کیا ہے؟ کیا وہی ہے جو قرآن کریم میں بیان کیا گیا ہے یا اور کچھ؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدود و قصاص کا اجرا صرف اُن ممالک میں ہو سکتا ہے

جہاں اسلامی قوانین نافذ اور جاری ہوں؛ لہذا جن ممالک میں اسلامی قوانین نافذ نہیں ہیں، جیسے کہ ہمارا ملک ہندوستان، تو وہاں کسی شخص یا جماعت کو اپنے طور پر کسی مجرم پر خواہ وہ اس کا قریبی عزیز یا اولاد ہی کیوں نہ ہو؟ اسلامی سزا جاری کرنے کا حق نہیں ہے، ایسے ممالک میں مجرمین کو ملکی قانون کے تحت سزا دلائی جاسکتی ہے، اور بہر حال انہیں اپنے جرم پر سچی توبہ اور استغفار لازم ہے۔

وزاد السکمال فی دار الإسلام؛ لأنه لا حد فی دار الحرب. (الدر المختار مع

الشمی / کتاب الحدود ۶/۶ زکریا، کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة ۶/۳۳۹ زکریا، استفاد کفایت المفتی

۱۸۰۱۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۵/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہندوستانی حکومت میں زانی کو رجم یا سو کوڑے کی سزا دینا کیسا ہے؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حدیث پاک کے مطابق اور شرعی حکم کی رو سے زانی کو ’اگر شادی شدہ ہے تو رجم اور شادی شدہ نہیں ہے تو سو کوڑے‘ اب ہندوستان میں احکامات شرعیہ لاگو نہیں ہیں، تو یہاں ان کی سزا کیا ہوگی، اور اس جرم عظیم سے چھٹکارے کا طریقہ کیا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی حکومت میں شرعی ثبوت (چار مردوں کی واضح

گواہی یا ملزم کے اقرار) پائے جانے پر زانی پر حد جاری ہوتی ہے؛ لیکن جہاں اسلامی حکومت نہیں ہے وہاں انفرادی طور پر یہ سزا جاری کرنے کا کسی کو حق نہیں، ایسے جرائم کو روکنے کے لئے برادری والے علماء کے مشورہ سے مناسب لائحہ عمل اپنا سکتے ہیں، نیز ملکی قانون کا بھی سہارا لیا جاسکتا ہے، اور بہر حال مجرمین کو اللہ تعالیٰ سے سچی توبہ کرنا لازم ہے۔ (کفایت المفتی ۱۷۹/۲)

واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز

تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. (شرح النووي على صحيح مسلم ۴/۳۰)

وقال المحصفي: لأنه لا حد في دار الحرب. (الدر المختار / كتاب الحدود ۵/۴)

دار الفكر بيروت، البحر الرائق / باب الوطء الذي يوجب الحد ۲۹/۵ زكريا، الهداية ۵۱۷/۲ إدارة

المعارف ديوبند

ويثبت بشهادة أربعة رجال، ويثبت أيضًا بإقراره صريحًا صافيًا. (شامي /

كتاب الحدود ۸/۶-۱۰، البحر الرائق / كتاب الحدود ۷/۵-۱۰ زكريا، فتح القدير / كتاب الحدود

۲۱۳/۵ دار الفكر بيروت)

وكل مرتكب معصية لا حد فيها، فيها التعزير. (شامي ۱۱۳/۶ دار الفكر بيروت)

فيشترط الإمام الاستيفاء الحدود. (شامي / كتاب الحنايات ۴۹/۶ دار الفكر

بیروت، الفتاویٰ الہندیہ / اول کتاب الحدود ۱۴۳/۲ زکریا، فتح القدیر / فصل فی الحد ۲۳۵/۵ دار
الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۱۱/۱۵
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زانی اور مزنہ میں سے ایک زنا کا اقرار کرے دوسرا انکار کرے تو سزا کس پر ہوگی؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زانی اور مزنہ میں سے صرف ایک شخص بھی زنا کا اقرار کرے اور دوسرا انکار کرے، اور گواہ بھی
موجود نہ ہو، تو سزا کس پر جاری ہوگی اور کس پر نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کے قول پر زانی و مزنہ
کسی پر ”حد زنا“ جاری نہ ہوگی؛ اس لئے کہ ثبوت میں شبہ پایا گیا، اور صاحبینؒ وغیرہ کے نزدیک
اقرار کرنے والے پر اسلامی حکومت میں حد جاری ہوگی، اور جو منکر ہوا اس پر حد جاری نہیں ہوگی۔
ولا بد أيضاً أن لا يكذب الآخر حتى لو أقر بالزنا فكذبته، أو هي فكذبها
فلا حد عليهما عند الإمام، كذا في النهر الفائق. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحدود / الباب
الثانی فی الزنا ۱۴۳/۲ زکریا)

وكذبته في الزنا أصلاً، وقالت: لا أعرفه فلا حد عليه في قول أبي حنيفة،
وفي جامع الجوامع: وكذا لو سكت، وقال أبو يوسف ومحمد وزفر رحمهم
الله: يحد الرجل، وعلى هذا الاختلاف إذا أقرت المرأة بالزنا وكذبها الرجل
أصلاً، وقال: لا أعرفها. (الفتاویٰ التاتارخانیہ / کتاب الحدود ۱۰۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۱۲/۱۲
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مردوں سے جنسی تعلقات کرنے پر بہن کو قتل کرنا؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی ہمیشہ کے اخلاق و عادات اچھے نہ تھے، غیر مردوں سے جنسی تعلقات رہتے تھے، بار بار سمجھانے کے باوجود بات نہیں مانی پھر سختی بھی کی گئی، پٹائی بھی ہوئی؛ لیکن نہ ماننے پر زید نے برسر عام چوراہے پر بلا کر لوگوں کی عبرت کے لئے اپنی ہمیشہ کو خنجر مار کر قتل کر دیا، مذکورہ حالات کی وجہ سے زید عند اللہ ماجور ہوگا یا مأخوذ ہوگا، اگر ماجور ہے تو اور لوگوں کو بھی ایسا کرنا چاہئے، اور اگر مأخوذ ہے تو اس کی تلافی کی کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی جرم پر حد اور سزا جاری کرنے کا حق صرف اسلامی حکومت کے شرعی حاکم کو حاصل ہے، کسی بھی فرد کو اپنے طور پر سزا جاری کرنے کا حق ہرگز نہیں ہے، بریں بنا زید نے اپنی ہمیشہ کو بے راہ روی کے شبہ میں قتل کر کے بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اگر اس نے سچی توبہ نہ کی تو آخرت میں سخت مؤاخذہ ہوگا۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

[بنی اسرائیل، جزء آیت: ۳۳]

فی دار الإسلام؛ لأنه لا حد بالزنا في دار الحرب. (درمختار) وعليه فكان الأولى أن يقول في دار العدل. (شامي / كتاب الحدود ۶/۶ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



تاوان و ضمان سے متعلق مسائل

بہتان تراش اور تہمت لگانے والے کی سزا کیا ہے؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ذیل کے درج شدہ گناہوں کی حدیث و قرآن کی روشنی میں سزا بتائیں: کسی بے گناہ ایسے شخص پر جو ان برائیوں سے پاک ہو اور اُس پر بہتان تراشی کی جائے، جادو گر ہے، کروا تا ہے، قاتل ہے، ناجائز کاروبار کرتا ہے، عیاش ہے، زانی ہے۔

نوٹ:- الزام لگانے والا شخص چاہے عورت ہو یا مرد، وہ قرآن کی جھوٹی قسمیں متعدد بار کھا چکا اور الزام بالا کا خود مرتکب بھی ہے، اُس کے لئے دو جواب صادر فرمائیں، ایک الزام لگانے کی سزا، دوسرے وہ خود جو مرتکب ہے اُس کی سزا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر اسلامی حکومت اور مسلمان شرعی حاکم موجود ہو، تو دوسرے مسلمان کو جادو گر، قاتل اور ناجائز کاروباری کہنے کی وجہ سے حاکم مسلم کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ اپنی صواب دید کے مطابق اُسے سزا دے۔

عن أبي قلابة رضي الله عنه أن ثابت بن الضحاک رضي الله عنه بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت الشجرة وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ولعن المؤمن كقتله، ومن رمى مؤمناً بكفر فهو كقتله، ومن ذبح نفسه بشيء، عُدَّ به يوم القيامة. (صحيح البخاري رقم: ۱۳۶۳، صحيح مسلم رقم: ۱۱۰، الترغيب

والترهيب مکمل ۵۸۷ رقم: ۴۲۱۴ بیت الأفكار الدولية)

من قذف مسلماً ب: یا فاسق! وهو ليس بفاسق الخ. عزر. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحدود / فصل فی التعزیر ۱۶۸/۲ زکریہ، کذا فی فتح القدیر / باب حد القذف ۳۲۲/۵ دار الفکر بیروت، بدائع الصنائع، الحدود / فصل: وأما الذي يرجع إلى المقذوف فنوعان ۵۰۱/۵ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند) اور اگر کسی مسلمان پر زنا کا الزام لگائے اور شرعی ثبوت اس کے زنا کے مہیا نہ کر سکے تو اس پر حد قذف لگے گی جس کی تعداد ۸۰ کوڑے مقرر ہیں۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَبْرَةٍ شَهَادَةٍ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: ۴]

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربوا وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶،

صحيح مسلم رقم: ۸۹، كذا في الترغيب والترهيب مكمل ۴۱۷ رقم: ۲۸۶۴ بيت الأفكار الدولية) هو (أي القذف) لغة: الرمي، وشرعاً: الرمي بالزنا، وهو من الكبائر بالإجماع..... هو (حد القذف) كحد الشرب كميةً وثبوتاً (در مختار) قوله: ”كمية“: أي قدرًا، وهو ثمانون سوطاً. (الدر المختار، كتاب الحدود / باب حد القذف ۴/۴

دار الفکر بیروت، البحر الرائق، کتاب لحدود / الباب السابع فی حد القذف والتعزیر ۱۶۰/۲ زکریہ) إذا قذف الرجل رجلاً محصناً أو امرأة محصنةً بصريح الزني بأن قال: زني أو يا زاني وطالب المقذوف بالحد حده الحاكم ثمانين سوطاً. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحدود / الباب السابع فی حد القذف والتعزیر ۱۶۰/۲ زکریہ، بدائع الصنائع، الحدود /

فصل: وأما الذي يرجع إلى المقذوف فنوعان ۵۰۱/۵ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند)

اور اگر کوئی شخص خود جا دوگر ہو یا سودی کاروبار کرتا ہو، تو مسلم حاکم اس کو سزا دے گا اگر قاتل ہو، تو قصاص یا دیت لازم ہوگی، اگر زانی ہو تو اس کی حد شرعی جاری ہوگی، مگر یہ سب تفصیل اسلامی حکومت میں ہے، ہندوستان جیسے ممالک میں یہ حدود جاری نہیں کی جاسکتیں؛ البتہ گناہ ضرور ہوگا، اور ان اعمال سے توبہ لازم ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ۱۱۰]

وقال الله تعالى: ﴿لَا مَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾ [مريم: ۶۰]

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يحب العبد المؤمن المفتن التواب. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (مشكاة المصابيح / باب الاستغفار والتوبة ۲۰۶)

فیتشرط الإمام لاستيفاء الحدود. (رد المحتار / كتاب الحنایات، مبحث شریف ۵۴۹/۶ کراچی، فتح القدیر، کتاب الحدود / فصل فی کیفیة الحد وإقامته ۲۳۵/۵-۲۳۶ مصطفیٰ البابی الحلبي مصر، النهر الفائق، کتاب الحدود ۱۳۳/۳ إمدادیة ملتان)

والتعزیر الذي يجب حقاً للعبد بالقذف ونحوه فإنه لتوقفه على الدعوى لا يقيمه إلا الحاكم. (الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا) وأما الذي يعم الحدود كلها فهو الإمامة وهو أن يكون المقيم للحد أو من ولاه الإمام وهذا عندنا. (بدائع الصنائع / كتاب الحدود ۵۷/۷ كراچی)

وكنیہ إقامة الإمام أو نائبه في الإقامة. (الفتاوى الهندية / كتاب الحدود ۱۴۳/۲ زكريا، وكذا في الفقه على المذاهب الأربعة / كتاب الحدود ۲۴۹/۵ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۱۲/۱۲
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلبہ سے غیر حاضری پر مالی جرمانہ لینا؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گجرات میں بعض دارالعلوم میں اور شہروں کے بعض مکاتب میں طلبہ سے غیر حاضری کے وجہ سے مالی جرمانہ جبراً مختلف مقدار میں وصول کیا جاتا ہے، اور مالی جرمانہ ادا نہ کرنے کی صورت میں طالب علم کا اخراج کیا جاتا ہے، جرمانہ وصول کی ہوئی رقم کی لکھ رسید بنا کر دی جاتی ہے، تو کیا ایسا جرمانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے، اس لئے مدرسہ کے قوانین کی خلاف ورزی کرنے پر طلبہ سے جبراً مالی جرمانہ لینے کا ضابطہ درست نہیں ہے، مذکورہ اہل مدارس کو اس طریقہ سے باز آنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳۵۱ھ، اذیہیل، کفایت المفتی ۱۶۶/۲)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال إمروء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷/۲۵۰،

شعب الإيمان للبيهقي ۷/۶۹۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۰۰/۳)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامي / باب التعزير، مطلب

في التعزير بأخذ المال ۱۰/۶۱۶ زكريا)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي / باب

التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال ۱۰/۶۱۶ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہ کرنے کی وجہ سے مالی جرمانہ لینا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک اسکیم کا اصول یہ ہے کہ مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہیں کی گئی تو ممبر پر جرمانہ عائد ہوتا ہے، جرمانے کی رقم فیصل کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالی جرمانہ حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے۔

لا يأخذ مال في المذهب. (تنوير الأبصار مع الدر المختار على الشامي، باب التعزير /

مطلب في التعزير بأخذ المال ٦١/٤ كراچی، ١٠٥/٦ زکریا)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامي، باب التعزير / مطلب

في التعزير بأخذ المال ١٠٥/٦ زکریا، البحر الرائق، کتاب الحدود / باب التعزیر ٤١٥)

ولا يكون التعزير بأخذ المال من الجاني في المذهب. (مجمع الأنهر، کتاب

الحدود / باب التعزیر ٦٠٩/١ بیروت)

وفي شرح الآثار: التعزير بأخذ المال كانت في ابتداء الإسلام ثم نسخ.

(البحر الرائق / باب التعزیر ٤١٥) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام صاحب کا غیر شرعی شادی رچانے والوں کو سزا دینا؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم جموں کشمیر ریاست پہاڑی ضلع راجوری کے پسماندہ گاؤں کے رہنے والے ہیں، ایک جگہ

گاؤں میں شادی تھی، لڑکے کے گھر سے بارہ لڑکی والے کے گھر میں جانی تھی، یہاں کی رسم

ورواج کے مطابق شادی کا کاروبار ہوا، یعنی شادی میں گانا بجانا سہرا ڈھول اور ویڈیو فلم بڑی دھوم

دھام سے بنائی گئی، بارہ لڑکی والے کے گھر چلی گئی، ویڈیو فلم آخر تک بنتی رہی، ڈھول باجے کو

چند آدمیوں کے کہنے پر گھر میں نہیں آنے دیا، ڈھول وغیرہ مکان سے چند گز کے فاصلہ پر کھلے

آسمان کے نیچے رکھ دیا گیا، شادی میں تقریباً ۴۰۰ مرد و زن شریک تھے، ہمارے گاؤں میں جامع

مسجد ہے، اور لوگ نماز بھی پڑھتے اور روزے بھی رکھتے آئے ہیں، اسی مسجد کے امام صاحب فارغ التحصیل ہیں، مفتی کی سند ان کے پاس نہیں ہے، پھر بھی امام صاحب نے سرفہرست نکاح خواں کو ۱۲۵ آرمیوں کو کھانا کھلانے کی تعزیر لگائی ہے، اور دولہا کے والد کو ۱۲۰ آرمیوں کی تعزیر، اور بالترتیب دیگر پانچ چھ اشخاص کو ۶۰-۶۰ آرمیوں کو کھانا کھلانے کی تعزیر لگائی، دیگر جتنے بھی لوگ شادی میں موجود تھے، جن کو امام صاحب نے کچھ نہیں کہا، اور نہ ہی کوئی فتویٰ لگایا ہے، اور نہ ہی امام صاحب نے کسی بھی شخص سے کوئی بیان لیا۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اسے امام صاحب کو تعزیر لگانے کا حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہو تو بھی صرف نامزد آرمیوں کے خلاف تعزیر لگائی جاسکتی ہے، اور ویڈیو فلم یا جولا علمی سے شادی میں پہنچ جائے، ان کے خلاف حقائق ہو سکتی ہے، یا جو امام صاحب مفتی کی سند نہ رکھتے ہوں وہ تعزیر لگا سکتے ہیں، اگر ایسے امام تعزیر لگا سکتے ہیں تو پھر کوئی مقدار ہو سکتی ہے اور تعزیر ادا کرنی بھی پڑے تو حق دار کون ہو سکتا ہے، اور صرف فارغ التحصیل امام کو تعزیر لگانے کا حق ہے بھی یا نہیں؟ اور ان لوگوں نے توبہ بھی کر لی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر مسلمان بالخصوص امام مسجد، عالم دین اور مفتی پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ محلہ یا معاشرہ میں جب بھی کوئی گناہ برسر عام پایا جائے تو اس پر بروقت تکبیر کرے، اس پر تکبیر کرنے کے لئے مفتی ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ کوئی بھی با اثر شخص زبانی تکبیر کر سکتا ہے؛ البتہ اس گناہ میں شریک لوگوں کو سزا دینے کا اختیار صرف اسلامی حکومت کو حاصل ہے، ہندوستان جیسے غیر اسلامی جمہوری ملک میں کسی امام یا مفتی کا اپنے طور پر گناہ کرنے والوں پر سزا جاری کرنے کا فیصلہ شرعاً صحیح نہیں؛ اس لئے مسئلہ صورت میں مذکورہ امام صاحب کو تعزیر کے بجائے گناہ میں شرکت کرنے والے لوگوں سے سچی توبہ کرانے کی ہی کوشش کرنی چاہئے تھی، اس کے علاوہ کا ان کو اختیار نہیں ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله

علیہ وسلم بقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان / باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان رقم: ۴۹)

ويقيمہ کل مسلم حال مباشرة المعصية وأما بعده فليس ذلك لغير الحاكم، وفي الشامية: ويقيمہ أي التعزير الواجب حقاً لله تعالى؛ لأنه من باب إزالة المنكر والشارع ولي كل أحد في ذلك حيث قال صلى الله عليه وسلم: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده؛ فإن لم يستطع فبلسانه، بخلاف الحدود لم يثبت توليتها إلا للولاة، وبخلاف التعزير الذي يجب حقاً للعبد بالقذف ونحوه؛ فإنه لتوقفه على الدعوى لا يقيمہ إلا الحاكم إلا أن يحكما فيه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: يكون التعزير بالقتل ۱۱/۶ زكريا، فتح القدير / فصل في التعزير ۳۴۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک عورت اور ۶ ماہ کی بچی کو جلانے والوں کی کیا سزا ہے؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عورت کو مع اُس کی چھ ماہ کی بچی کے اُس کے سرایوں نے ناحق قتل کر کے جلا دیا؛ لہذا ہمارے اس ملک ہندوستان میں اس سے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں حدود وغیرہ کے اسلامی احکامات جاری نہیں ہیں؛ لہذا مسئلہ واقعہ میں ملکی قانون کے مطابق کارروائی کرنی چاہئے۔

بخلاف الحدود؛ فإنہا لم یثبت توليتها إلا للولاة. (فتح القدير، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۳۴۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۲/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جعلی رسید بک سے چندہ کرنے والے کی پٹائی کرنا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر سفیر کی جعلی رسید بک اور وصول کی ہوئی رقم کو کسی نے پکڑا، تو کیا اُس کو شرعاً اس بات کا حق ہے کہ سفیر کی پٹائی کرے، اور ہاتھ توڑے، ایسے ظالم شخص کے بارے میں شریعتِ مطہرہ کیا کہتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کوئی سفیر جعلی چندہ کرتا ہوا پکڑا جائے، تو اُسے بروقت تادیبِ ضربی کا حق ہے؛ لیکن یہ اتنا زیادہ نہ ہونا چاہئے کہ ہڈی وغیرہ متاثر ہو۔
قلت: ومقتضى التعليل بالأمر أن ذلك غير حاصل بالإمام، فقد مرَّ أن لكل مسلم إقامة التعزير حال مباشرة المعصية؛ لأنه مأمور بإزالة المنكر. (شامی، کتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۳۱/۶ زکریا)

هو أي التعزير: تأديب دون الحد، أكثره تسعة وثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة. (الدر المختار) قوله: أكثر تسعة وثلاثون سوطاً، لحديث: من بلغ حدًا في غير حد فهو من المعتدين. وحد الرقيق أربعون، فنقص عنه سوطاً وقوله: ثلاثة، أي أقل التعزير ثلاث جلدات، وهكذا ذكره القدوري. فكأنه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك؛ بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأى القاضى يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحدود / باب التعزير ۶۰/۴ كراچی، فتح القدیر، كتاب الحدود / باب حد القذف ۳۴۵/۵ مصطفى البابي الحلبي مصر، وكذا في منحة العالق حاشية البحر

الرائق، كتاب الحدود / باب حد القذف، فصل في التعزير ۶۹/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اہل برادری کا کمیٹی بنا کر مجرمین کو سزا دینا اور بائیکاٹ کرنا

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے علاقہ میں تقریباً ہر شہر میں باغبان برادری ہے، اور شہر میں تقریباً سو سے دو ہزار تک مکانات ہیں، ہر شہر میں ایک کمیٹی (باغبان سچ کمیٹی) کے نام سے قائم ہے، اور پورے تقریباً سو شہر کی کمیٹیوں کو ملا کر ایک متحدہ (فیڈریشن) بنایا ہے، برادری میں جب کوئی معاملہ پیش آتا ہے تو کمیٹی ان کے مابین فیصلہ کرتی ہے، کمیٹی کچھ اپنے طور پر قانون وغیرہ بناتی ہے، اور پوری برادری کو اس کی اطلاع کر کے اس پر عمل ہوتا ہے، اگر کوئی ان قوانین کو ماننے سے انکار کرتا ہے یا خلاف ورزی کرتا ہے تو سزا کے طور پر اس کا اور اس پورے گھرانے کا برادری سے بائیکاٹ کیا جاتا ہے، اس کمیٹی کی کارگذاری کے طور پر چند مسائل دریافت ہیں:

(۱) کمیٹی بنانے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ صدر و ممبران کے انتخاب کا صحیح طریقہ کیا ہے، اب تک ہمارے رسی طور پر صدر اور ممبران کا انتخاب ہوتا آیا ہے، جب کہ ان سے زیادہ تجربہ کار اور دیندار لوگوں کو نظر انداز کیا جاتا ہے؟

(۲) صدر اور ممبران کا انتخاب ہونے پر ان سے حلف نامہ لینا کہ وہ صحیح اور دیانت دارانہ طور پر کام کریں گے، کیا اس طرح حلف نامہ لینا صحیح اور اس کا اسلامی طریقہ کیا ہے؟

(۳) ہمارے برادری میں ایک واقعہ پیش آیا ہے وہ یہ ہے کہ برادری کے ایک لڑکے نے برادری کی ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز کام کیا ہے، ہم نے علماء کرام سے معلومات کی تو انہوں نے بتایا کہ اس معاملہ میں چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے؛ لیکن اس واقعہ میں صرف ایک مرد اور ایک عورت گواہ ہیں؛ البتہ قرآن سے یہ بات معلوم ہوئی کہ لڑکے نے لڑکی سے یہ حرکت کی ہے، اب اس معاملہ میں کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکا اس لڑکی سے شادی کرے تو ٹھیک ہے ورنہ، اگر وہ نہیں مانے تو پوری برادری اس لڑکے کے گھروالوں سے بائیکاٹ کرے، تو کیا اس طرح کے معاملات و واقعات میں کمیٹی کا یہ فیصلہ تمام برادری کے لئے اور اس لڑکے کے گھروالوں کے لئے قابل قبول

ہونا چاہئے، اور کیا یہ فیصلہ صحیح اور درست ہے؟

(۴) اگر ہم اس طرح نہیں کرتے ہیں تو برادری میں طرح طرح کے خرافات اور ایسے واقعات ہو سکتے ہیں، یقیناً ہمارے ایسا کرنے سے خرافات اور ان واقعات پر روک لگ رہی ہے، دوسرے لوگ ڈر کر اس طرح کوئی بھی معاملہ نہیں کرتے، تو کیا اس مقصد کے لئے تاکہ لوگ عبرت حاصل کریں اس طرح کی کوئی کارروائی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۵) بائیکاٹ جو سزا کے طور پر کیا جاتا ہے اس میں ہر قسم کا بائیکاٹ ہوتا ہے (مثلاً کوئی اپنی کسی بھی تقریب میں ان کو بلا نہیں سکتا) اور ان کی کسی بھی تقریب میں برادری کا کوئی بھی شخص جانہیں سکتا، اور ان سے کسی قسم کا مال تجارت وغیرہ خرید و فروخت نہیں کر سکتے، برادری کے تقریباً سب ہی لوگ تاجر ہیں، تو گویا ان کی تجارت بالکل ٹھپ ہو جاتی ہے، اور جو سو مقامات ملا کر فیڈریشن بناتے ہیں ان تمام مقامات پر لیٹر روانہ کر کے اطلاع کر دی جاتی ہے، وہاں بھی ان کو تجارت کرنے کا موقع نہیں ہوتا، بائیکاٹ کے سلسلہ میں بہت سے لوگوں نے علماء حضرات سے فتویٰ لیا ہے، جس میں ہے کہ کسی کو تجارت سے اور روٹی روزی سے روکنا ٹھیک نہیں ہے، ایسا معاملہ تو کافر کے ساتھ بھی نہیں کرنا چاہئے؛ لیکن ہمارے صدر و ممبران صاحبان کہتے ہیں کہ ہمارے پاس اس کے سوا کوئی سزا نہیں ہے، اگر یہ سزا ختم کر دیں گے تو لوگ کسی بھی بات کو نہیں مانیں گے، اور بیچ کمیٹی کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا، اس طرح کی کارروائی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ شرعی گواہ موجود نہیں ہیں، اس لئے مذکورہ جرم تو ثابت نہیں ہو سکتا؛ البتہ اگر قرائن سے جرم کے تحقق کا گمان غالب ہو، تو آئندہ ایسے واقعات پر روک لگانے کے لئے برادری کے لوگوں کا مذکورہ لڑکے لڑکی کے درمیان نکاح کا اور یہ فیصلہ نہ ماننے پر بائیکاٹ کا حکم سننا شرعاً منع نہیں ہے؛ اس لئے کہ موجودہ پرفتن دور میں اگر برادری کی سطح پر ایسے سخت اقدامات نہ کئے جائیں، تو ایسی ناجائز حرکتوں پر بند لگانا بہت مشکل

ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۱۳۵، فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۴۷ دؤا بھیل)

عن سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ أن قریباً لعبد اللہ ابن مغفل خذف، قال فنهأه، وقال: إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الخذف، وقال: إنها لا تصید صیداً ولا تتکأ عدوؤاً، ولكنها تکسر السن وتفقأ العین. قال: فعاد، فقال: أحدثک أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عنه ثم تخذف! لا أکلمک أبداً. (صحیح مسلم / باب إباحة ما یستعان به علی الاصطیاد والعدو وکراهة الخذف ۱۲۴۲ رقم: ۱۹۵۶ بیت الأفكار الدولی)

وحاصل ذلك أن الهجران إنما یحرم إذا کان من جهة غضب نفسانی، أما إذا کان علی وجه التغلظ علی المعصیة والفسق، أو علی وجه التأديب كما وقع مع کعب بن مالک وصاحبه، أو كما وقع لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع أزواجه، أو لعائشة مع ابن الزبیر، فإنه لیس من الهجران الممنوع. (کملة فتح الملهم، کتاب البر والصلة والآداب / باب تحریم الهجر فوق ثلاث بلا عذر شرعی ۳۵۵/۵-۳۵۶ مکتبة دار العلوم کراچی)

قال الإمام البخاری رحمه اللہ: باب ما جوز من الهجران لمن عصى. وقال الحافظ ابن حجر رحمه اللہ فیہ: أراد بهذه الترجمة بیان الهجران الجائز؛ لأن عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره مشروع، فتبین هنا السبب المسوغ للهجر، وهو لمن صدرت منه معصیة، فیسوغ لمن اطلع علیها منه هجره علیها لیکف عنها. (فتح الباری، کتاب الأدب / باب ما یجوز من الهجران لمن عصى ۶۰۹/۱۰، وكذا فی شرح صحیح البخاری لابن بطال، کتاب الأدب / باب ما یجوز من الهجران لمن عصى ۲۷۲/۹ مکتبة الرشد الریاض، مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب / باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات ۷۵۸/۸ رشیدیة) فقط واللہ تعالی اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۹/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر موت کی سزا دینا؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تیز نشہ آور اشیاء کی تیاری و کاروبار وغیرہ پر حکومتیں سخت موقف اختیار کرتے ہوئے موت کی سزا دے دیتی ہیں، شریعت اسلامیہ اس بابت کیا موقف رکھتی ہے؟

شراب و نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر جب کہ کوئی آدمی اس کے فروغ کا ذریعہ بن رہا ہے، کیا موت کی سزا دی جاسکتی ہے؟ احادیث کی روشنی میں کیا رہنمائی ملتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی حکومت میں نشہ آور اشیاء کے استعمال پر ۸۰/ کوڑے مارنے کی سزا جاری کی جاتی ہے؛ لیکن اگر حکومت یہ محسوس کرے کہ یہ سزا نشہ خوری کے انسداد میں ناکافی ثابت ہو رہی ہے، اور نشہ خور زیادہ ہی جری ہوتے جا رہے ہیں، تو حاکم وقت خصوصی حالت میں تعزیری طور پر موت کی سزا جاری کر سکتا ہے؛ لیکن اس جرم پر علی الاطلاق حد کے طور پر سزائے موت کا ضابطہ نہیں بنایا جائے گا، اور آج کل جو حکومتیں اس طرح کا ضابطہ بنائے ہوئے ہیں، وہ بھی تعزیر کے طور پر ہیں؛ کیوں کہ یہ ایسا بھیا نک ناسور ہے کہ اگر اُس میں کچھ بھی ڈھیل دی جائے تو پورا انسانی معاشرہ اُس سے متاثر ہوتا ہے۔

سمعت علي بن أبي طالب قال: ما كنت لأقيم حداً على أحد فيموت فأجد في نفسي إلا صاحب الخمر؛ فإنه لو مات وذنبته، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسنّه. (صحيح البخاري) كتاب الحدود / باب لضرب بالحرث والنعال ۱۰۰۲/ ۱۰۰۲ (رقم: ۶۷۷۸)

فيجوز للحاكم بعد النظر في أحوال القضية المعروضة لديه أن يترك الجاني بعد نظرة شذرة أو تهديد وتبكيته، ويجوز له أن يحكم عليه بما ناسبه من عقوبة أخرى تصلح لجزره وردعه عن ارتكاب الجريمة مرة أخرى، حتى لو بدا للحاكم أن الجاني ممن لا يرجح صلاحه، ويخشى منه أن يسري فسادُه إلى أعضاء المجتمع الآخرين، جاز أن يحكم عليه بالموت والإعدام. (كلمة فتح الملهم / كتاب بالقلمة والمحار بين القصص والدييات ۲۰۹/۲۰۹ أشرفي) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باہی انتفاع کے لئے لگائی گئی چیز کو توڑنے پر تاوان لینا؟

سوال (۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عبد القیوم نے اپنے دروازہ میں بیت الخلاء کا گڈھا کھودا، اس کے عوض میں عبد الغفور نے عبد القیوم کے یہاں ایک ٹنکی لگوا دی، ایک ہزار روپیہ خرچ میں آیا، عبد القیوم کے گڈھے میں عبد الغفور کا پائپ بھی پڑا ہوا تھا، ایک دن اچانک عبد الغفور سسرال گئے تھے، عبد القیوم نے گڈھے اور ٹنکی کے پائپ کاٹ دئے، تو وہ خرچ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ عبد الغفور کو اس گڈھے سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عبد الغفور نے اس شرط پر عبد القیوم کی ٹنکی بنوائی تھی کہ وہ اس کے بنائے ہوئے بیت الخلاء کے گڈھے سے فائدہ اٹھائے گا، چنانچہ عبد القیوم نے عبد الغفور کی ٹنکی سے فائدہ اٹھایا، اور عبد الغفور نے عبد القیوم کے گڈھے سے فائدہ اٹھایا، یہ دونوں فائدے ایک دوسرے کے عوض ہو گئے، اب جب کہ عبد القیوم نے عبد الغفور کو ٹنکی اور گڈھے کے انتفاع سے محروم کر دیا ہے، تو وہ ٹنکی میں لگائی ہوئی رقم عبد القیوم سے واپس لینے کا حق دار ہے۔

كما يستفاد من قواعد الفقه: لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه ۱۱۰ رقم القاعدة ۲۶۹-۲۷۰ المكتبة الأشرفية ديوبند)

الشرط لما صح به وجب الوفاء به شرعاً. (قواعد الفقه ۸۵ رقم القاعدة ۱۵۱ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

ھ۱۴۱۱/۵/۲۲

چشمہ ٹوٹ جانے پر رمضان دینا؟

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر زید کے چشمہ کو عمر نے بغیر اجازت کسی جگہ رکھ دیا، اور چشمہ ٹوٹ گیا اور یہ نہیں معلوم ہوا کہ کس نے توڑا تو کیا عمر کے اوپر چشمہ کا بدلہ رہے گا یا نہیں، اس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عمر نے چشمہ اٹھا کر غیر محفوظ جگہ رکھ دیا تو ٹوٹنے کی صورت میں اس پر ضمان ہوگا؛ کیوں کہ وہ ٹوٹنے کا سبب بنا ہے۔

المودع إذا وضع الوديعة في الجبانة فسرقت الوديعة ضمن. (الفتاوى الهندية، كتاب الوديعة / الباب الرابع ۳۴۳/۴ زکریا) سے یہی مستفاد ہوتا ہے۔

يلزم حفظ الوديعة في حرز مثلها، فوضع مثل النقود والمجوهرات في إصطبل الدواب أو التبن تقصير في الحفظ، وبهذه الحال إذا ضاعت الوديعة أو هلك، لزم الضمان. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۳ رقم المادة ۷۸۲ لمكتبة الحنفية كوتہ)

المودع إذا وضع الوديعة في الجبانة فسرقت الوديعة ضمن، وإن توجهت السراق نحو المودع فدفن الوديعة في الجبانة حتى لا يؤخذ من يده، وفر من خوفهم، ثم جاء فلم يظفر بالمكان الذي دفن الوديعة فيها، إن أمكنه أن يجعل له علامة فلم يفعل ضمن، وإن لم يمكنه أن يجعل له علامة وأمكنه العود في أقرب الأوقات بعد زوال الخوف فلم يعد وأخر، ثم جاء فلم يجد الوديعة كان ضامناً. (الفتاوى التاتارخاية، كتاب الوديعة / الفصل الرابع فيما يكون تضييعاً للوديعة الخ ۱۷/۱۶ رقم: ۲۴۰۱۹ زکریا)

سئلت عن المودع إذا قال: وضعتها بين يديّ وقمّْتُ ونسيت فضاغت، هل يضمن؟ فالجواب: نعم، كما في جامع الفصولين. (الفتاوى الكاملية / كتاب الوديعة ۱۷۵ المكتبة الحنفية پشاور فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۳ ھ

جانور کے کھیت کا نقصان کر دینے کی وجہ سے مالکان سے ضمان لینا؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے ملک میں جانوروں کی جیل (کانچی ہاؤس) ہے اس میں یہ ہوتا ہے کہ سرکار گاؤں کے کسی آدمی کو متعین کر دیتی ہے کہ تم سال میں سرکار کو دو ہزار روپیہ دو گے اور باقی نفع نقصان جو ہوگا وہ تمہارا۔ اب یہ آدمی ایسا کرتا ہے کہ جو جانور کو جیل میں لاتے ہیں ان کو ہر جانور کے بدلہ میں ایک روپیہ دیتا ہے اور جن صاحب کا جانور ہے وہ جب اس جانور کو جیل سے چھڑانے آتا ہے تو اس سے ہر جانور کے بدلہ میں پانچ روپیہ وصول کرتا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ جانور نے کھیت وغیرہ کا جو نقصان کیا ہے، جیل والا اس نقصان کے بقدر لے سکتا ہے یا اس سے کم و زیادہ لینا اس کے لئے جائز ہے، جب کہ سرکار کی طرف سے اس پر پابندی ہے کہ وہ پانچ ہی روپیہ وصول کرے گا۔ جو شرعی حکم ہو اس کو بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس معاملہ کی اصل نوعیت مالی جرمانہ کی ہے، جو حنفیہ کے نزدیک درست نہیں ہے؛ لہذا کانچی ہاؤس کے ٹھیکہ کی آمدنی بھی شرعاً حلال نہ ہوگی۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامي، کتاب الحدود / باب

التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زکریا، ۶۱/۴ دار الفکر بیروت، البحر الرائق، کتاب

الحدود / فصل في التعزير ۴۱/۵ کراچی)

البتہ اگر کوئی شخص کسی کے کھیت کا جان بوجھ کر اپنے جانور کے ذریعہ نقصان کرائے، تو کھیت والا اپنے نقصان کے بقدر اس جانور کے مالک سے ضمان لینے کا حق دار ہے۔

أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حمراً في زرع أو كرم أن سائقاً ضمن ما

أتلف وإلا لا. (الدر المختار مع الشامي، کتاب الحنایات / باب حنایة البهيمة والحنایة علیها ۶۱۲/۶

کراچی، ۲۸۵/۱۰ زکریا، کذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب الحنایات / باب حنایة البهيمة

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱۰/۲۹ھ

امانت کا رکشہ مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے کو دینے پر ضمان؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے پاس اپنے ۳۵ سو روپے تھے، جو میں نے اپنے پڑوسی کو دے کر رکشہ خریدنے کو کہا، اور وہ رکشہ میں نے اپنے پڑوسی کی فرم میں کھڑی کر دی تھی؛ کیوں کہ ابھی اس کے کاغذات پورے بنے نہیں تھے؛ اس لئے وہ رکشہ ابھی میں نے چلانے کے لئے نہیں دیا تھا، مگر میرے پڑوسی نے وہ رکشہ میری بغیر اجازت اور بغیر پوچھے کسی کو دے دیا، اس کا ایک چھوٹا سا ہٹل ہے، اس ہٹل والے نے وہ رکشہ کسی اور کو دے دیا، جو رکشہ لے کر بھاگ گیا، میں آپ سے مشورہ لینا چاہتی ہوں کہ پیسے کس سے لوں، جس نے مجھ سے بغیر پوچھے رکشہ ایک ہٹل والے کو دے دیا اُس پڑوسی سے لوں؟ وہ ہٹل والا تو غریب ہے، اس میں اُس کی کوئی غلطی بھی نہیں ہے، جب کہ میری امانت پڑوسی کے پاس رکھی تھی؛ اس لئے اُس پڑوسی کو میرے بغیر پوچھے میری رکشہ دے دی، تو میں پیسہ کس سے وصول کروں؟ میں بیمار رہتی ہوں، میرا پڑوسی مال دار ہے، مگر نیت ٹھیک نہیں ہے، وہ سب کے ساتھ ایسا ہی کرتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے جس پڑوسی کے پاس بطور امانت رکشہ رکھوائی تھی، اور اُس نے آپ کی اجازت کے بغیر وہ دوسرے کو دے دی، اس کی وجہ سے رکشہ ضائع ہوگئی، تو آپ اس پڑوسی سے رکشہ کی قیمت وصول کر سکتی ہیں۔

عن شریح قال: من استودع ودیعة فاستودعها بغیر إذن أهلها فقد ضمن.

(المصنف لعبد الرزاق، کتاب البیوع / باب الودیعة ۱۸۲/۸ رقم: ۱۴۸۰۰)

والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تؤاجر ولا ترهن وإن فعل شيئاً منها ضمن.

(الفتاویٰ الہندیہ، کتاب لودیعة / الباب الأول ۴/۳۳۸ زکریا، البحر الرائق / کتاب الودیعة ۲۷۰/۷ کراچی)

وللمودع أن يحفظها بنفسه وبمن في عياله..... فإن حفظها بغيرهم أو

أودعها غیرهم ضمن. (الهدایة / کتاب لودیعة ۲۵۷/۳ إدارة المعارف دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۵/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بلا تعدی کے امانت کے ضائع ہونے پر ضمان نہیں؟

سوال (۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک گراہک میری دوکان پر سامان خریدنے آیا، میں اس کے کام کے لئے اس کی سائیکل لے کر دوسری دوکان پر پہنچا، میں اس دوکان میں مال دیکھنے لگا، اسی دوران اس دوکان پر ایک آدمی اور آیا، وہ قیمت معلوم کر کے واپس چلا گیا، اپنی سائیکل چھوڑ گیا اور میری سائیکل لے گیا، جو کہ دونوں ہی اوسط درجہ کی تھیں، میں نے اپنے گراہک سے آکر کہا کہ آپ کی سائیکل بدل گئی ہے، میں نے اس سے یہ کہا کہ یہ سائیکل لے لو، تو اس نے سائیکل لینے سے انکار کر دیا، میں نے گراہک سے کہا کہ آپ کچھ دنوں انتظار کر لو میں ڈھونڈ کر آپ کی سائیکل واپس کر دوں گا، تلاش کرنے کے بعد جب میں نے اس سے بات کی تو میں نے ان کو چھ سو روپے دینے کی کوشش کی، انہوں نے کہا کہ آپ کے جیسی سائیکل کی قیمت بارہ سو روپے ہے، میں نے اُس سے کہا کہ آپ کے جیسی سائیکل خرید کر دے دوں، یا اس سائیکل کی مرمت کرا دوں، وہ دونوں باتوں سے انکار کرتے ہیں، اور پھر میں نے اُن سے کہا کہ آپ جو تجویز کریں، میں اُس کے لئے تیار ہوں، وہ کہتے ہیں کہ آپ اس بارے میں معلوم کر لیں کہ مجھے اس صورتِ حال میں پیسہ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ گراہک نے آپ کو اپنی سائیکل بطور عاریت دی

تھی، اور عاریت امانت ہوتی ہے؛ لہذا اگر آپ کی طرف سے کوتاہی کے بغیر ضائع ہوگئی، تو اس کا

کوئی ضمان اور تاوان آپ پر واجب نہیں ہے، اب وہ گراہک آپ سے صرف بدلہ والی سائیکل لینے کا مطالبہ کر سکتا ہے، ہاں اپنی خوشی سے کچھ رقم اسے دے دیں تو اور بات ہے۔

عن عمر بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني / كتاب البيوع ۳۶/۳ رقم: ۲۹۳۹)

عن جابر رضي الله عنه أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه قضى في ودیعة كانت في جراب، فضاعت من خرق الجراب، أن لا ضمان فيها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الودیعة / باب لا ضمان على مؤتمن ۴۱۳/۹ رقم: ۱۲۹۶۷)

والودیعة أمانة في يد الودیع، فإذا هلكت بلا تعدٍ منه وبدون صنعته وتقصيره في الحفظ، لا یضمن. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۱ رقم المادة: ۷۷۷ المكبة الحنفية كوثه)

الودیعة أمانة في يد المودع إذا هلكت لم یضمنها، لقوله عليه السلام: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (الهدایة / كتاب الودیعة ۲۷۱/۳ مكبة شركت علمية ملتان، البحر الرائق / كتاب الودیعة ۴۶۵/۷ زكرياء مجمع الأنهر / كتاب الودیعة ۴۶۶/۳-۴۶۷ المكبة الغفارية كوثه، وكذا في رد المحتار / كتاب الإيداع ۶۶۲/۵-۶۶۳ كراچی)

الإيداع هو تسليط الغير على حفظ ماله، والودیعة ما يترك عند الأمين، وهي أمانة، فلا تُضمن بالهلاك. (زيلعي ۷۶/۵، تبیین الحقائق / كتاب الودیعة ۱۷۶-۱۸ دار الكتب العلمية بيروت)

العارية أمانة إن مكث بغير تعد لم یضمن. (الهدایة ۲۶۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گڈی میں روپے کم نکلنے پر رمضان کس پر ہوگا؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مدرسہ کا محصل ہے، رمضان کے مہینہ میں دفتر میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا اور دس دس روپیہ کی تیس گڈیاں منجملہ تیس ہزار روپے مدرسہ میں ہمد زکوٰۃ دئے، رسید بھی محصل نے اُن کو دے دی، پھر محصل یعنی زید نے اُن گڈیوں میں سے ایک کو شمار کیا، بقیہ کی نوبت نہیں آئی، پھر زید نے اُن ہی گڈیوں کو مدرسہ کے خزانچی کے حوالہ کر دیا، حسب اُصول ایک ماہ یا اس سے زائد عرصہ کے بعد خزانچی نے بینک میں جمع کرنے کے واسطے وہ رقم بھیجی، جس پر بینک کے اہل کار نے جب گڈیوں کو تفصیل سے دیکھا، تو ان گڈیوں میں بیس نوٹ پانچ پانچ کے نکلے جس سے مذکورہ تیس ہزار روپیہ میں سے سو روپے کم ہوئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو رقم منجملہ رقم میں سے مبلغ ایک سو روپیہ کم نکلے، اس کا ضمان کس کے اوپر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ مسئلہ صورت میں مدرسہ کے محصل یا خزانچی کسی پر بھی کم ہوئی رقم کا ضمان نہیں ڈالا جاسکتا ہے؛ بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ چندہ دینے والے نے اتنی ہی رقم دی تھی؛ اس لئے کہ محصل اور خزانچی محض امین ہیں، اور گڈیوں میں ایسی کمی بیشی اُن کی طرف سے عام طور پر متصور نہیں، اس لئے رسید میں سو روپے کی رقم کم کر کے بقیہ رقم مدرسہ کے حساب میں درج کر دی جائے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني ۳/۳۶۱، رقم: ۲۹۳۹، السنن الكبرى للبيهقي ۹۱/۶)

وهي أمانة فلا تضمن بالهلاك، واشتراط الضمان على الأمين باطل.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب الإيداع ۴۵۵/۸-۴۵۶ زكريا)

والودیعة أمانة في يد الوديع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه

وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نگراں کی کوتاہی سے مدرسہ کا جانور گم ہو گیا؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کئی سالوں سے مدرسہ دارالعلوم مومن پورہ ناگپور میں قربانی کا نظم کیا جاتا ہے، امسال بھی دارالعلوم میں قربانی ہوئی، اور مجھ کو ہی قربانی کے جانوروں کے لئے چار پانی اور دیکھ رکھ کے لئے منتخب کیا، اور اس سال بھی یہ خدمت میرے ذمہ آئی، بقرعید سے کچھ دن پہلے ناظم مدرسہ نے دارالعلوم کے اساتذہ کی ایک میٹنگ لی، اس میٹنگ میں اساتذہ کو متفرق کام سونپا گیا، اور مجھ کو قربانی کے جانوروں کی دیکھ رکھ اور چار پانی کا کام دیا گیا، نیز میٹنگ میں ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصائی اور طلبہ دارالعلوم کے سپرد کی تھی، اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقرعید کے موقع پر جانوروں کی تجارت کی، جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اس جگہ پر چار لوگوں کے جانور بندھے ہوئے تھے، سب لوگ اپنا اپنا جانور بیچ رہے تھے، اور مدرسہ کے جانور بھی اسی جگہ بندھے تھے، مدرسہ کے جانوروں کی نگرانی میں میرے ساتھ مدرسہ دارالعلوم کے پانچ طلبہ بھی تھے، صبح سے شام تک جانوروں کی نگرانی اور چار پانی کا نظم کرتے تھے، مدرسہ دارالعلوم سے متصل ایک چھوٹا سا میدان ہے، سب جانور وہیں پر بندھے ہوئے تھے، اور دوسرے بیچنے والے حضرات کے جانور بھی وہیں تھے، ناظم صاحب اور مجلس منتظمہ کے ایک رکن نے ایک بیوپاری سے ۴۰/ جانور خریدے، دوسرے بیوپاری سے ۸۶/ جانور خریدے، ناظم صاحب نے مجھ کو فون کیا کہ مدرسہ کے جانور خرید لئے ہیں، وہ رات میں آئیں گے، اور سب جانوروں پر نشان لگا ہے اور ڈی بھی لکھا ہوا ہے، ٹوٹل ۱۲۶/ جانور خریدے گئے ہیں، اور گنتی کرنے پر ۱۲۶/ جانور تھے،

یہ جانور بقر عید سے ۳ یا ۴ دن پہلے خریدے گئے تھے، میں اور طلبہ دارالعلوم روزانہ جانوروں کی گنتی کرتے تھے، جانور برابر ۱۲۶ تھے، ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصائی اور طلبہ کے سپرد کی تھی، مگر قصائیوں نے ایک بھی جانور مدرسہ تک نہیں پہنچایا، اور صرف کچھ جانوروں کی رسی کھول کر دی، اور میں بھی جانوروں کی رسی کھول کر دیتا تھا، اور طلبہ نے مدرسہ پہنچایا، اور میں نے میدان کے گیٹ پر ایک طالب علم کو متعین کر دیا تھا، جو جانور گیٹ سے نکلے، اُس کو گنتے رہو، طلبہ جانوروں کو مدرسہ لارہے تھے، سب جانور راستہ میں بیٹھ گئے، کچھ ہی جانور مدرسہ تک آئے، باقی جانور راستہ میں جگہ جگہ بیٹھ گئے، میں اور طلبہ نے مل کر اُن جانوروں کو ہاتھ ٹھیلے کے ذریعہ سے مدرسہ تک پہنچائیں۔ ہاتھ ٹھیلے بھی ٹوٹ گیا، تو کچھ جانور چھوٹی گاڑی سے لائے گئے (یعنی چار چکے والے سے) جس طالب علم کو میں نے میدان کے گیٹ پر گنتی کرنے کے لئے مقرر کیا تھا، وہ بھی کچھ جانوروں کی گنتی کر کے وہاں سے چلا گیا، میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے کتنے جانور گئے؟ تو اس طالب علم نے جواب دیا کہ سب لڑکوں نے (یعنی طلبہ دارالعلوم) آ کر کہا کہ جانور جگہ جگہ بیٹھ گئے ہیں، تو میں نے بھی ان کے ساتھ جانور دیکھنے چلا گیا، اور آپ جانوروں کو کھول کر لڑکوں کو دے رہے تھے، اور مجھ سے بھی طلبہ نے کہا کہ مولوی صاحب جانور سب بیٹھ گئے ہیں، جب میں نے دیکھا کہ سب جانور جگہ جگہ بیٹھے ہیں، تو میں نے اپنے ایک دوست کا ہاتھ ٹھیلہ لایا اور ہم سب نے مل کر ٹھیلے کے ذریعہ سے جانوروں کو دارالعلوم میں پہنچایا، اور ایک جانور کو پہنچانے میں تقریباً آدھا گھنٹہ لگتا تھا، اور ناظم صاحب نے قصائی کو جانور لانے کے لئے مقرر کیا تھا۔ قصائی نے صرف کچھ جانوروں کی رسی کھول کر طلبہ کو دی اور قصائی بھی میدان سے چلا گیا، جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اُس کو نورانی میدان کہتے ہیں، یہ جگہ مدرسہ دارالعلوم سے تھوڑے فاصلہ پر ہے، اور یہ واقعہ ۹ رذی الحجہ کا ہے۔ ۱۰ رذی الحجہ کو دارالعلوم کی انتظامیہ نے کھال کی وصولی کے لئے شہر میں کئی حلقہ بنائے ہیں، ایک حلقہ کا ذمہ دار مجھ کو بنایا ہے۔ ۱۰ رذی الحجہ کو اپنے حلقہ میں طلبہ کے ساتھ کھال وصول کیا، کھال وصول کرنے کے بعد جو جانور بچے تھے، اُن کو چاراپانی کر کے میں اپنے

گھر آ گیا؛ کیوں کہ ۹-۱۰ ذی الحجہ کی محنت کی وجہ سے طبیعت وصول کرنا تھا، ۱۱ ذی الحجہ کو جتنے جانور بچے تھے وہ سب جانور چار چکے والی گاڑی سے میں اور طلبہ دارالعلوم نے مل کر مدرسہ تک پہنچا دیے۔ اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقر عید کے موقع پر قربانی کے جانوروں کی تجارت کی، میرے ساتھیوں نے ہی پورا مال بیچا، میں نے زیادہ سے زیادہ وقت مدرسہ کے جانوروں کی دیکھ ریکھ اور چاراپانی میں صرف کیا؛ لیکن خلاصہ یہ کہ آخری وقت میں جب شمار کیا گیا تو مدرسہ کے جانوروں میں سے ۱۰ جانور کم نکلے، پتہ نہیں کہاں گئے۔ اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) قربانی کے جانور خریدنے اور ذبح کرنے سے متعلق انتظامیہ لوگوں کی وکیل ہوتی ہے، وہی اُن چیزوں کی ذمہ داری بذاتِ خود یا اساتذہ کے واسطے سے نبھاتی ہے، کمی زیادتی کی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۲) جانوروں کی گنتی میدان سے بھیجنے کے وقت جانوروں کو کھولنے اور رسی بچوں کے ہاتھ میں دینے کی وجہ سے دشوار تھی؛ اس لئے ایک بچہ کو گیٹ پر گنتی کے لئے رکھا، کچھ دیر کے بعد جانوروں کے بیٹھ جانے کی اطلاع ملی، میں وہاں چلا گیا، بچہ نے بھی براہِ گنتی نہیں کی، ایسی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۳) ناظم صاحب نے کہا سب جانوروں پر نشانات ہیں، جب کہ اخیر میں آنے والے جانوروں پر نشانات نہیں تھے، جو جانور چھوڑے گئے تھے، کچھ جگہ پر بیٹھ گئے تھے، ایک جانور کے بارے میں بچہ کہہ رہا ہے کہ یہ مدرسہ کا ہے، جب کہ اس پر نشان نہ ہونے کی وجہ سے حاجی مرتضیٰ صاحب نے انکار کر دیا۔ اسی طرح ممکن ہے نشانات نہ ہونے کی وجہ سے کچھ جانور موجود ہونے کے باوجود اُن کو لے کر نہیں گئے، اس صورت میں ضامن کون ہوگا؟ جواب مرحمت فرما کر کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ جب جانوروں کو دیکھ کر

کی پوری ذمہ داری آپ کی تھی، تو انتظامیہ نے میدان سے مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصاب اور طلبہ کے ذمہ کیوں کی؟ پھر میدان تک آپ کے بقول قصابوں کو گن کر حوالہ کرنے کی ذمہ داری آپ کی تھی؛ لیکن تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ ذمہ داری بھی آپ نہیں نبھاپائے، اور آپ حتمی طور پر یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ میدان سے کتنے جانور مدرسہ لائے گئے، اس لئے واضح طور پر آپ کی طرف سے کوتاہی نظر آتی ہے، بریں بناگم شدہ جانوروں کا ضمان آپ کو دینا ہوگا۔

نگرانی میں یہ بھی داخل ہے کہ مدرسہ کے جانور دیگر جانوروں سے ممتاز رہیں، جس کے لئے جانوروں پر نشان لگانا ضروری تھا، اور نگراں ہونے کی بنا پر یہ ذمہ داری اصلۃً آپ کی تھی، جانوروں پر نشان نہ لگنے کی وجہ سے ہی گمشدگی کا واقعہ پیش آیا، یہ آپ کی طرف سے بڑی کوتاہی ہے، اس کا ضمان آپ کے اوپر لازم ہے۔

الأجير للحفظ يضمن بترك الحفظ، وذلك أن يغيب عن بصره حتى

ضاع. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / لباب الثامن والعشرون، قبيل الفصل لثاني في المتفرقات ۵۱/۴)

وإن كان خاصا: فإن كانت الأغنام لواحد لا ضمان، وإن لاثنتين أو ثلاثة

ضمن. (شامي، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير ۹۷/۹ زكريا)

وفي فتاوى أبي الليث: ولو أن المودع قال: وضعت الوديعه بين يدي،

فقيمت ونسيت فضاعت يضمن؛ لأن نسبانه تضييع. (المحيط البرهاني / فيما يكون تضييعا

للوديعه ۳۱۴/۶ كوئته، الفتاوى الهندية / الباب الرابع ۳۴۲/۴ زكريا، بزايف / الفصل لثاني من كتاب

الوديعه ۲۰۰/۶ زكريا، فتاوى قاضي خان / فصل فيما يضمن المودع ۳۷۷/۳ زكريا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۵/۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر ضمان؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کو ایک دینی ادارہ نے رسید بک برائے وصولی چندہ دی گئی، اس میں سے ۶۸ اوراقِ رسیدات استعمال ہوئے، اُن کی وصولی ادارہ میں جمع کر دی، مابقیہ ۳۲ اوراقِ سادہ رہے، اسی درمیان گھر کی صفائی پتائی کی وجہ سے وہ رسید بک ضائع ہو گئی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ شرعاً اس کا کیا ضمان واجب ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ آپ کو باحوالہ حکم شرعی کی رہبری پر بہترین جزاء عطا فرمائے۔ آمین۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مدرسہ کی رسید زید کے پاس بطور امانت تھی؛ لہذا گھر کی پتائی وغیرہ کے وقت، اُس کو کسی محفوظ مقام پر رکھنا زید کے ذمہ لازم تھا؛ لیکن زید نے حفاظت نہیں کی، اور رسید کے کچھ اوراق ضائع ہو گئے، تو حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے زید شرعاً ضائع شدہ صرف ۳۲ اوراق کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

وإذا تعدى المودع في الوديعة - إلى قوله - إذا نقصها ضمن. (شامي /

کتاب الودیة ۱۸/۶۴ زکریاء الجوہرۃ النیرۃ ۲/۲۳۵)

يلزم حفظ الوديعة في حرز مثلها، فوضع مثل النقود والمجوهرات في
إصطبل الدواب أو التبن تقصير في الحفظ، وبهذه الحال إذا ضاعت الوديعة أو
هلك، لزم الضمان. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۳۳۴ رقم المادة: ۷۸۲ المكتبة الحنفية كونه)
الأجير للحفظ يضمن بترك الحفظ، وذلك أن يغيب عن بصره حتى
ضاع. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثامن والعشرون، قبيل الفصل الثاني في المنفردات
۱۰۱۴ھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



كتاب البيوع

بیج کی جائز اور ناجائز صورتیں

اسلام کا اقتصادی نظام اور آج کی معیشت

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اسلامی اصولوں پر چلنے والی حکومت کے پاس اقتصادیات کے لئے کوئی ٹھوس اور دیر پا نظام نہیں ہے، اگر اس کا جواب یہ ہے کہ سعودی عرب اور متحدہ عرب امارات کی حکومتوں میں کُل طور پر اسلامی نظام ہے اور وہاں پر اقتصادی طور پر بہت خوش حالی ہے، تو اس کی وجہ اقتصادی نظام نہیں؛ بلکہ بے تحاشہ تیل کی دولت کا نوکری اور تجارت کے بہانے حکومتوں کا اس دولت کا بٹوارہ ہے، اسلامی بینک کاری، ٹیکس انکم ٹیکس، کسٹم کا بھی کوئی بنیادی اصول نظر نہیں آتا، مثلاً بینک میں اپنا کوئی سرمایہ جمع کرے، تو ظاہر بات ہے کہ اس کو اس کا سود بھی ملنا چاہئے جیسا کہ قرض لینے والا اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، دوسرے بینک کے اخراجات کہاں سے پورے کئے جائیں، ابھی تک الجزائر، مصر، سوڈان، شام، ترکی غرضیکہ کوئی ایسی جمہوریت نظر نہیں آتی، جس میں سود سے پاک کوئی اقتصادی نظام سامنے آیا ہو، پاکستان میں صدر ضیاء الحق کے دور میں اسلامی حکومت کا ایک نقشہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی؛ لیکن بہت تگ و دو کے باوجود بھی سود سے پاک اقتصادی نظام قائم نہ ہو سکا، حالاں کہ اگر عالموں سے اس بات کی وضاحت طلب کی جائے، تو یہ بھی کہیں گے کہ اسلام میں سب کچھ موجود ہے، اسلام کی کچھلی تاریخ میں جنگوں کے بعد لوٹ کے مال کو مال غنیمت جان کر بیت المال میں جمع کر کے اس سے سرکاری اخراجات کو پورا کیا گیا، ظاہر یہ ہوتا ہے کہ ترقی پذیر ممالک کے لئے جہاں پر سرکاری آمدنی، انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، دولت ٹیکس، کسٹم ڈیوٹی یا اکسائز ڈیوٹی پر منحصر ہو تو ایسی حکومت میں عوام ان بینکوں میں اپنا سرمایہ کیوں جمع کریں گے، جہاں کھاتوں میں

سے زکوٰۃ تو کٹ سکتی ہے؛ لیکن منافع ملنے کی کوئی شکل نہ ہوا ورنیس بھی برقرار رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام کا اقتصادی نظام مروجہ نظام معیشت سے بالکل

مختلف ہے، موجودہ غیر منصفانہ نظام کو اسلام کے ”چوکھے“ میں فٹ نہیں کیا جاسکتا، اور چوں کہ اس وقت ہمارے سامنے صرف مروجہ نظام اور اس کے ثمرات ہی ہیں، اس لئے ہم اپنی کم فہمی کی بنا پر یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اگر یہ نظام نہ ہو، تو دنیا کا معاشی ڈھانچہ بگڑ کر رہ جائے اور اقتصادی ترقی پر بند لگ جائے، درحقیقت یہ کم فہمی ہی اصل حقیقت تک پہنچنے کے لئے سب سے بڑی رکاوٹ ہے؛ لہذا مسئلہ سمجھنے سے قبل اس غلط تصور کو دماغ سے نکالنا ضروری ہے کہ موجودہ سودی نظام کے علاوہ کوئی اور معاشی طریقہ کار زمانہ کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتا؛ بلکہ ذہن کے دروازے انصاف کے ساتھ کھولنے چاہئیں اور اس سے بہتر کوئی نظریہ سامنے لایا جائے تو اسے قبول کرنے میں تامل نہ ہونا چاہئے۔

واقعہ یہ ہے کہ اسلام دین فطرت ہے اس کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ معاشرہ کے کسی بھی فرد کا نقصان روا نہیں رکھتا، خواہ وہ فرد امیر ہو یا غریب، بادشاہ ہو یا رعایا، حاکم ہو یا محکوم، اسلام سب کے لئے ایک ہی اصول مقرر کرتا ہے کہ نہ خود نقصان اٹھاؤ اور نہ دوسرے کو نقصان پہنچاؤ۔

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم - في حديث طويل - لا ضرر ولا ضرار. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۲۷/۵

رقم: ۲۲۶۷۷ دار الحديث القاهرة)

اس بنا پر کسی فرد کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اسے مزید زیر بار کرنا اسلام کی نظر میں حق و انصاف سے قطعاً بعید اور انسانیت سے گری ہوئی بات ہے، اسلام کسی ایسے اقتصادی نظام کو ہرگز برداشت نہیں کر سکتا، جس میں کسی ایک فریق کا فائدہ ہی فائدہ اور دوسرے کا نقصان ہی نقصان ہو، یا کسی غریب اور ضرورت مند کی مجبوری سے فائدہ اٹھایا جائے، جب کہ یہی دونوں غیر معقول اصول ”(۱) ایک کا فائدہ دوسرے کا نقصان ہی نقصان (۲) ضرورت مند کی مجبوری سے فائدہ اٹھانا“۔

آج کے مروجہ سودی نظام کی بنیاد ہیں، اگر ان دونوں اصول کو مروجہ معاشی نظام سے نکال دیا جائے تو ہندوستان سے امریکہ تک سودی نظام بینکاری کی حمایت نہیں کرتا تو یہ اس کا نقص نہیں؛ بلکہ اس کی عظمت و حقانیت کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

ذرا غور کیا جائے جو روپیہ مال دار نے بینک میں جمع کیا ہے، اگر وہ بطور امانت ہے اور بینک اس امانت کی حفاظت کا ضامن ہے، تو انصاف کا تقاضہ تو یہ ہے کہ بینک کو اس کی حفاظت کی اجرت دی جائے، نہ یہ کہ بینک سے الٹا سود وصول کیا جائے اور اگر یہ روپیہ بینک کو بطور قرض دیا گیا ہے تو قرض دار بینک سے اصل رقم قرض سے زائد وصول کرنا نہ صرف شرعاً؛ بلکہ اخلاقاً بھی برا ہے۔ فقہ اسلامی کا مشہور ضابطہ ہے:

کل قرض جرنفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً. (شلمی ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۰/۷ زکریا)
اسی طرح بینک سے جو ضرورت مند قرض لیتا ہے، اور اس سے فیصدی کے حساب سے سود لیا جاتا ہے، یہ سراسر اس کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے، جو انسانیت کے قطعاً خلاف ہے، قرآن کریم اس ناانصافی کو جڑ سے اکھیر دینے کا اعلان کرتا ہے اور سودی طریقہ کار پر کاربند رہنے والوں کو سخت وعید سناتے ہوئے متنبہ کرتا ہے:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ۲۷۸]

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۹]

اور مصیبت کے وقت قرض دار کی مدد کرنے کی ترغیب اس طرح دیتا ہے:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ، وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ۲۸۰]

الغرض اسلام سے اس غیر منصفانہ نظام کی حمایت یا تائید کی توقع ہرگز نہیں رکھی جاسکتی، جو

سود جیسے گھناؤنے استحصال اور ظلم پر مبنی ہو، اسلام مساوات اور برابری اور حقوق انسانی کے تحفظ کا علم بردار ہے۔ اسی بنا پر اُس نے اپنے ماننے والوں کے سامنے اقتصادی ترقی کے لئے ایسے رہنما خطوط رکھے ہیں، جو نفع و نقصان دونوں میں شرکت کے اصول پر مبنی ہیں، جنہیں اصطلاح شرع میں شرکت اور مضاربہ کے نام سے جانا اور پہچانا جاتا ہے۔

حضرات فقہاء کرام نے نہایت عرق ریزی اور جانفشانی کے ساتھ شرکت اور مضاربہ کے اصول متعین کئے ہیں اور جزئیات و اقسام کی تخریج کی ہے، جنہیں سامنے رکھ کر ایسے معاشی نظام کو برپا کرنے کی پوری گنجائش ہے، جو سود سے پاک ہو اور جدید زمانہ کی ضروریات کو پورا کرنے والا ہو اور بعض اسلامی ممالک میں یہ اسلامی نظام کامیابی کے ساتھ چل بھی رہا ہے، حتیٰ کہ ملیشیا میں گذشتہ دنوں ”پہلی اسلامی شیئر مارکیٹ“ کا قیام عمل میں آچکا ہے، اس لئے سائل کا دعویٰ بے بنیاد ہے کہ اسلام کا معاشی نظام ملک یا قوم کی ترقی اور خوش حالی کا ضامن نہیں بن سکتا؛ بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ اسلامی نظام ہی حقیقی خوش حالی اور پائیدار معاشی استحکام کی ضمانت ہے، اسلام کا نظام اگر اخلاص کے ساتھ رائج ہو تو ملک میں کوئی شخص بھوکا نہیں رہ سکتا، اسلام نے زکوٰۃ و عشر اور خراج کی تقسیم کا ایسا منصوبہ پیش کیا ہے کہ پیداوار سے انتفاع میں معاشرہ کا ہر فرد اپنی محنت اور صلاحیت کے اعتبار سے شریک ہوتا ہے۔

اسی بنا پر اسلامی حکومت کا سرکاری خزانہ ”بیت المال“ فقہ اسلامی کی رو سے چار مدت پر منقسم ہوتا ہے: (۱) خمس غنائم۔ (۲) زکوٰۃ و صدقات اور عشر، یعنی جو مال مسلمانوں سے بطور زکوٰۃ و عشر لیا جائے۔ (۳) گم شدہ اشیاء یعنی جن کا کوئی مستحق معلوم نہ ہو اور وہ بیت المال میں جمع کر دی جائیں۔ (۴) جزیہ اور خراج یعنی جو بطور ٹیکس اسلامی حکومت میں رہنے والے ذمیوں یا امن لے کر آنے والے کفار سے لیا جائے۔

ان میں سے ابتدائی تین مدت کی رقمیں صرف فقراء و مساکین پر خرچ کی جائیں گی، اور تیسری مدد کی رقمات دیگر امور سلطنت کی انجام دہی میں خرچ ہوگی۔

بیوت المال ومصارفها نظمها ابن الشحنة فقال :

بیوت المال أربعة لكل ❖ مصارف بینتها العالمونا
فأولها الغنائم والكنوز ❖ ركاز بعدها المتصدقونا

(لدر المختار، کتاب الزکاة / باب الركاز، مطلب فی بیان بیوت المال ومصارفها ۳۳۷/۲ دار لفکر بیروت)

گویا کہ یہ تفصیل کر کے اسلامی حکومت نے اپنی ذرائع آمدنی میں سے کم از کم دو تہائی حصہ اپنے ہی عوام کا حق رکھا ہے، جب یہ نظام رائج ہوگا تو عوام میں خوش حالی آنا بھی لازم ہوگا، بشرطیکہ اسے صحیح ڈھنگ سے نافذ کیا جائے، اور اسلامی اصول وضوابط کی پابندی کی جائے۔

اس بارے میں ہمارے سامنے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور کی مثال موجود ہے، حضرت فاروق اعظمؓ نے خراج وصول کرنے اور لگان حاصل کرنے کی غرض سے عراق کی تمام زمین کی پیمائش کا انتظام فرمایا، مزروعہ زمینیں تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب (ایک قصب = ۱۳۶۶ مربع میٹر) (مجمع البحار، ۱۲۳) قرار پائیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس پر خراج نافذ کیا، جو پیداوار کے لحاظ سے مختلف اور نہایت معمولی تھا، چنانچہ اگلے سال محض اس خراج سے حکومت کو دس کروڑ بیس ہزار درہم کی آمدنی ہوئی، اس کے علاوہ شام سے وصول ہونے والے خراج کی مقدار آپ کے زمانہ میں ایک کروڑ چالیس لاکھ دینار یعنی پانچ کروڑ ۸۰ لاکھ درہم تھی، اور مصر سے سالانہ ایک کروڑ ۲۰ لاکھ دینار یعنی تقریباً پانچ کروڑ چھ لاکھ روپیہ چاندی خراج میں وصول کیا جاتا تھا۔ یہ زکوٰۃ و صدقات اور مسلمانوں سے لئے جانے والے عشر کے علاوہ رقم تھی، جو اسلامی بیت المال میں جمع ہوتی تھی، اور جسے حکومت کی ترقی اور فوجوں وغیرہ کی ترتیب میں صرف کیا جاتا تھا، اس کے علاوہ غیر ملکی تاجروں سے کسٹم ڈیوٹی لینے کا ثبوت بھی دورِ فاروقی سے ہوتا ہے، اور یہ بھی اسلامی حکومتوں کا بڑا ذریعہ آمدنی رہا ہے۔ (تفصیل دیکھئے: تاریخ ابن خلدون اردو ۳۸۹-۳۹۲)

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی دکھائی ہوئی راہ اور اسلام کے بتائے ہوئے اصول پر

بعد کے مسلم بادشاہ بھی عمل کرتے رہے، اس لئے اُن پر یہ الزام لگانا سراسر بے بنیاد ہے کہ اُن کی حکومتوں میں عام خوش حالی کا راز جنگوں کے لوٹے ہوئے سامان میں مضمر تھا، یہ تاریخ سے چشم پوشی اور حقیقت سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اسلامی حکومت کی کامیابی جنگوں میں حاصل شدہ غنیمت پر منحصر نہ تھی؛ بلکہ اس معاشی مساوات کے نظریہ پر تھی، جس سے صرف نظر کر کے دنیا کے کسی بھی حصہ میں معاشی مساوات کا نمونہ پیش نہیں کیا جاسکتا۔

اسلامی حکومت اپنے صنعت کاروں پر اکسائز ڈیوٹی لگا کر تاجروں اور سرمایہ داروں پر سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس لگا کر نہ اُن کی ترقی پر بند لگاتی ہے، اور نہ ٹیکس چوری پر مجبور کرتی ہے، اسلامی حکومت کا ہر تاجر ہر صنعت کار ہر دوکان دار اور کارخانہ دار پوری طرح آزاد ہے، اور اپنی محنت و خراج کے علاوہ کوئی چیز ادا کرنی لازم نہیں، اور یہ معمولی صدقات بھی صرف اس لئے لازم ہیں؛ تاکہ معاشرہ کا معاشی توازن برقرار رکھا جاسکے، ورنہ یہ کوئی ٹیکس نہیں ہے۔

تعجب ہے کہ جو فاسد نظام ناجائز اور غیر اخلاقی طریقہ پر صنعت کار اور تاجر سے ٹیکس وصول کر کے اس کی آمدنی پر گویا کہ شب خون مارتا ہے، اسے تو مفید نظام کہا جائے، اور جو منصفانہ اسلامی نظام ان غیر منصفانہ ٹیکسوں کی اجازت نہیں دیتا ہو، اُسے ظالم قرار دیا جائے؟ یہ ظالمانہ سودی نظام ہی دراصل آج دنیا میں معاشی عدم توازن کا ذمہ دار ہے، اسی منحوس نظام نے ٹیکس چوری کو جنم دیا ہے، اسی ظالمانہ رواج نے آج ترقی پذیر ہی نہیں؛ بلکہ ترقی یافتہ ممالک میں یہ نظارے دکھائے ہیں کہ ایک طرف وہ سرمایہ دار ہیں، جو دنیا کی ہر عیش و آرام اور ہر دولت و راحت سے آراستہ ہیں، اور دوسری طرف فلک بوس عمارتوں کے سامنے اُن معصوم اور یتیم بچوں اور بے سہارا عوتوں کی آہیں اور سسکیاں ہیں، جو نان شبینہ کے محتاج ہیں۔ آج ہزار ترقی کے باوجود ہر سال دنیا میں کروڑوں لوگ بھوک کی شدت سے مر جاتے ہیں، کوئی اُن پر آنسو بہانے والا نہیں ہوتا، اسلامی نظام معیشت سرزمین خداوندی میں اس ظلم و ناانصافی کو ہرگز روا نہیں رکھ سکتا، آج بھی کل بھی؛ بلکہ قیامت تک بھی اسلام کے علاوہ کوئی بھی نظام دنیا کو معاشی تعاون عطا نہیں کر سکتا، اس لئے کہ

اسلامی نظام کے علاوہ سارے نام انسانی محدود عقل کی پیداوار ہیں، اور اسلام کا نظام اس رب کائنات کا مقرر فرمودہ ہے جو بڑی حکمت والا اور ماضی و حال اور مستقبل کو جاننے والا ہے۔

آج ہمارے سامنے چوں کہ سودی نظام کا پردہ پڑا ہوا ہے اور چند ملکوں کی عارضی منفعت کو ہم منتہائے مقصود بنائے ہوئے ہیں، اس لئے ہمیں اسلامی نظام اچھا نہیں لگتا، جب ہم آنکھوں سے اس عارضی پردہ کو ہٹائیں گے اور انصاف کے ساتھ رائے قائم کرنے کی کوشش کریں گے، تو نہ صرف ہمارا دل؛ بلکہ بدن کا رُواں رُواں گواہی دے گا کہ حق وہی ہے جو خلاق عالم نے تجویز کیا ہے، بقیہ طریقے درحقیقت مکڑی کے جالے اور مٹی کے گھر وندے ہیں، جنہیں معمولی ہوا کا جھونکا بھی پل بھر میں نسیا منسیا کر سکتا ہے، کاش ہمیں انصاف کے ساتھ غور و فکر کی توفیق ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، وعلمہ اتم وأحکم۔

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲ھ/۷/۱

فروخت کرنے کی نیت سے غلہ روک کر رکھنا؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے فصل پر اس نیت سے غلہ ۲۰ روپی گے ہوں خرید اکہ اس میں سے گھر کا خرچ نکال کر جو بچے گا وہ بیچ دے گا، جس میں کبھی بیچنے پر نفع بھی ہوتا ہے اور کبھی نقصان بھی ہوتا ہے، کیا اس نیت سے غلہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

وأما ما ذكر في الكتاب عن سعيد بن المسيب ومعمرواوي الحديث أنهما كانا يحتكران، فقال ابن عبد البر وآخرون إنما كان يحتكر الزيت، وحملوا الحديث على انكار القوت عند الحاجة إليه والغلاء، وكذا حمله الشافعي

و أبو حنيفة وآخرون. (المنهاج في شرح صحيح مسلم مڪمل ۱۰۲۰ بيت الأفكار الدولية)
 قال أحمد: إذا أدخل الطعام في صنيعته فحسبه فليس بحكرة، وقال
 الحسن والأوزاعي: من جلب طعاماً من بلد فحسبه ينتظر زيادة السعر فليس
 بمحتكر، وإنما المحتكر من اعترض سوق المسلمين. (بذل المهود، كتاب الإجارة/
 باب في النهي عن الحكرة ۱۶۱/۱ تحت رقم: ۳۴۴۷ مركز الشيخ أبي الحسن علي الندوي مظفر فور
 أعظم جراه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ریٹ مہنگا ہونے تک کو لڈ اسٹور میں آلو جمع رکھنا؟

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: جو لوگ آلو اسٹور وغیرہ میں رکھ کر مہنگا ہونے پر بیچتے ہیں، تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بھی تجارت کی ایک شکل ہے اور جائز ہے۔

كان سعيد ابن المسيب يحدث: أن معمرًا قال: قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم: من احتكر فهو خاطئ. فقيل لسعيد: فإنك تحتكر؟ قال سعيد: إن
 معمرًا الذي كان يحدث هذا الحديث كان يحتكر. (صحيح مسلم / باب تحريم
 الإحتكار في الأقوات ۲۰۱۹ رقم: ۱۶۰۵ بيت الأفكار الدولية)

فأما إذا جاءه من قرية أو اشتراه في وقت الرخص وأخذه وابتاعه في
 وقت الغلاء لحاجته إلى أكله أو ابتاعه لبيعه في وقته فليس باحتكار ولا تحريم
 فيه. (شرح النووي على المسلم ۳۱/۲)

ثم إذا اشتراه وصار ملكه فله أن يحتكره أو لا يحتكره، ثم قد يكون

احتکارہ لذلک مصلحہ ینتفع بها فی وقت آخر، فلعل ذلک الشیء ینعدم أو یقل، فتدعو الحاجة إلیه، فیوجد، فترتفع المضرة، والحاجة بوجوده، فیکون احتکاره مصلحہ. وترك احتکاره مفسده، وأما الذی ینبغی أن ینمع ما یکون احتکاره مضرة بالمسلمین، وأشد ذلک فی الأقوات لعموم الحاجة، ودعاء الضرورة إلیها، إذ لا یتصور الاتغناء عنها، ولا یتنزل غیرها منزلتها، فإن أبیح للمحتکرین شراءها أرفعت أسعارها، وعزّ وجودها، وشحت النفوس بها، وحرصت علی تحصيلها، فظهرت الفاقات، والشدائد، وعمت المضار، والمفاسد، فحینئذ یظهر: أن الاحتکار من الذنوب الكبائر، وکل هذا فیمن اشترى من الأسواق؛ فأما من جلب طعاماً، فإن شاء باع وإن شاء احتکر. (المفهم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم، بیوع / باب النهی عن الحکرة ۵۲۱/۴ دار ابن کثیر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قیمت دے کر بیع کو چھوڑے رکھنا اور ریٹ مہنگا ہونے پر بائع کا اُسے فروخت کرنا؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم پارٹی سے تیل پیپر منٹ کا بھاؤ طے کر کے خریدتے ہیں، اور اس کی قیمت پوری ادا کر دیتے ہیں؛ لیکن تیل اسی بائع کے پاس رہتا ہے، پھر جب بھاؤ بازار میں زیادہ ہوتا ہے تو مشتری بائع یعنی پارٹی سے کہہ دیتا ہے کہ اس کو فروخت کر دو، چنانچہ وہ اس کو فروخت کر دیتا ہے، اس کی قیمت بائع مشتری کو ادا کر دیتا ہے، گویا اس نے وکیل بالبیع بن کر مشتری کی طرف سے اس کو فروخت کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے عدم جواز ہو تو کیا یہ صورت ممکن ہے کہ مشتری کمپنی کو اپنا برتن دیدے اور تیل اپنے سامنے پنوایا

تکوا کراسی کے پاس رکھ دے اور پھر اس کو اس سے بکوائے۔ تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ بینوا تو جرّوا۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قبضہ سے پہلے بیع میں مشتری کا تصرف شرعاً درست نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ معاملہ بحالت موجودہ ناجائز ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه، قال ابن عباس: وأحسب كل شيء مثله.
(صحيح مسلم / باب بطلان بيع المبيع قبل القبض رقم: ۳۷۲۰)

لأنه نهى عن بيع ما لم يقبض. (الهداية ۵۸/۳)
ومنها: القبض في بيع المشتري المنقول، فلا يصح بيعه قبل القبض، لما
روى أن النبي عليه السلام نهى عن بيع ما لم يقبض. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع /
الموضوع القبض في بيع المشتري المنقول ۳۹۴/۴ زكريا، البحر الرائق ۱۱۶/۶)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه أنه قال: قلت يا رسول الله! إني رجل
ابتاع هذه البيوع وأبيعها فما يحل لي ههنا وما يحرم؟ قال: لا تبيعن شيئاً تقبضه.
(السنن الكبرى للنسائي ۱۳۷/۴ رقم: ۶۱۹۵)

وفي رواية عنه مرفوعاً قال: إذا ابتعت بيعاً فلا تبعه حتى تقبضه. (صحيح ابن
حبان رقم: ۴۹۸۳، إعلاء السنن ۲۶۳/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

البتہ جواز کے لئے حسب ذیل دو طریقے اپنائے جاسکتے ہیں:

(۱) جب کہ تیل متعین اور موجود ہو تو مشتری اپنے برتن (ڈرم وغیرہ) بائع کے حوالہ کر کے
اپنی موجودگی میں تکوا کر بائع ہی کے پاس رکھوادے، اس صورت میں وہ شرعاً قابض ہو جائے گا، اور
بعد میں بائع کے ذریعہ اس کی بیع درست ہوگی۔

اشترى من آخر دهنًا معيناً ودفع إليه قارورة ليزنه فيها فوزن بحضرة

المشتري صار المشتري قابضاً، وإن كان في دكان البائع أو في بيته. (الفتاوى

الهندية / الباب الرابع في حبس المبيع بالثمن الخ ۱۸/۳ زكريه، فتاوى قضاي خان ۲۰۹/۲)

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ بائع سے متعین برتن عاریت پر لے کر مشتری ان پر قبضہ کر لے اس کے بعد اپنی موجودگی میں ان میں متعین تیل بھروا کر بائع کے پاس ہی رہنے دے، اس صورت میں بھی قبضہ متحقق ہو جانے کی وجہ سے بعد میں بائع کا وکیل بالبیع ہونا درست ہو جائے گا، اور اس معاملہ سے حاصل شدہ منافع درست ہوگا۔

وفي القدوري: إذا اشترى حنطة بعينها فاستعار من البائع جوالق وأمره بأن يكيل فيها ففعل البائع، فإن كان الجوالق بعينها صار المشتري قابضاً بكيل البائع فيها. (كذا في الفتاوى الهندية، الباب الرابع في حبسه / المبيع بالثمن الخ ۱۹/۳ زكريه)

وفي الخانية: وقال محمد لا يكون قابضاً في الوجهين إلا أن يأخذ الجوالق ثم يدفعه إلى البائع وأمره أن يكيل فيه. (خانية على الفتاوى الهندية ۲۶۰/۲ زكريه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۱۳ھ

کم قیمت پر خرید کر زیادہ میں بیچنا

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کپڑوں کا تاجر ہے، طریقہ تجارت میں سے ایک طریقہ یہ بھی اختیار کرتا ہے کہ خالد کو چند جوڑے کپڑوں کے دیتا ہے اور ہر ایک جوڑے کی قیمت متعین کر دیتا ہے جب کہ قیمت نقد نہیں لیتا؛ بلکہ ادھار کئے رہتا ہے، اب خالد محنت و مشقت کر کے متعینہ قیمت سے کچھ زیادتی کر کے ان کپڑوں کو فروخت کر لیتا ہے، کپڑا فروخت کرنے کے بعد زید کو ہر جوڑے کی وہی قیمت دیتا ہے جو زید نے اس کے لئے متعین کی تھی، اور جو کچھ بھی متعینہ قیمت پر اس نے زیادتی اور نفع حاصل کیا ہے، اس کا

تذکرہ بھی زید تاجر سے نہیں کرتا اور نہ زید کو اس سے مطلب کہ اس نے کتنے نفع کے ساتھ فروخت کیا، زید کو تو اپنے متعین کردہ قیمت سے مطلب ہے، ایسی صورت میں کیا خالد کے لئے اس طرح نفع کے ساتھ کپڑوں کا بیچنا درست ہے اور حاصل کردہ نفع اس کے لئے جائز ہے، جب کہ زید نے تو صرف اسے اس بات کا وکیل بنایا تھا کہ میرا کپڑا اگر تو نے دس روپے کا فروخت کیا، تو یہ دس روپے میرے ہیں اب مبلغ دس پر جتنی بھی زیادتی ہو جائے وہ سب تیری ہے، ایسا معاملہ از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور جو بھی درست شکل ہو اس سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ وکالت کا نہیں بلکہ بیع کا ہے، جبکہ زید اور خالد کے درمیان کپڑے کی بیع تام ہو چکی تو اب خالد کو اختیار ہے کہ وہ کپڑے کو چاہے جس قیمت پر بیچے سب نفع خالد ہی کو ملے گا زید کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، اور چوں کہ یہ معاملہ مطلق ہو رہا ہے اس میں اگرچہ قیمت بعد میں دی جا رہی ہے؛ لیکن ادھار کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس لئے اسے نقد پر ہی محمول کیا جائے گا، اور زید جب چاہے خالد سے متعینہ قیمت وصول کر سکتا ہے۔

عن أبي بحر عن شيخ لهم، قال: رأيت علي بن علي رضي الله عنه إذا را غليظاً، قال: اشتريت بخمسة دراهم، فمن أربحني فيه درهماً بعته إياه. (السنن الكبرى للبيهقي، البيوع / باب المراجعة ۲۹۱/۸ رقم: ۱۰۹۴۴)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البيع. (الهداية ۲/۱۰۳)

المراجعة بيع ما ملكه بما قام وبفضل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب المراجعة ۱۳۳/۵ دار الفكر بيروت، كذا في الهداية / باب المراجعة ۷۳/۳)

المراجعة بيع ما شراه بما شراه به وزيادة. (ملتنى الأبحر مع مجمع الأنهر ۱۰۶/۳ كونه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شہیر احمد عفا اللہ عنہ

جن مصنوعات پر بائیکاٹ کا فتویٰ لگا ہے اُن کی آمدنی کا حکم؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارا کاروبار باہری ملکوں کے سامان کی تجارت کا تھا، ہندوستان لیبر لمیٹڈ اور ہیرو ہونڈا کی ایجنسی اور یہی ہمارا ذریعہ معاش ہے، دوسرا ہمارے پاس کوئی کاروبار نہیں، چوں کہ جن سامانوں کے بارے میں بائیکاٹ کا فتویٰ شائع ہوا ہے، غیر ملکوں کا تو اب اس صورت میں کیا کریں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امریکی مصنوعات کے بائیکاٹ کے فتویٰ سے ان مصنوعات کی آمدنی پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جاتا؛ لہذا جب تک آپ کے پاس کوئی اور کاروبار نہیں ہے، تو آپ کو موجودہ ذریعہ معاش یعنی امریکی کمپنیوں کی ایجنسی سے نہیں منع کیا جائے گا۔

قال في الهداية: كل ذلك يكره ولا يفسد به البيع؛ لأن الفساد في معنى خارج زائد لا في صلب العقد ولا في شرائط الصحة. (الهداية، كتاب البيوع / فصل فيما يكره ۵۱۳ إدارة المعارف ديوبند) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف سے بیع کرنا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے آلو کو لڈ اسٹور میں رکھے ہیں، ایک صاحب نے ہم سے آلو بغیر دیکھے خرید لئے، پورا پیسہ دے دیا، پھر ہم سے کہہ دیا کہ بیچ دو، ہم نے اس کو بیچ کر اُن کا پیسہ دے دیا، خریدار نے نہ تو مال لیتے وقت دیکھا اور نہ بیچتے وقت دیکھا، اُن کو تو جو نفع نقصان ملنا تھا مل گیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف

سے بیع کرنا درست نہیں ہے، اور اس سے حاصل شدہ نفع بھی درست نہیں ہے۔

البتہ جواز کی شکل یہ نکل سکتی ہے کہ بائع کو لڈ اسٹور میں رکھے آلو مشتری کے ہاتھ بیچ کر اس سے بالکل بے دخل ہو جائے حتیٰ کہ خود اسے وہ آلونکا لے کا اختیار نہ رہے؛ بلکہ یہ حق مشتری کی طرف منتقل ہو جائے، تو ایسی صورت میں مشتری قابض مان لیا جائے گا، اب مشتری بائع کو وکیل بالبیع بنائے تو اس میں کوئی شرعی قباحت لازم نہ آئے گی۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: من اشتری طعاماً فلا یبعه حتی یستوفیہ ویقبضہ. (صحیح مسلم / باب بطلان المبیع قبل القبض رقم: ۳۷۲۷)

من حکم المبیع إذا کان منقولاً لا یجوز بیعه قبل القبض إذا قال المشتري للبائع قبل القبض بعه لنفسک فقبل فهو نقض للبیع الأول، ولو قال بعه لی لا یكون نقضاً ولو باعه لم یجز بیعه. (کذا فی الفتاویٰ الہندیہ / قبیل: الباب الثالث فی الاختلاف الواقع بین الإيجاب والقبول ۱۳/۳)

الوکیل بالبیع یجوز بیعه بالقلیل والکثیر والعرض عند أبي حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ. (الفتاویٰ الہندیہ / الباب الثالث فی الوكالة بالبیع ۵۸۸/۳)

ومنها: القبل فی بیع المشتري المنقول، فلا یصح بیعه قبل القبض لما روی أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع ما لم یقبض. (بدائع الصنائع / من شروط صحة البيع ۴/۴۳۹ زکریا، البحر الرائق / التصرف فی المبیع ۱۱۶/۶ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۹ھ

بھینس کے بدلے گائے خریدنا؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی نے گائے خریدی اور ثمن کے طور پر ایک متعین بھینس کو دینا طے کیا، یا ثمن کے طور پر

اس نے اپنا مکان دو سال کے لئے رہائش کے طور پر دینے کے لئے طے کیا، تو یہ بیع صحیح ہوگی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گائے کو بھینس کے بدلے میں بیچنا خریدنا جائز ہے؛ لیکن چوں کہ دونوں کی جنس ایک ہے؛ اس لئے اس میں ادھار معاملہ جائز نہ ہوگا، اگر متعین گائے کے مقابلے میں دو سال مکان میں رہائش کا معاملہ طے کیا گیا ہے، تو یہ معاملہ بیع کا نہیں؛ بلکہ اجارہ کا کہلائے گا، گویا کہ مکان میں رہائش کی اجرت گائے کی صورت میں متعین کی گئی ہے، اور اس معاملہ میں اگر اور کوئی مفید عقد شرط نہ پائی جا رہی ہو تو فی نفسہ عقد درست ہے۔

فی حدیث طویل أخرجه مسلم عن عبادة ابن الصامت قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه: فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يئماً بئيد. (صحيح مسلم / باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقداً ۱۲۵/۲ رقم: ۱۵۸۷)

فأما البقر والجواميس جنس واحد. (الهداية / باب الربا ۱۹۱/۵ مكتبة البشري كراچی)
أما نسيئة فلا؛ لأنها إن كانت في الحيوان أو في اللحم كان سلمًا، وهو في كل منهما غير صحيح. (شامي / باب الربا ۱۴/۷ زكريا)

وكل ما صلح ثمنًا أي بدلًا في البيع صلح أجرة؛ لأنها عن المنفعة. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الإجارة ۵/۹ زكريا)

شرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهاتهما تفضي إلى المنازعة. وفي الشامية: ولو كانت حيوانًا فلا يجوز إلا أن يكون معينًا. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الإجارة ۷/۹)

ولو باع حيوانًا بحيوان نسأ لا يجوز عندنا. (الفتاوى التاتارخانية / بيع الجنس بالجنس ۳۵۱/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۴/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرغی کا انڈا بطخ کے انڈے کے عوض فروخت کرنا؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی آدمی مرغی کے انڈے کی بطخ کے انڈے کے عوض بیچ کرے، تو اس میں کمی بیشی یا ادھار کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انڈے چوں کہ عددی اشیاء میں داخل ہیں؛ اس لئے اُن میں مطلقاً تفاضل اور کمی بیشی کے ساتھ بیچ درست ہے؛ لیکن اگر مرغی کے انڈوں کو بطخ کے انڈوں کے بدلہ میں بیچا جائے، تو اس میں ادھار درست ہوگا یا نہیں؟ اس کا مدار اس بات پر ہے کہ دونوں پرندوں کی جنس ایک ہے یا الگ ہے؟ اگر جنس الگ مانی جائے تو ادھار بھی درست ہوگا، اور سب پرندوں کی جنس ایک مانی جائے تو جنس کے جنس سے تبادلہ میں ادھار جائز نہ ہوگا، عام طور پر کتب فقہ میں مطلقاً اس صورت میں ناجائز لکھا گیا ہے اور پرندوں کے اعتبار سے انڈوں میں کوئی تفصیل نہیں کی گئی ہے؛ لیکن اصولاً اس کا مدار عرف پر ہونا چاہئے، یعنی جن انڈوں کو عرف میں ایک جنس سمجھا جاتا ہے، مثلاً مرغی اور چھوٹی بطخ کے انڈے اُن میں ادھار ناجائز ہے، اور جن انڈوں کو یکساں نہیں سمجھا جاتا، جیسے بڑی بطخ کے انڈے یا شتر مرغ کے انڈے یا چھوٹی مرغابی کے انڈے تو اُن کی جنس الگ ہونی چاہئے، اور الگ جنس ماننے کی شکل میں ادھار بیچ ناجائز نہ ہوگی؛ لیکن اس بارے میں کوئی صریح فقہی عبارت نہیں مل سکی؛ اس لئے دیگر علماء و مفتیان سے بھی تحقیق کر لی جائے۔

فی حدیث طویل أخرجه مسلم عن عبادة ابن الصامت قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه: فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا

كان يئدا بيد (صحیح مسلم / باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا ۱۲۵/۲ رقم: ۱۵۸۷)

وعن إبراهيم كان لا يرى بأسًا بالثوب بالثوبين نسيئة إذا اختلفا ويكرهه

من شيء واحد، قال الثوري عن مغيرة: لا بأس بالنسيئة بالنسمتين إذا اختلفا.

وعلى هذا يجوز بيع بيضة بيضتين إذا كان يدا بيد؛ لأنه لا يتحقق فيه العلة ويحرم بيع البيض بالبيض نساء. (الموسوعة الفقهية ۲۶۸/۸ كويت)

وإذا وجد حرم التفاضل والنساء لوجود العلة، وإذا وجد أحدهما وعدم الآخر حل التفاضل وحرم النساء مثل أن يسلم هروياً في هروي أو حنطة في شعير فحرمة ربا الفضل بالوصفين وحرمة النساء بأحدهما قال: ويجوز بيع البيضة بالبيضتين، والتمرة بالتمرتين، والجوزة بالجوزتين لانعدام المعيار، وفي هامشه: (القدر) فلا يتحقق الربا. (الهداية / باب الربا ۱۷۷/۵-۱۸۳ مكتبة البشري كراچی)

فليس الزرع والعد بربا (درمختار) أي لا يتحقق فيهما ربا، والمراد ربا الفضل لتحقق ربا النسبة، فلو باع بيضة بيضتين جاز لو يدا بيد، لا لو نسبة؛ لأن وجود الجنس فقط يحرم النساء لا الفضل كوجود القدر فقط. (شامي / مطلب في الإبراء عن الربا ۴۰۰/۷ ذكرها) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۲/۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ڈیلر عوامی فنڈ سے بچی ہوئی چیز کو بلیک کر کے بیچ سکتا ہے؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید (ڈیلر) کے پاس تیل چینی وغیرہ کا کوٹہ ہے، کوٹہ میں اتنی ہی مقدار میں اجناس ملتی ہے جو شہر والوں پر تقسیم ہو جائے؛ کیوں کہ راشن کارڈ ہوتے ہیں انہیں کے حساب سے اشیاء ملتی ہیں جو زید کو سب تقسیم کرنی چاہئے، لیکن اکثر ڈیلر (زید پر کوئی منحصر نہیں) ایسا کرتے ہیں کہ سب مال تقسیم نہیں کرتے؛ بلکہ بچا لیتے ہیں، مثلاً زید ڈیلر نے عمر کو چینی فروخت کی ہے، اب بکر بازار میں چینی لینے گیا، اس کو معلوم ہے کہ عمر اور دیگر لوگوں کے پاس بھی چینی وہ ہی ہے جو زید نے فروخت کی ہے،

یعنی جو زید کو تقسیم کرنی چاہئے، اگر حیلہ و مکر سے بچا کر اپنے فائدہ کے پیش نظر عمر کو فروخت کی ہے، تو بکر کو عمر سے چینی خریدنا جائز ہے یا نہیں اور اس کو بلا کر اہت استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: راشن ڈیلر سے معلوم کرنے سے پتہ چلا کہ ڈیلر مقررہ

کوٹہ کا قاعدہ حکومت سے خریدتے ہیں وہ عوام و حکومت کے وکیل ہوتے ہیں؛ لہذا خریدنے کے بعد وہ کوٹہ کے اگرچہ مالک ہو جائیں گے؛ لیکن عوام کا یہ حق ہوگا کہ ڈیلر انہیں معینہ قیمت پر کوٹہ کی چینی وغیرہ فراہم کرے اور جو بھی حق دار لینے آئے اسے مطلوبہ کوٹہ دے، اگر وہ انہیں کوٹہ ہوتے ہوئے انکار کرے گا یا باوجود مطالبہ کے کم دے گا، تو حق دار کو نہ دینے کی وجہ سے خائن اور گنہگار ہوگا؛ لیکن اگر کوئی اپنا کوٹہ نہ لے یا لینے نہ آئے اور وہ چیز بچ جائے، تو اب ڈیلر کو اختیار ہے کہ وہ کسی قیمت پر بھی وہ شے جسے چاہے فروخت کرے؛ تاہم اگر حکومت کی طرف سے گرفت کا اندیشہ ہو، تو ایسا کام کرنے میں احتیاط لازم ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ڈیلروں کا عوام کے حق کو نہ مارتے ہوئے چینی وغیرہ بلیک سے بیچنا فی نفسہ جائز ہوگا اور عوام کا حق نہ دے کر بیچنا دھوکہ اور فریب کی وجہ سے ممنوع ہوگا؛ لیکن چوں کہ کوٹہ پر اس کی ملکیت آگئی ہے، اس لئے بیع نافذ ہو جائے گی اور صورتِ مسئلہ میں بکر کے لئے معلوم ہونے کے باوجود ایسی چینی کو خریدنا اور اسے استعمال کرنا کبراہت درست رہے گا۔

قال في الهندية: فإن سعر فباع الخباز بأكثر مما سعر جاز بيعه كذا في

فتاوى قاضي خان . (الفتاوى الهندية ۲/ ۴۱۴)

ويكره التسعير ولأن الثمن حق العاقد، فلا ينبغي له أن يعترض لحقه.

(مجمع الأنهر / الكرامية ۲/ ۵۴ کوئٹہ)

ولأن الثمن حق البائع؛ لأنه يقابل ملكه، فيكون التقدير إليه . (المحيط

البرهاني / الفصل الخامس والعشرون في البياعات المكروهة ۲/ ۶۸۸ کوئٹہ)

وبیکره التسعیر إلا إذا تعدی أرباب الطعام في القيمة تعدیاً فاحشاً، فلا

بأس به بمشورة أهل الخبر. (ملقی الأبحر مع مجمع الأنهر ۲۵/۴ کوئٹہ)

ویؤیدہ مسئلہ کراہۃ الاحتکار؛ لأنہ یضر بہ الناس. (ذکر فی لفتاویٰ الہندیہ ۲/۱۳۳،

وبعض أجزاء الجواب من فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۱۶، ۱۶/۱۶، فائوی رحیمیہ ۲۷۸/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۳/۲/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹکٹ طعام فروخت کر کے مسلم اداروں کی آمدنی؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: موجودہ حالات میں اسلامی اداروں: مساجد، مکاتب اور اسلامک اسکول وغیرہ میں اپنے اخراجات کو مہیا کرنے نیز اپنے تعمیری و ترقی کے منصوبوں کو بروئے کار لانے میں اقتصادی و مالی فراہمی میں دقتوں کا سامنا ہوتا ہے، ان اسباب کی فراہمی کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں، جن میں سے بعض طریقے وہ ہیں جو ماضی قریب تک کے اسلاف کرام کی زندگیوں میں نیز ان کے اداروں میں ڈھونڈنے سے بھی نظر نہیں آتے، یہ وہ طریقے ہیں جو انگریزی تمدن سے ماخوذ و مستفاد ہیں، مثلاً ظہرانہ (دوپہر کا کھانا) یا عشائیہ (شام کا کھانا) یا باربیکیو (BARBECHE) وغیرہ اشیاء، طعام کو بیچنے کا طریقہ کاریہ ہے کہ پہلے ان کے لئے پیشگی ٹکٹ بیچ دیا جاتا ہے یا موقع پر ہی ان اشیاء کو خرید لیا جاتا ہے اور جن حضرات نے ٹکٹ خریدا ہوتا ہے وہ ٹکٹ دے کر کھانا وصول کر لیتے ہیں، ان مواقع پر ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بہت سے احباب خام اشیاء اور طعام مثلاً مرغیاں، اناج وغیرہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں، پھر ان چیزوں کو پکا کر بیچ دیا جاتا ہے اور اس طریقہ سے حاصل شدہ آمدنی کو مذکورہ بالا اسلامی اداروں وغیرہ کے منصوبوں میں صرف کیا جاتا ہے، اس مناسبت سے آپ کی خدمت میں چند سوالات ارسال ہیں: کیا کوئی مذکورہ بالا اسلامی ادارہ اپنے اقتصادی و مالی تعاون حاصل کرنے کے لئے مذکورہ طریقہ کو اختیار کر سکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: پیشگی ٹکٹ فروخت کر کے حاصل کردہ رقم سے کھانا یا ناشتہ وغیرہ بنا کر فروخت کرنا اور اس کے منافع سے اسلامی اداروں کی ضروریات پوری کرنا فی نفسہ جائز ہے؛ کیوں کہ یہ تراضی کے ساتھ بیع و شراء کی شکل ہے، اس میں مال زکوٰۃ اور صدقات کی کوئی آمیزش نہیں ہے، اس طرح کے کھانے اور ناشتہ کی تیاری کے لئے جو لوگ اپنی خوشی سے خام اشیاء طعام پیش کریں، اس میں بھی کوئی حرج نہیں، جب کہ دینے والوں کو پہلے ہی سے یہ معلوم ہے کہ یہ اشیاء کہاں خرچ کی جائیں گی، یہ اصل مسئلہ کا حکم ہے؛ لیکن اس میں یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ بار بار اس طرح کے پروگرام کرنے اور اس میں عوام کی آمد و رفت کی وجہ سے ادارہ کے ماحول اور اس کے وقار پر منفی اثر نہ پڑے؛ اس لئے کہ بعض حضرات کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ مغربی ممالک میں ایسے پروگراموں میں شرکت کے لئے لوگ اپنی فیملی سمیت آتے ہیں، جس سے ادارہ کے دینی ماحول پر غلط اثر پڑتا ہے، اگر یہ بات صحیح ہے تو اس طرح کے پروگراموں سے بچنا لازم ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۵]

وقال الله تبارك وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ

بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

البيع هو مبادلة المال بالمال بالتراضي بطريق التجارة . (حاشية الهلاية

۱۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایجنٹ کا نمونہ کی مفت تقسیم کردہ دواؤں کو فروخت کرنا؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دوا ساز کمپنیاں کچھ مقدار میں سمپل (نمونہ) کے لئے دوائیاں سپلائی کرتی ہیں، ان دوائیوں پر

یہ تحریر ہوتی ہے کہ یہ دوا مفت دی جائے، اس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، مگر ایجنٹ اور ڈاکٹر حضرات اس کو فروخت کر دیتے ہیں، مگر اس کی قیمت کم لیتے ہیں، تا جہر حضرات کو اس میں فائدہ ہوتا ہے، اسی طرح ڈاکٹروں کا بھی فائدہ ہوتا ہے، آیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نمونہ کی دوا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ڈاکٹر حضرات کا کہنا ہے کہ نمونہ کی دوا بہ نسبت بازاری دوا سے اچھی ہوتی ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایجنٹ حضرات کمپنی کے وکیل ہوتے ہیں، وہ مفت تقسیم کردہ دواؤں کے مالک نہیں ہوتے، اس لئے اُن کے لئے اِن دواؤں کو فروخت کرنا بوجہ عدم ملک درست نہ ہوگا۔

من باع ملک غیرہ فللمالک أن یفسخه ویجیزہ إن بقي العاقدان والمعقود علیہ وبہ لو عرضاً والأصل فیہ أن کل تصرف صدر من الفضولي وله مجیز مال وقوعه انعقد موقوفاً علی الإجازة عندنا. (تبیین الحقائق / باب بیع الفضولي ۴/۸۳ دارالکتاب العلمیہ بیروت)

البتہ اگر وہ ایجنٹ کسی ڈاکٹر کو مفت دوا دے دیں، پھر وہ ڈاکٹر اُن کو فروخت کرے، تو یہ جائز ہوگا؛ کیوں کہ وہ دوائیں ڈاکٹر کی ملک ہو گئیں، اب اسے اختیار ہے، مفت دے یا فروخت کرے۔

البیع مبادلة المال بالمال بالتراضي، وفي المعراج: ما يدل علی أنها بمعنی التملیک؛ لأن بعضهم زاد علی جهة التملیک فقال فیہ: لاحجة إلیہ؛ لأن المبادلة تدل علیہ، والمال فی اللغة ما ملکته من شیء کذا فی القاموس فی فتح القدير بأنه نفس حکمه وهو الملك؛ فإنه القدرة علی التصرف ابتداءً إلا لمانع، فخرج بالابتداء قدرة الوکیل والوصي والمتولي. (کنز الدقائق مع البحر الرائق / کتاب البیوع ۲۵۷/۵-۲۵۶ کراچی)

وشرط المعقود علیہ ستة، کونه موجوداً مالاً متقوماً مملوگاً فی نفسه

وكون الملك للبائع فيما يبيعه لنفسه. (شامي ۱۵/۷ زكريا)

وشرطه أمور منها: أن يكون المحل مقدور التسليم، ومنها: التراضي،

وحكمه: الملك. (الفتاوى التاتارخانية ۲۱۲/۸ زكريا)

وكل عقد يضيفه إلى مؤكله فإن حقوقه تتعلق بالمؤكل دون

الوكيل؛ لأن الوكيل فيها سفير محض، ألا ترى أنه لا يستغني عن إضافة العقد

إلى المؤكل، فصار كالرسول. (الهداية / كتاب الوكالة ۸۱-۸۰ مكتبة البشري كراچی)

وإذا وكل غيره ولم يؤذن له في ذلك لا يجوز؛ لأن الوكيل ليس بمستوفى

العقد. (كذا في البناء ۲/۵، التعليقات على الهدية ۵۷۲/۵ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۲۷ھ

محکمہ جنگلات کی اجازت کے بغیر ”بن“ کی لکڑیاں اور درخت فروخت کرنا؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے ملک ہندوستان میں زمین کا کچھ حصہ اس طرح کا ہے، جہاں قدرتی اُگے ہوئے پیڑ بھی

پیڑ ہوتے ہیں، اس کو اصطلاح میں ”بن“ کہا جاتا ہے، وہ علاقہ کسی کی ملک نہیں ہوتا، جو حکومت بھی

رہے وہ اس کی نگراں ہوتی ہے اور مستقل جنگلات سے متعلق وزیر ہوتا ہے، جس کی زیر نگرانی

ہزاروں افراد اس محکمہ میں کام کرتے ہیں، اور وہ اُس کی حفاظت بھی کرتے ہیں، اور حسب صواب

دید اس کو کٹواتے بھی ہیں، اور اس کا دوسروں کو بھی ٹھیکہ دیتے ہیں، بہت سے حضرات اس جنگل

سے جنگلات کے ذمہ دار نگراں حضرات سے مل کر کچھ روپے دے کر وہاں قیمتی لکڑی گری پٹی یا

کاٹ کر لے جاتے ہیں، اور دوسروں کو اچھی قیمت میں فروخت کر دیتے ہیں، بعض حضرات بغیر

ملے ہی لے جاتے ہیں، نیز ایک قوم گوجر نام کی صدیوں سے جموں سے لے کر کاٹھ گودام تک جنگل

ہی میں رہتی ہے اور وہ اپنے تمام کام جنگل ہی میں انجام دیتے ہیں، وہ لوگ کثیر تعداد میں بھینس پالتے ہیں، جہاں وہ اپنے گھر بناتے ہیں، وہاں کثیر تعداد میں لکڑی کا استعمال کرتے ہیں، اور جنگلات والوں کو مکھن وغیرہ دے کر لکڑی کاٹ کر استعمال کرتے ہیں، ویسے بھی اُن لوگوں کو دوسرے لوگوں کے مقابلہ گورنمنٹ کی طرف سے کچھ رعایت ہے۔ مندرجہ بالا تحریر کی روشنی میں جنگل کے نگراں حضرات سے مل کر جنگل سے نکالی ہوئی لکڑی فروخت کرنا اور اس کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں خود راولگائی ہوئی دونوں قسم کی لکڑی ہوتی ہے، اسی طرح اگر گوجر حضرات سے کوئی لکڑی اُن کے ملنے والے لے لیں تو اُس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنگلات کی زمین اور اُس میں پائی جانے والی لکڑی اور درخت خواہ خود رو ہوں یا قصداً اُگائے گئے ہوں، یہ سب حکومت کی ملکیت ہیں۔ اسی وجہ سے باقاعدہ ٹھیکہ دیا جاتا ہے، اور جنگلات کے تحفظ کے لئے الگ قانون وضع کئے گئے ہیں، جن کی خلاف ورزی پر سزا مقرر ہے؛ لہذا بغیر حکومت کی اجازت کے اس لکڑی اور درختوں کا استعمال درست نہ ہوگا، اور چونکہ جنگلات میں کام کرنے والے ملازمین بھی اس خطے کے خود مالک نہیں ہیں، اس لئے محض اُن کی رضامندی کافی نہیں؛ بلکہ حکومت کے قانون اور ضابطے کے مطابق عمل کرنا ضروری ہوگا۔

كما تستفاد من عبارة الفتح: أما إذا عسل النحل في أرضه فهو لصاحب الأرض؛ لأنه عَدَّ من إنزاله: أي من زيادات الأرض: أي ما ينبت فيها فيملكه تبعاً للأرض كالشجر النابت فيها وكالتراب والطين المجتمع فيها بجريان الماء عليها. (فتح القدیر، مسائل مشور / قبیل الكتاب الصرف ۱۳۱۷ دار الفکر بیروت)

اور حسب تحریر سوال چوں کہ گوجر قوم کے لوگوں کو حکومت کی جانب سے بعض رعایتیں حاصل ہیں، اس لئے رعایت کی حدود میں رہتے ہوئے اگر وہ کچھ لکڑی کاٹیں اور انہیں اپنے

استعمال میں لائیں یا فروخت کریں، تو اس کی اجازت ہوگی، بے ضابطہ اور سرکاری اجازت سے زیادہ اُن کے لئے بھی لکڑی کا ٹنا اور لانا جائز نہیں ہوگا، یہ حکم مذکورہ جنگلات میں پائی جانے والی لکڑی اور درختوں کا ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص اُس علاقے سے خود روگھاس کاٹ لائے، تو کاٹنے والا اس کا مالک ہو جائے گا، خواہ پہلے سے حکومت کی جانب سے اجازت لی ہو یا نہ لی ہو۔ (مستفاد: کفایۃ المفتی ۶۷۹/۱)

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث أسمعه يقول: المسلمون شركاء في ثلاث في الكأ والماء والنار. (سنن أبي داؤد، كتاب الإجارة / باب في منع الماء رقم: ۳۴۷۷، المعجم الكبير للطبراني ۶۶/۱۱ رقم: ۱۱۱۰۵)

العلة في المنع عن البيع هو عدم الملك كما يدل عليه قوله: الناس شركاء في ثلاث، قوله ”يمنع به الكأ“، إشارة إلى إباحة الكأ وعدم جواز بيعه، وهذا الحكم مخصوص بالكأ الذي هو مباح فيجوز بيع الكأ المملوك قال العبد الضعيف: ولكن لا يجوز لأحد الدخول إلى ملك غيره من أرض أو دار بغير إذنه؛ لأنه تصرف في ملك الغير بغير إذنه أشبه ما لو دخل لغير ذلك. (إعلاء السنن ۱۸۸/۱۴ بيروت)

وفي الشامي: وفي الكأ الاحتشاش ولو في أرض مملوكة، غير أن لصاحب الأرض المنع من دخوله. (شامي، البيوع / باب البيع الفاسد، قبيل مطلب: صاحب البرء لا يملك الماء ۲۵۷/۷ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۳/۲۲ھ

خود ر وچھلی کا ٹھیکہ لینا؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: خود رو مچھلی کا ٹھیکہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور خود رو مچھلی کا شکار کرنے کا حق پیشہ ور ماہی گیروں کو ہی ہے یا ہر شخص پیشہ ور اور غیر پیشہ ور کا حق ہے؟ اگر ہے تو جو پیشہ ور ماہی گیر خود رو مچھلی اپنا ہی حق بتاتے ہیں، اور غیر پیشہ وروں کو شکار کرنے سے روکتے ہیں، یا قوم و برادری کے دیگر اہل علم اور دست کار لوگوں کا حق نہیں سمجھتے، اور سختی سے پابندی لگاتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل نے خود رو یعنی خود بخود بلا کسی تدبیر کے پیدا یا جمع ہو جانے والی مچھلیوں کے بارے میں سوال کیا ہے، تو ان کا حکم یہ ہے کہ وہ کسی کی ملک نہیں ہیں، اُن کی بیج یا ٹھیکہ جائز نہیں ہے، اور جو بھی ان کا شکار کرے اس کی ملکیت میں وہ مچھلیاں آجائیں گی، اور شکار کرنا صرف پیشہ ور ماہی گیروں کا حق نہیں؛ بلکہ جو آدمی بھی چاہے اُن کا شکار کر سکتا ہے۔ (مستفاد:

امداد الفتاویٰ ۳/۴۹-۵۰)

البتہ آج کل عرف پر نظر کرتے ہوئے بعض مفتیان نے ”حق اصطیاد“ یعنی شکار کرنے کے حق کو مقنوم مان کر سرکاری دریاؤں اور تالابوں میں اس عقیدے کی فی الجملہ گنجائش دی ہے۔ (دیکھئے: تجویز اسلامک فٹھ اکیڈمی ۲۰۳)

تستفاد هذا الحكم بما أخرجه الترمذي عن إياس بن عبد المزني قال:

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الماء.

وفي رواية عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم

قال: لا يَمْنَعُ فَضْلُ الْمَاءِ لِمَنْعِهِ الْكُلُّ. سنن الترمذي وقال حديث حسن

صحيح. (إعلاء السنن ۱/۱۸۷-۱۸۸ دار الكتب العلمية بيروت)

وقد أخرج الإمام أحمد عن أبي خراش عن بعض أصحاب النبي صلى

الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلمون شركاء في

الثلاثة: في الماء والكلاء، والنار. رواه أحمد وأبو داود. (إعلاء السنن ۱/۱۸۸ رقم:

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ / ۶/۱

گرام سبھا سے مچھلی کے شکار کا ٹھیکہ لینا اور اس کی رقم کو رام لیلا میں لگانا؟

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر بستی کے چند اشخاص مل کر خود مچھلی کا ٹھیکہ گرام سبھا یا گاؤں کے پردھان سے لے لیں اور وہ روپیہ یعنی ٹھیکہ کی رقم دیدہ و دانستہ رام لیلا وغیرہ میں دیں، نیز یہ ٹھیکہ محض اسی شرط پر لیں کہ پردھان کی طرف سے یہ شرط لگے کہ تم اگر ہمارے رام لیلا کو اتارو پیو، تو ہمارے گاؤں کے متعلقہ تالاب، جھیل اور ندی میں شکار کر سکتے ہو ورنہ نہیں، جب کہ یہ ندی تالاب جھیل غیر مسلم گاؤں کے رقبہ میں ہوں، کیا ایسی صورت میں بھی ٹھیکہ مچھلی جائز ہوگا کہ نہیں؟ اگر بالفرض جائز یا ناجائز کی صورت میں محلہ کے چند اشخاص یا کثیر تعداد لوگوں نے ٹھیکہ لے لیا، اور خود اس کی رقم ادا کرنے کے ساتھ ساتھ محلہ کے اہل علم اور دیگر دست کاروں پر زور دیا کہ مچھلی ٹھیکہ میں وہ بھی برابر کا چندہ دیں، ورنہ وہ بالکل شکار کے قریب نہ جائیں، یہ اعلان کیا کہ برادری اور قوم میں سے کوئی شخص ان مقامی علماء اور دستکار مثلاً ٹیلر، مستری، انجینئر وغیرہ وغیرہ حضرات کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو اور نہ ہی بیاہ شادی کی تقریبات میں شرکت کی جائے، ایسے لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بظاہر یہ ایک مسئلہ ہے؛ لیکن جواب طلب سوالات کئی ہیں ہر سوال کو بغور پڑھ کر مفصل جواب سے مطمئن فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں گرام سبھا کی جانب سے مچھلی کے شکار کے لئے ٹھیکہ اور رام لیلا میں رقم دینے کی شرط لگانا سراسر ظلم ہے یہ معاملہ ان کے ساتھ کرنا جائز نہیں ہے، بغیر معاملہ کئے ہوئے بھی خود رو مچھلیوں کا شکار کرنا جائز ہے، اور جو لوگ گرام سبھا کو رقم نہ

ادا کریں تو ان پر نہ تو جبر کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ان سے اس بناء پر مقاطعہ کیا جائے گا، مقاطعہ کرنے والے گنہگار ہوں گے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة، رجل منع ابن السبيل فضل ماءٍ عنده الخ. (سنن أبي داؤد / باب في منع الماء رقم: ۳۴۷۴)

وإن كام مباحاً فالواجب عليه أن لا يمنع، ولا يأخذ القيمة. (بذل المجهود / كتاب الإجارة ۱۹۶/۱۱ مركز شيخ أبي الحسن الندوي مظفر فوراً عظم جراه)

وإذا تقرر هذا فنقول: العلة في المنع عن البيع هو عدم الملك، كما يدل عليه قوله عليه السلام: ”الناس شركاء في ثلاث“ فتنقييد الكلام بمعنى الحكم، ومقصود والمتكلم. (إعلاء السنن ۱۸۸/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

وفيه: إذا أفرخ طير في أرض رجل فهو لمن أخذه. (الهداية ۸۸/۳) كما تستفاد: لا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد؛ لأنه باع ما لا يملكه. (الهداية ۳۴/۳، امداد الفتاوى ۴۹/۳ - ۵۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۶/۱ھ

پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ زیادہ میں فروخت کرنا؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ اپنی دوکان پر زیادہ قیمت میں فروخت کرتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حکومت کی طرف سے گرفت کا اندیشہ نہیں ہے، تو

پندرہ پیسہ کا کارڈ زیادہ میں فروخت کرنے میں حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷/۴ زکریا)

ولأن الثمن حق البائع؛ لأنه يقابل ملكه، فيكون التقدير إليه. (المحيط

البرهاني / الفصل ۲۵ في الباعثات الكرهية ۲۶۸/۸ کوئٹہ)

قال القدوري: المراجعة نقل ما ملكه بالعقد الأول بالثمن الأول مع زيادة

ربح والبيعان جائزان. (الهداية / باب المراجعة والتولية ۱۵۲/۵ مكتبة البشري كراچی)

أعلم أن الزيادة في الثمن والمثمن صحيحة ثمنًا ومثمنًا، ويلحق بأصل

العقد، ويجعل كأن العقد على الابتداء ورد على الأصل والزيادة. (المحيط البرهاني

في الفقه النعماني / في الزيادة المشروطة ۴۴۷/۷ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۴ھ

سرکاری ممانعت کے باوجود دوکان دار کا ڈاک خانہ سے

پوسٹ کارڈ خرید کر بیچنا؟

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بعض دوکان دار ڈاک خانہ سے پوسٹ کارڈ وغیرہ خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرتے ہیں۔

قابل غور بات یہ ہے کہ سرکاری قانون ڈاک خانہ کے علاوہ کسی کو ان کی فروخت کی اجازت نہیں

دیتا ہے، کیا ایسی صورت میں دوکان داروں کا یہ عمل درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نفس بیع اور اس کی آمدنی جائز ہے، باقی اپنی عزت اور

جان کی حفاظت ضروری ہے، اس لئے اس طرح کے کاموں سے بچنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

قدیم ۱۷/۴ زکریا)

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَاحْلِلْ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت:

۲۷۰] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۳ھ

دوکان دار اگر سامان کی قیمت میں سے تبرعاً کم کرے، تو

ما بقیہ پیسے کا کیا کرے؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں سرکار کا سامان خریدنے جاتا ہوں، جس کا طریقہ حسب ذیل ہے: دوکان دار سے ایک گلاس جس کی قیمت دس روپیہ ہے، خریدنا ہے اور سرکار کو بھی یہ بات معلوم ہے کہ اب دوکان دار اس دس روپیہ گلاس کا بل بناتا ہے، لیکن بطور خوشی ایک روپیہ واپس کر دیتا ہے، اب میں اس ایک روپیہ کو سرکار کو واپس کروں تو وہ مجھے دھوکہ باز اور فریبی کہہ کر نکال دیں گے، اور اگر دوکان دار سے نو روپیہ کا بل بنانے کو کہتا ہوں، تو وہ بناتا نہیں، تو اس ایک روپیہ کو کیا کروں؟ خود لے لوں یا کسی شخص کو دے دوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں دوکان دار نے آپ کو جو ایک

روپیہ واپس کیا ہے، یہ شرعاً قیمت میں کمی کی ایک صورت ہے؛ لہذا یہ روپیہ آپ کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے، اُسے محکمہ کو واپس کرنا ہوگا، یا پھر دوکان دار کو لوٹانا ہوگا، آپ اسے خود لے کر دوسرے کو بھی نہیں دے سکتے۔

وفي الواقعات الحسامية: ولو أمر رجلاً أن يشتري له جارية بألف

فاشترها ثم إن البائع وهب الألف من الوكيل فلولو كيل أن يرجع على الامر، ولو

وهب منه خمس مائة لم يكن له أن يرجع إلى الامر إلا بخمس مائة، ولو وهب

منه خمس مائة، ثم وهب منه أيضاً الخمس مائة الباقية لم يرجع الوكيل على

الأمر إلا بالخمسة الأخرى؛ لأن الأول حط والثاني هبة. (البحر الرائق / باب الوكالة بالبيع والشراء ۱۵۵/۷ كراچی)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق، الحدود / باب حد القذف فصل في التعزير ۶۸۵ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۳/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵۰ روپے کی چیز زیادہ میں بیچنا؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مارکیٹ میں ایک چیز عام طور پر ۵۰ روپے کی ہوتی ہے؛ لیکن دوکاندار گاؤں کے کسی بھولے بھالے آدمی کی پہچان کر کے جھوٹ بول کر ۶۰-۷۰ روپے میں دیدے، یعنی عام ریٹ سے جتنے پیسے بڑھتی لئے ہیں، یہ پیسے دوکان دار کے لئے حرام ہوں گے یا حلال؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۵۰ روپے کی چیز ۶۰ یا ۷۰ روپے میں بیچ دی، تو یہ بیچنا جائز ہے؛ البتہ اگر جھوٹ بولے گا تو جھوٹ بولنے کا گناہ الگ سے ہوگا۔

عن محمد بن سيرين أن عثمان بن عفان كان يشترك العير فيقول:
يربحني عقلها من يضع في يدي ديناراً. (السنن الكبرى للبيهقي ۳۲۹/۵، إعلاء السنن ۲۵۸/۱۴ بيروت)

معنى بيع المرابحة: هو البيع برأس المال، وربح معلوم، ويشترط علمهما برأس المال، فيقول: رأس مالي فيه أو هو علي بمائة بعتك بها، وربح عشرة فهذا جائز، لا خلاف في صحته، ولا نعلم فيه عند أحد كراهة. (إعلاء السنن

/ باب التولية والمرابحة ۲۵۷/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن الثمن حق العاقد فإليه تقديمه. (الهداية / الكراهية ٤٧١/٤ إدارة المعارف) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۸/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کا وقت پر پیسے ادا کرنے والوں کو چھوٹ دینا؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کپڑے کا کاروبار کرتا ہے، اُس نے اپنے تاجروں سے کہہ رکھا ہے کہ اگر تم وقت پر پیسہ ادا کر دو تو اتنی چھوٹ دوں گا، مثلاً دس ہزار کسی نے مال لیا اور اُس نے وقتِ معینہ پر ادا کر دیا، تو اُس کو دوسو روپے چھوٹ دیتا ہے، یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نقد ادائیگی پر بائع کا قیمت میں چھوٹ دینا شرعاً

درست ہے۔

ویجوز أن يحط عن الثمن. (الهداية ۷۵۳ اشرفی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کو کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ٹرک کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتا ہوں، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ فائٹس کمپنی جن گاڑیوں کو ضبط کرتی ہے، اُن گاڑیوں کو ایک غیر مسلم شخص خریدتا ہے، اور اس سے میں لے کر فروخت کرتا ہوں، اور فروخت کرنے کی دو شکل ہوتی ہے: پہلی شکل یہ ہے کہ میں اس غیر مسلم سے

ان گاڑیوں کو خرید لیتا ہوں، اس کے بعد فروخت کرتا ہوں، اور دوسری شکل یہ ہوتی ہے کہ میں جس غیر مسلم کی گاڑیوں کو فروخت کرتا ہوں، خرید کر نہیں؛ بلکہ اسی کی گاڑیوں کو کمیشن پر فروخت کرتا ہوں۔ واضح رہے کہ فائنٹس کمپنی ضبط کی ہوئی گاڑیوں کو فروخت کرتے وقت اس بات کی وضاحت کر دیتی ہے کہ ان گاڑیوں میں اصل قیمت اور سود شامل ہے، تو کیا ایسی صورت میں اُن گاڑیوں کو غیر مسلم کے واسطے سے خرید کر فروخت کرنا اور منافع سے فائدہ اٹھانا جائز ہے؟ اور اسی طرح اس غیر مسلم کی گاڑیوں کو کمیشن پر فروخت کرنا اور کمیشن لینا جائز ہو گا یا نہیں؟ واضح فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کو خریدنا یا کمیشن پر فروخت کرنا آپ کے لئے جائز ہے، غیر مسلموں کے معاملات کا اثر آپ سے کئے گئے معاملہ پر نہیں پڑے گا۔

وعن بعض مشايخنا: حرمة الخمر والخنزير ثابتة على العموم في حق المسلم والكافر - إلى قوله - لکھم لا یمنعون عن بیعھا؛ لأنھم لا یعتقدون حرمتھا ویتمولونها، ونحن أمرنا بترکھم وما یدینون. (بدائع الصنائع ۴/ ۳۳۴ زکریا) وفي الحاوي: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل. (شامي، الإجارة / مطلب في أجرة السمسار ۸۷/ ۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الماہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/ ۱۲/ ۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کی رضا مندی کے بغیر مشتری کا واجبی دام سے کم ادا کرنا؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمدؐ کی صاحب نے ایک مال سپلائی کے لئے بھیجا اور یہ تحریر فرمایا کہ نرخ بہت مناسب واجبی لگا دیں، میں نے ان کو بہت مناسب نرخ پر اور واجبی دام لگا کر مال بھیج دیا؛ بلکہ اپنے دوسرے خریداروں سے بھی بہت کم نرخ لگائے، بیسٹ کے وقت محمدؐ کی صاحب نے میرے کافی روپے کاٹ لئے، یہ لکھ کر کہ آپ کے اس ایک آئٹم میں نرخ زیادہ ہیں، جب کہ میرا ان کا یہ طے ہے کہ دوسروں کے نرخ سے مجھے کوئی سروکار نہیں؛ بلکہ میں خود واجبی دام ہی لگاتا ہوں، کیا محمدؐ کی صاحب کا یہ عمل شرعاً جائز ہے، جب کہ میں نے ان کو لکھ دیا تھا کہ مجھے اس میں نقصان ہے اور آپ میرے خدا کے یہاں دین دار ہیں گے، مجھے دوسروں سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ محمدؐ کی صاحب کا عمل یہ ہے کہ دوسروں کے نرخ کم ہونے پر مجھ سے روپے کم ہونے پر دوسروں سے روپیہ کاٹ لیتے ہیں، اور دوسرے کا بل بھی نہیں دکھاتے؛ تا کہ تصدیق ہو سکے؛ کیوں کہ کسی آئٹم میں میرے کم اور کسی میں دوسرے کے کم ہوتے ہیں، دل میں چوری کی وجہ سے بل نہیں دکھاتے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں محمدؐ کی صاحب کو ہرگز یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ آپ کی رضامندی کے بغیر مقررہ قیمت میں کمی کر دیں اور ادائیگی کے وقت اپنی من مانی سے پیسے کاٹ لیں، زیادہ سے زیادہ ان کو یہ اختیار ہے کہ جس مال کی قیمت زیادہ محسوس ہو وہ مال آپ کو واپس کر دیں، اس کے علاوہ آپ کی رضامندی کے بغیر کوئی اختیار نہیں ہے۔

أخرج الدار قطنی عن محمول رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى شيئاً لم يرهُ فهو بالخيار إذا رآه، إن شاء أخذه وإن شاء تركه. (سنن الدار قطنی ۴/۲، رقم: ۲۷۷۷، كذا في المصنف لابن أبي شيبة، كتاب البيوع والأقضية / في الرجل يشتري الشيء ولا ينظر إليه ۴۸۹/۱۰، رقم: ۲۰۳۴۴)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا أذنه أو وكالته منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً. (شرح المحلة لسليم رستم ۶۱، رقم: ۹۵، كوثه)

لا يحل مال امرئ أي مسلم أو ذمي إلا بطيب نفس، أي بأمر أو رضا.

(مرقاۃ المفاتیح / باب الغصب ۱۳۵/۶ تحت رقم ۲۹۴۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

من اشترى شيئاً لم يره فالبيع جائز وله الخيار إذا رآه إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء ردّه. (الهدایۃ ۱۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۲/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے ادا شدہ قیمت دے کر مشتری سے بیع واپس لینا؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنی ملوکہ مقبوضہ ایک قطعہ آراضی صحرائی فروخت کرنے پر آمادہ نہیں تھا، صوم و صلاۃ کے پابند اور حافظ قرآن عمر کے حد درجہ اصرار اور پختہ یقین دہانی پر کہ وہ ۲ ماہ کی مدت کے اندر آراضی مذکور کی کل طے شدہ بقایا قیمت زید کو ادا کر دے گا، زید نے آراضی مذکورہ سے متعلق جملہ حقوق مالکانہ عمر کو منتقل کر دیئے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ اس واقعہ کو عرصہ چار سال سے بھی زائد گزر گیا؛ لیکن اس دوران عمر نے باوجود طلب و تقاضہ زید کو اس کے بقایا مطالبہ کی کوئی رقم ادا نہیں کی، براہ کرم تحریر فرمائیں کیا عمر کی رقم بیعانہ واپس کر کے زید اپنی کل آراضی کے مالکانہ حقوق عمر سے واپس لے لینے میں حق بجانب ہے؛ کیوں کہ سودا کل قطعہ آراضی کا ہوا تھا نہ کہ جز آراضی کا، زید اپنی جز آراضی کی جز قیمت لینے پر تیار نہیں ہے، اور عمر اس پر بضد ہے اور جز آراضی کی قیمت واپس لینے پر تیار نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عمر یا تو کل رقم ادا کر کے پوری زمین خریدے یا اپنی ادا

کردہ رقم واپس لے کر قبضہ چھوڑ دے، وہ زید کو جزو زمین بیچنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

وإذا أوجب البائع العقد في شيئين أو ثلاثة، فأراد المشتري أن يقبل العقد

فی واحد دون الآخر فهذا على وجهين: إن كانت الصفقة واحدة ليس له ذلك. (الفتاوى الشارعية ۲۳۹/۸ رقم: ۱۱۷۷۰ زکریا)

وأما في المشتري فمعناه: إذا أوجب البائع المبيع فليس للمشتري أن يقبل في بعضه إذ قد يتضرر بتفريق الصفقة. (فتح القدير ۲۵۵/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۱۱/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوکان دار کا فروخت ہونے والے سامان میں تصرف کرنا؟

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دوکان دار فروخت ہونے والے سامان میں فروختگی سے قبل تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ بعد میں اس سامان کو اصل قیمت سے بیچنا ہے، اور اس تصرف کی اطلاع گاہک کو نہیں ہوتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیچنے سے پہلے وہ سامان بائع کی ملکیت ہے، اس میں تصرف کی اسے اجازت ہے؛ لیکن جب بیچے تو یہ بتا دے کہ میں اسے استعمال کر چکا ہوں۔ اگر بغیر بتائے پوری قیمت پر بیچے گا تو دھوکہ دینے والا شمار ہوگا؛ اس لئے کہ مستعمل اور غیر مستعمل اشیاء کی قیمتوں میں عرفاً بڑا فرق ہوتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے معاہدہ فسخ ہو جاتا ہے؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اور بکر میں چند شرط کے تحت ایک معاہدہ طے پایا تھا، بکر کی جانب سے معاہدہ کی ایک شرط کی خلاف ورزی ہوئی تو کیا اس خلاف ورزی کی وجہ سے معاہدہ خود بخود فسخ ہو جائے گا یا زید اس فسخ معاہدہ کی اطلاق کا شرعاً ذمہ دار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے خود بخود معاملہ

ختم نہیں ہوتا؛ البتہ اس بنیاد پر فریق ثانی اگر چاہے تو صراحۃً معاملہ کو فسخ کر سکتا ہے، جب تک معاہدہ کو صراحۃً فسخ نہیں کرے گا، اُس وقت تک معاملہ ختم نہیں ہوگا۔

قال العلامة الكاساني: فصل فيما يفسخ به عقد المعاملة: منها: صريح

الفسخ، ومنها: الإقالة، ومنها: انقضاء المدة، ومنها: موت متعاقدين. (بدائع

الصنائع، كتاب المعاملة / حكم المعاملة الفاسدة ۲۷۳/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شرط لگائی کہ اگر متعینہ مدت تک مال نہ خریدا تو خراب ہونے پر مشتری سے وصول کیا جائے گا؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے عمرو کے یہاں کچا چڑا نقد فروخت کیا، اور یہ شرط ٹھہرائی کہ پوری قیمت ادا کر کے ہی چڑا لے جانا ہوگا، اگر فوری طور پر پوری قیمت ادا نہیں کر سکتے ہیں، تو دس دنوں کی مہلت دی جائے گی، قیمت میں سے پانچ ہزار روپیہ اسی مجلس میں جمع کر دیں، اور باقی جس وقت چڑا لے جائیں

گے اگر درس دنوں تک چڑا نہیں اٹھائیں گے، تو میں چڑا کسی دوسرے کے یہاں فروخت کر دوں گا، اور جو نقصان مجھ کو ہوگا اس کی تلافی آپ کی جمع شدہ رقم سے کروں گا، عمرو نے اس شرط کو منظور کیا اور چڑا خرید لیا، اور شرط کے مطابق پانچ ہزار روپے بھی فوری طور پر جمع کر دیا، مگر درس دنوں تک؛ بلکہ ایک ماہ تک چڑا نہیں اٹھایا اور نہ قیمت ادا کی، چڑا جب خراب ہونے لگا تو زید نے مجبوراً چڑے کو دوسرے شخص کے یہاں فروخت کر دیا، جس میں زید کو دس ہزار روپے کا نقصان اٹھانا پڑا، اب عمرو زید سے ۵ ہزار روپے کا مطالبہ کرتا ہے اور زید دینے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ تمہاری وجہ سے میرا ۵ ہزار روپے کا نقصان ہو گیا، اور میں نے پہلے ہی یہ شرط لگا دی تھی کہ جو نقصان ہوگا اُس کی تلافی تمہاری جمع شدہ رقم سے کروں گا، اس لئے میں تمہاری رقم واپس نہیں کروں گا، تو سوال یہ ہے کہ اس معاملہ میں شریعتِ مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ عمر کو ۵ ہزار روپے واپس ملنا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید نے چڑے کی خریداری میں عمرو سے جو شرط لگائی ہے وہ شرعاً قابلِ لحاظ ہے، اور زید کا چڑا خراب ہونے کے اندیشہ سے دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور اس معاملہ میں اسے جو نقصان اٹھانا پڑا وہ عمرو سے وصول کر سکتا ہے۔ مسئلہ صورت میں عمرو کو اپنی دی ہوئی رقم واپس لینے کا اختیار نہیں ہے۔

قلت وفي اللو اجية: اشتري لحمًا فذهب ليبيعيء بالثمن فابطأ فحاف البائع أن يفسد يسع البائع بيعه؛ لأن المشتري يكون راضياً بالانفساخ، فإن باع بزيادة تصدق بها أو بنقصان وضع على المشتري، وهذا نوع استحسان، وبه علم أن ما يسرع فساده لا يتوقف على القاضي لرضاه بالانفساخ. (شامي، البيوع / باب المتفرقات، مطلب: للقاضي إبداء مال غائب وإقرار منه وبيع منقول ٤٨٤/٧ زكريا)

وفي الرافعي: قال ابن كمال باشا: إن هذا البيع وإن كان قبل القبض إلا أنه ليس بمقصود، إنما المقصود إحياء حقه، وفي ضمنه يصح بيعه. (تقريات

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مقررہ وقت پر مشتری کا روپیہ ادا نہ کرنے پر بائع کا بیع کو فسخ کرنا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے تقریباً ڈھائی سال قبل یکم اگست ۲۰۰۸ء ایک زمین بکر کے ہاتھ فروخت کی تھی، جس کی قیمت ایک لاکھ اسی ہزار روپے طے پائی تھی، بکر نے اسی وقت پچیس ہزار روپے دیدیے تھے، بقیہ ایک لاکھ پچیس ہزار روپے ایک ماہ بعد ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا؛ لیکن ایک ماہ بعد صرف پچاسی ہزار روپے دئے اور ستر ہزار روپے اس وعدہ پر بقایا کر دیا کہ ایک ماہ بعد ادا کر دے گا؛ لیکن بہت ہی تقاضہ کرنے پر پھر اس نے پینتیس ہزار روپے ادا کئے، اور پینتیس ہزار ایک ماہ کے وعدہ پر باقی لگایا؛ لیکن شدید تقاضہ پر چار ماہ بعد صرف بیس ہزار روپے ادا کئے اور پندرہ ہزار باقی کر دئے، تقریباً دو سال ہو گئے یہ پندرہ ہزار روپے ادا نہ کئے، ادھر زید نے ایک ہفتہ کی مہلت دی اور ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء کو بکر سے کہا کہ اگر آپ ۷ دسمبر ۲۰۱۰ء تک ادا نہ کریں گے تو میں بیع فسخ کر دوں گا، جس پر بکر نے زید کو جواب دیا کہ آپ اپنا پندرہ ہزار کل ہی لے لو زید نے کہا بہت اچھا۔

پھر بھی بکر نے سات تاریخ کی رات آٹھ بجے تک پیسہ ادا نہیں کیا، جب کہ معمول کے مطابق آٹھ بجے رات کو دوکان بند کر کے اپنے گھر آ گیا اور نہ ہی وہ گھر ہی پیسے دینے کے لئے آیا؛ البتہ آٹھ تاریخ کی شام سات بجے بکر پیسے لے کر آیا، تو زید نے کہا کہ ہماری بات کل تک تھی میں نے بیع کو ختم کر دیا؛ اس لئے آپ اپنا مکمل پیسہ واپس لے لیں، اور اب ہم آپ کو زمین نہ دیں گے، از روئے شرع زید کا اس طرح معاملہ کرنا کیسا ہے؟ کیا زید کو فسخ کرنے کا اختیار تھا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب زید اور بکر کے درمیان آپسی رضا مندی سے یہ

بات طے ہوگئی کہ ۷/دسمبر تک قیمت کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں زید کو معاملہ فسخ کرنے کا اختیار ہوگا، تو شرعاً زید کو متعین وقت پر قم ادا نہ کرنے کی صورت میں فسخ بیع کا اختیار حاصل ہو گیا؛ لہذا مسئلہ صورت میں جب بکر وقت پر روپیہ ادا نہ کر سکا، تو زید کا بیع کو فسخ کرنا شرعاً معتبر اور درست ہے؛ البتہ اب تراضی طرفین کے ساتھ از سر نو معاملہ کیا جاسکتا ہے۔

عن عمر و بن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داود، قضاء / باب الصلح ۵۰۵/۲ رقم: ۳۵۹۴)

عن سليمان ابن البرصاء قال: بايعت ابن عمر، فقال لي: إن جاءتنا نفقتنا إلى ثلاث ليالٍ، فالبيع بيننا، وإن لم تأتتنا نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك، ولك سلعتك. (إعلاء السنن، أبواب البيوع / باب خيار الشرط ونفي خيار الغبن ۵۷/۱۴ رقم: ۴۶۲۱ بیروت)

ولو باع مطلقاً عنها، أي عن هذه الآجال، ثم أجل الثمن إليها صح التأجيل. (الدر المختار مع الشامی / باب البيع الفاسد، مطلب في بيع الشرب ۲۷۸/۷ زکریا)

صرح علمائنا بأنها لو ذكرا البيع بلا شرط، ثم ذكر الشرط على وجه العدة جاز البيع ولزم الوفاء بالوعد. (شامی / باب البيع الفاسد، مطلب في البيع بشرط فاسد ۲۸۱/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۲/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان کی بیع اور اس پر قبضہ سے قبل منافع میں شرکت کی شرط لگانا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اور بکر نے عمر سے ایک مکان ۷۰ ہزار کا خریدا تھا، جو تاریخ رقم ادائیگی کی زید اور بکر نے طے کی تھی، اس مدت میں زید اور بکر عمر کو پوری رقم ادا نہ کر سکے، لیکن پھر بھی آدھی رقم سے زائد ادا کر دی، اب عمر نے باقی رقم کا تقاضہ کیا، تو زید اور بکر نے کہا کہ ابھی گنجائش نہیں ہے، افہام و تفہیم کے بعد یہ طے پایا کہ اس مکان کو کسی دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا جائے، اور جو رقم اس بیچنے میں زائد ملے اس میں تینوں برابر کے شریک رہیں، یعنی منافع تین جگہ تقسیم ہو جائیں اور ہماری اصل رقم جو دے چکے ہیں، نفع کے ساتھ ہم کو واپس مل جائے۔ تینوں اس بات پر رضامند ہو گئے تھے، اب عمر نے وہ مکان اپنے بھائی کو ۸۰ ہزار روپے میں بیچ دیا ہے، اب وہ نفع تو نفع اصل رقم کے دینے سے بھی انکار کرتا ہے کہ چونکہ تمہاری ادائیگی کی تاریخ نکل چکی تھی؛ لہذا بیعانہ واپس نہیں کیا جائے گا، زید اور بکر نے عمر کو ۲۰ ہزار بیعانہ میں دے دیے تھے، اور ۲۰ ہزار بعد میں، اب وہ دونوں کے دینے سے انکار کرتا ہے؛ لہذا جواب طلب امر یہ ہے کہ زید اور بکر ان دونوں رقم کے حقدار ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں زید اور بکر صرف اپنی دی ہوئی رقم ۲۰-۲۰ ہزار کی واپسی کے حق دار ہیں، نفع میں ان کا کوئی حق نہیں ہے؛ اس لئے کہ بیع اور قبضہ کی تکمیل سے قبل منافع کی تقسیم کی جو بات طے ہوئی تھی وہ شرط فاسد تھی، شرعاً اس کا اعتبار نہیں؛ البتہ اصل رقم کا لوٹنا عمر پر لازم ہے۔

ثم التسليم يكون بالتخلية على وجه يتمكن من القبض بلا مانع ولا حائل. (الدر المختار) وفي نحو دار فالقدرة على إغلاقها قبض. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / مطلب / في شروط التخلية ۹۶۷-۹۷ زكريا)

ولو أمره بالبيع؛ فإن قال: بعه لنفسك أو بعه لفعل كان فسخاً، وإن قال: بعه لي لا يعوز. (شامي، البيوع / باب المرحبة والقولية مطلب: في تصرف البائع في المبيع قبل القبض ۳۷۱/۷ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۹/۲۶ھ

بیع نافذ ہونے کے بعد اُسے توڑنا؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عبدالرشید کامکان فروخت ہو رہا تھا، وہ عبدالقیوم کے پاس آئے، قیمت پچاس ہزار روپے بتلائی، انہوں نے لینے سے انکار کر دیا، وہ عبدالغفور کے پاس گئے، انہوں نے بھی انکار کر دیا، مجبور ہو کر عبدالحمید کو ۲۵ ہزار روپے میں فروخت کر دیا، یہ اطلاع عبدالقیوم کو ملی، انہوں نے اپنے رشتہ دار ظہور احمد سے کہا کہ مکان عبدالغفور پچاس ہزار روپے میں لے لیں گے، جھگڑا ختم کر دیا جائے، بعد میں عبدالغفور سے ملے، یہ مکان ہم تم دونوں شرکت میں خرید لیں، دونوں کی رضامندی پر ساٹھ ہزار میں خرید لیا، دو ہزار بیعانے کے دے دئے، ایک ہفتہ بعد عبدالقیوم بولے کہ میں شرکت نہیں کرتا، میرے ایک ہزار روپے مارے گئے، یہ بیعانہ مارنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب کہ عبدالقیوم اور عبدالغفور نے مکرر رضامندی سے

عبدالرشید کامکان خرید لیا، تو یہ بیع تام اور نافذ ہو گئی، اب عبدالقیوم کا اس شرکت سے انکار اس بات پر دال ہے کہ وہ بیع مذکور توڑنا چاہتا ہے، جسے شریعت میں ”اقالہ“ کہتے ہیں؛ لہذا اگر بائع یعنی عبدالرشید اور شریک یعنی عبدالغفور راضی ہوں، تو یہ اقالہ درست ہے اور عبدالقیوم نے بیعانہ کی جو رقم دی ہے، وہ اُسے لوٹا دی جائے، اقالہ کے بعد اس رقم کا مارنا اور اسے نہ دینا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من أقال مسلماً أقال الله عثراته. (سنن أبي داود / باب فضل الإقالة رقم: ۳۶۱۰)

وكل من شركاء الملك أجنبي في مال صاحبه، فصَح له بيع

حصته ولو من غير شريكه بلا إذن إلا في صورة الخلط لماليهما و كبناء

.....، وفي الشامي: وإنما توقف البيع فيه من الأجنبي على إذن شريكه. (شامي

الإقالة: هي رفع البيع وتتوقف على قبول الآخر في المجلس. (كذا في

الدر المختار على الشامي ١١٩/٥ - ١٢١ كراحي، ٣٣١/٧ زكريا)

وفيه وإنما هي بيع في حق ثالث أي لو بعد القبض بلفظ الإقالة، فلو قبله

فهي فسخ في حق الكل في غير العقار. وفي الرد المختار: أما في العقار فهي بيع

مطلقاً بجواز بيعه قبل قبضه. (شامي ١٢٧/٥ كراحي، ٣٤١/٧ زكريا)

ويُردُّ مثل الثمن الأول، وقال في البناية: لأن الإقالة رفع القيد الأول،

فيكون على الوجه الذي انعقد، قوله الثمن الأول: الذي انعقد عليه. (الهداية / باب

الإقالة ١٤٦/٥ مكتبة البشري كراحي) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۵/۱۳ھ

گوشت کی دوکان کرنا کیسا ہے؟

سوال (۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: گوشت کی دوکان کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حلال طریقہ پر گوشت کی تجارت میں اور دوکان کرنے

میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ گوشت بھی مال ہے اور مال کی تجارت جائز ہے، بشرطیکہ شرعی

دائرہ میں رہ کر ہو۔

والتجارة أفضل من الزراعة عند البعض. (الفتاوى الهندية ٣٤٩/٥)

کل ما ينتج به فجاز بيعه والإجارة عليه. (القواعد الفقهية ١٢٨ دار القلم دمشق)

ويجوز لحم حيوان بلحم حيوان غير جنسه متفاضلاً. (ملتقى الأبحر مع مجمع

الأنهر / باب الربا ٢٥/٢ كونه، كذا في تبين الحقائق / باب الربا ٤٦٥/٤ دار الكتب العلمية بيروت،

ہدایہ / کتاب الیوم ۸۶/۳ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۹/۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مذبحہ حلال جانور کی آنتوں کو بیچنا

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بیل، گائے یا بھینس اور بکری کی آنتوں کا کچرا نکال کر کیمیکل ڈال کر اس کو بنگلور وحید آباد میں
انگریزی دوائیوں کی کمپنیوں کو سپلائی کرتے ہیں، اس کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حلال شدہ جانوروں کی آنتیں نجاست ظاہرہ سے

پاک صاف کرنے کے بعد فروخت کرنی درست ہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور آخری ۱۵۹/۹)

مستفاد: ویاع عظمها وینتفع به و کذا عصبها وقرنها وشرها ووبرها،
و کذا عظم الفیل۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر / باب البیع الفاسد ۸۳/۳ کوئٹہ، تبیین الفقائے
۳۷۷/۴ دار الکتب العلمیہ بیروت)

قوله عليه السلام في شاه ميمونة : إنما حرم أكلها. وفي رواية : لحمها،
فدل على أن ما عدا اللحم لا يحرم، فدخلت الأجزاء المذكورة. (رد المحتار، باب
المياه / مطلب في أحكام الدباغة ۲۰۶/۱ دار الفكر بیروت)

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية / الباب التاسع من
کتاب الیوم ۱۱۴/۳ زکریا)

کل ما ینتفع به فحائز بیه و الإجارة علیه. (القواعد الفقہیہ ۱۲۸ دار القلم دمشق)
الحاصل أن جواز البیع یدور مع حل الانتفاع. (الدر المختار مع رد المحتار /
باب البیع الفاسد ۶۵/۵ دار الفكر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۰/۲۰ھ

خون کا ٹھیکہ دینا اور بیل کے عضو خاص کی بیع؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قریش برادری کا ایک مدرسہ ہے، فنڈ کے متعلق ان کی کچھ اسکیمیں ہیں، مثلاً بیل کا تر (عضو خاص) کا ٹھیکہ ۴۰ ہزار روپیہ میں پانچ سال کا دیا جاتا ہے، اسی طرح خون کا ٹھیکہ پانچ سال کے لئے دو لاکھ روپیہ میں ہوتا ہے، اب ہمیں کچھ علماء نے بتایا کہ یہ پیسہ استعمال کرنا ناجائز ہے، جب کہ اس مدرسہ میں مطبخ کا بھی قیام ہے، کافی تعداد بیرونی طلبہ کی ہے، جو کہ سال کا صرفہ تقریباً چار لاکھ روپیہ ہے، اور ابھی اس مدرسہ میں تعمیر کی بھی کافی قلت ہے، مسافر خانہ کی عمارت بھی بنی ہے؛ لہذا کوئی حل نکال کر بتائیں؛ تاکہ پیسہ استعمال کیا جاسکے؟ صورت مذکورہ کے پیسہ سے مسلم قوم کے لئے کوئی اور عمارت بنا سکتے ہیں، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس پیسہ سے ایک ہندی اسکول بنا لو جو کہ شادیوں میں بھی استعمال ہو جائے؛ تاکہ عوام کو تقریبات کے موقع پر مشکلات نہ اٹھانی پڑے اور قوم کے بچوں میں ایک بیداری پیدا ہو؟ نیز مذکورہ رقم کو اگر ہم لوگ نہ لیں تو اس کو کچھ لوگ اپنے استعمال میں لاتے ہیں، نیز کچھ رقم مذبح میں مرمت تعمیر میں صرف کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیل کو شرعی طور پر ذبح کرنے کے بعد اس کے عضو

خاص کی بیع جائز ہے، اور اس سے حاصل شدہ آمدنی مسجد اور مدرسہ میں لگانا درست ہے۔

ويجوز بيع عظام الميتة وعصبها وصوفها وشعرها وریشها ومنقارها وظلفها وحافرها؛ فإن هذه الأشياء طاهرة لا تحلها الحياة فلا يحلها الموت. (فتح

القدیر ۴۲۷/۶)

لیکن خون کا ٹھیکہ دینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ خون شریعت کی نظر میں مال نہیں ہے۔

البيع بالميتة والدم باطل، وكذا بالحر لانعدام ركن البيع وهو مبادلة

المال بالمال فإن هذه الأشياء لا تعد مالاً عند أحد. (الهداية مع الفتح القدیر ۴۰۳/۶)

لہذا اُس سے حاصل شدہ آمدنی کا مدرسہ وغیرہ کی تعمیرات کے کاموں میں استعمال کرنا جائز نہیں۔ آج کل چوں کہ بہتا ہوا خون دواؤں میں اور مرغی فارموں میں استعمال ہونے لگا ہے، اس لئے بعض مفتیان نے عرف میں اس خون کے قابل انتفاع ہونے کی بنا پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اور اُسے گوہر کی بیج کے جواز پر قیاس کیا ہے۔ (دیکھئے: فتاویٰ تھانیہ ۵۶۶، بحوالہ: لہذا الاحکام ۳۵۴/۲) لیکن محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ نے مطلقاً دم مسفوح کے عدم جواز کی رائے کو ترجیح دی ہے، اور اسی کو ائمہ اربعہ کا موقف قرار دیا ہے۔

قد اتفق الفقهاء علی نجاسة الدم وعدم جواز بيعه الخ، وعموم النص في نجاسة الدم يقتضي عدم جواز ذلك ومن ثم عدم جواز بيعه بهذا الغرض. (فقہ البیوع ۳۰۸) بریں بنا خون کا ٹھیکہ چھڑایا ہی نہ جائے، جو شخص خون لے جانا چاہے اسے مفت میں دیا جائے اور اگر اس طرح کی کوئی رقم جمع ہو تو اسے بلانیت ثواب غریبوں میں خرچ کر دیں، کسی تعمیر وغیرہ میں خرچ نہ کریں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبيث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا يمكنه أن يردّه إلى مالكة، ويريد أن يدفع مظلمته عن نفسه، فليس له حيلة إلا أن يدفعه إلى الفقراء. (بذل المحمود، الطهارة / باب فرض الوضوء ۳۵۹/۱ مرکز الشیخ أبي الحسن الندوي، مظفر فور اعظم جراح) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خون، پتہ، پیشاب کی تھیلی اور جانور کے عضو تناسل کی بیج

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل مختلف امراض کے علاج کے لئے جانور کا خون، پتہ، پیشاب کی تھیلی اور عضو تناسل وغیرہ مکروہ چیزیں استعمال کی جا رہی ہیں، اور ان کی خرید و فروخت بھی ہو رہی ہے۔ معلوم ہوا کہ پتہ

کے انجکشن تیار کر کے شکر کے مریض کی دوا کر رہے ہیں، جس کے پتہ میں خرابی آ گئی ہے اور اس سے منسلک دوسری دوا کے فائدہ دیر پا رہتا ہے، اور عضو تناسل کی رگوں کو زخم جوڑنے کے لئے ٹانگوں میں دھاگے کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے، خصوصاً اندرونی جسم آپریشن کے زخم کے لئے یہ بہت سودمند ہے، خون اور پیشاب کی تھیلی کا استعمال نہ معلوم کس مرض کے لئے ہو رہا ہے، خرید و فروخت تو ان کی بھی چل رہی ہے، آیا ان چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ نہیں تو ان سے کمائی ہوئی رقم کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچے والے خون کی خرید و فروخت تو بالکل ناجائز اور حرام ہے۔

قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳]

اور پتے کے پانی کا حکم اس جانور کے پیشاب کے مانند ہے؛ لہذا امام محمدؒ کے ماکول اللحم جانور کے پیشاب پاک ہونے کے قول کی بناء پر ضرورۃً ماکول اللحم جانوروں کے پتہ کا پانی بیچنا اور خریدنا جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختی ۱۰۶/۹)

وبول ماکول اللحم نجاسة مخففة و طهره محمدؐ. (الدر المختار،

کتاب الطہارۃ / باب المیاء ۳۶۵/۱ ذکرہا)

اور پتے کی تھیلی پیشاب کی تھیلی اور عضو تناسل کی بیج کے سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اس جانور کو باقاعدہ شرعی طریقہ پر ذبح کیا گیا ہے تو دباغت کے بغیر بھی ان اشیاء کی بیج اور ان کا خارجی استعمال درست ہے، اور اگر باقاعدہ ذبح نہیں کیا گیا تو دباغت کے بعد ان چیزوں کا بیچنا درست ہوگا، اور ان کی آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختی ۱۰۵/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۲/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خون کا ٹھیکہ لینا اور اُس سے دوائیاں بنانا؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مذبح کے اندر جو بھینس کلتی ہیں، اُن کا خون تقریباً ۲۰ سال پہلے نالوں میں بہہ جاتا تھا اور گڑھوں میں اکٹھا ہو جاتا تھا، کچھ دنوں کے بعد میونسپلٹی اُس کو کھاد کی شکل میں بیچ دیا کرتی تھی، عرصہ ۲۰ سال سے یہ خون دوائیاں اور طاقت کے ٹائکوں کے کام میں آنے لگا، جسے ہر آدمی ڈاکٹروں کے مشورہ سے استعمال کرنے لگا یہ پوزیشن دیکھ کر میونسپلٹی کی نیت میں بے ایمانی آ گئی، اور اس نے اس خون کو ٹھیکے کی شکل میں نیلام کرنا چاہا اور اعلان کر دیا، پھر اس ٹھیکہ کو لینے والے کے لئے کلکتہ، مدراس اور بمبئی کے بڑے بڑے لوگ کمپنیوں کی جانب سے بہت زیادہ قیمت پر ٹھیکہ لینے کے لئے تیار ہو گئے، یہ بات دیکھ کر اندیشہ ہوا کہ قریش برادری کو یہ نقصان پہنچے، کچھ لوگوں نے کمپنیوں سے بات کی کہ ٹھیکہ ہم لوگ خود لیں گے اور تم ہم سے ٹھیکہ زیادہ قیمت پر خریدو گے، اور ہماری نگرانی میں خون اٹھاؤ گے، کمپنیاں اس بات پر راضی ہو گئیں، اور ان کے آدمیوں نے اسٹیل کی تھالیوں میں ذبح ہوتے وقت بغیر زمین پر گرے خون کو اٹھانا شروع کر دیا، اور مشینوں میں ڈال کر اس کی کریم نکالنی شروع کر دی، جس میں ۳۵ فیصد کریم نکلتی ہے، باقی خون نالیوں میں پھینک دیا جاتا ہے، کریم کے اندر ۸/۱۰ کلو چینی اور کیمیکل ڈال کر ڈراموں میں بھر کر اپنی کمپنیوں کو بھیج دیا جاتا ہے، جہاں سے دوائیاں اور ٹانک بن کر بازار آ جاتے ہیں، مہربانی فرما کر ان ٹانگوں اور دوائیوں کے اور اس شخص کے بارے میں جو ٹھیکہ لے کر کمپنی کو دیتا ہے، اور خون اپنے آدمیوں کی نگرانی میں اٹھواتا ہے، فتویٰ صادر فرمائیں کہ یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور ٹھیکہ لینے والے کی لڑکی اور لڑکوں سے رشتہ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتے ہوئے خون کا ٹھیکہ لینا، اور اُس کو تبدیل ماہیت

کے بغیر بیچنا اور خریدنا حرام ہے، شریعت اسلامی میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ اسی طرح جس دوا کے بارے میں یہ قطعی علم ہو کہ اُس میں ماہیت بدلے بغیر اصل خون کی ملاوٹ ہے، اس کا استعمال

کرنا اور اس کا کاروبار کرنا بھی مسلمان کے لئے حلال نہیں ہے، جو شخص اس طرح کے حرام کاروبار میں ملوث ہے، اُس پر لازم ہے کہ وہ جلد از جلد اس حرام سے بچے، اور اللہ کے دربار میں توبہ واستغفار کر کے حلال کمائی حاصل کرنے کی کوشش کرے، برادری والوں کو بھی چاہئے کہ وہ مسلمانوں کو نجس اور حرام کاموں سے بچانے کے لئے مناسب طریقے اختیار کریں، اگر سماجی بایکاٹ اور رشتہ نامے پر پابندی لگانے سے بڑے فعل سے روکنا ممکن ہو، تو اسے بھی اختیار کر سکتے ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳]

عن أبي حنيفة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن الدم الخ. (صحيح البخاري رقم: ۲۲۳۸، مسند أحمد ۳۰۹/۲، مرقاة المفاتيح ۱۳/۶ رقم: ۲۷۶۵ دار الكتب العلمية بيروت)

بطل بیع ما ليس بمال كالدم المسفوح، فعجاز بیع كبد وطحال. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۵۱۵/۵ كراچی)

وإذا كان أحد العوضين أو كلاهما محرماً، فالبيع فاسد كالبيع بالميتة والدم فنقول: البيع بالميتة والدم باطل، وكذا الحر، لانعدام الركن، وهو مبادلة المال بالمال، فإن هذه الأشياء لا تُعدّ ما لا عند أحد. (الهداية، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۵۳/۳ ملتان)

بطل بیع ما ليس بمال كالدم المسفوح (الدر المختار، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۲۳۵/۷ زكريا، ۵۰/۱۵ بيروت)

لم يجز بيع الميتة والدم لانعدام المالية التي هي ركن البيع، فإنهما لا يعدان ما لا عند أحد وهو من قسم الباطل. (البحر الرائق / باب البيع الفاسد ۱۱۵/۶ زكريا، تبين الحقائق / باب البيع الفاسد ۳۶۲/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خنزیر کے بالوں کی بیج؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ کوئی مسلمان خنزیر کے بالوں کے برش وغیرہ کی صنعت سے وابستہ ہو اور اس کی تجارت کرتا ہو تو اس کی روزی حلال ہے؟ اور ایسے لوگوں کے ساتھ شادی بیاہ اور رشتہ داری قائم کرنے میں حدودِ الہی کی خلاف ورزی تو نہیں ہے، رشتہ داری قائم کرنے میں کوئی مضائقہ تو نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خنزیر کے بالوں کی خرید و فروخت قطعاً حرام ہے، اور اس صنعت و تجارت سے حاصل شدہ آمدنی بھی حرام ہے، اس لئے ایسی آمدنی سے تیار شدہ کھانے وغیرہ کا استعمال بھی ممنوع ہوگا، اور رشتہ داری قائم رکھنے میں اگر آئندہ ان کی اصلاح کی امید ہے تو اسے باقی رکھا جاسکتا ہے۔

وشعر الخنزیر لنجاسة عينه فيبطل بيعه. (الدر المختار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد ۷۱/۵-۷۲ کراچی، ۲۶۴/۷ زکریا)

ولا يجوز بيع شعر الخنزير. (الفتاوى الهندية / لباب التاسع، الفصل الخامس ۱۱۵/۳ زکریا)
وأما الخنزير فجميع أجزائه نجسة. (الفتاوى الهندية، الطهارة / الباب الثالث، الفصل الثاني ۲۴/۱ زکریا)

وشعر الخنزير أي لم يجز بيعه إهانة له لكونه نجس العين كأصله، فالبیع هنا لو جاز لكان إكراماً، وفي الخمر والخنزير كذلک، لو جاز لكان إعزازاً وقد أمرنا بالإهانة. (البحر الرائق / باب البيع الفاسد ۸۰۶ کراچی، كذا في بدائع الصنائع / حکم عظم الخنزیر ۳۳۱/۴ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۱/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خنزیر کے بالوں سے برش بنانے کا کاروبار؟

سوال (۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جانوروں کے بالوں سے جو Paint والے برش بنائے جاتے ہیں، مثلاً اُن میں کچھ حلال جانور بھی ہوتے ہیں اور کچھ حرام جانور بھی ہوتے ہیں، تو ان برش کا کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خنزیر کے بالوں والے برش کا کاروبار جائز نہیں ہے؛

اس لئے آپ کو صرف حلال جانوروں یا مصنوعی بالوں والے برش کا ہی کاروبار کرنا چاہئے۔

وفسد ببيع شعر الخنزير لنجاسة عينه، فيبطل بيعه. (شامی ۲۶۴/۷ زکریا، تبیین

الحقائق ۳۷۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار جانوروں کی کھال نکلو کر بغیر دباغت کے فروخت کرنا؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک قریشی خاندان سے مناسبت رکھتا ہوں اور ہمارے یہاں چمڑے کا کاروبار ہوتا ہے، وہ اس طرح سے کہ ہمارے ضلع میں حکومت کی طرف سے چمڑے کا ٹھیکہ لیا جاتا ہے، جو لاکھوں روپیہ کی قیمت لگا کر ملتا ہے، اور وہ کئی گاؤں کی پنچایت کا ٹھیکہ ہوتا ہے، اور ہمارے پاس مزدور ہیں، ہماری پنچایت کے کسی گاؤں میں کوئی جانور ختم ہو جاتا ہے، تو ہم اپنے مزدوروں کے ذریعہ سے اُس مردار جانور کی کھال نکلو کر جمع کر لیتے ہیں، اور بغیر دباغت دئے ہوئے فروخت کر لیتے ہیں، تو کیا اس بیع کو بیع حرام کہا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردار کا ٹھیکہ لینے کا معاملہ قطعاً حرام ہے؛ کیوں کہ یہ

مردار جانور کی بیچ ہے اور دباغت سے پہلے مردار کی کھال نجس ہونے کی وجہ سے قابل انتفاع نہیں ہے؛ لہذا اُس کی بیچ ہی جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر خود مالک دباغت کے بعد اپنے مملوکہ جانور کی کھال بیچے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۶۳)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاة ميتة كان أعطاها مولاة لميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: هلا انتفعتم بجلدها؟ قالوا: يا رسول الله! إنها ميتة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما حرم أكلها. (سنن النسائي، كتاب الفروع والعيرة / باب جلود الميتة ۱۹۰/۲)

وكل ما أورث خلالاً في ركن البيع فهو يبطل، وفي الشامية: فإن الخلل فيه مبطل بأن كان المبيع ميتة أو دماً أو حرّاً أو خمراً الخ. (الدر المختار مع الشامی / باب البيع الفاسد، مطلب: لبيع الموقوف من قسم الصحيح ۲۳۴/۷ زکریا)

ولا يبيع جلود الميتة قبل أن تدبغ؛ لأنه غير منفعة، ولا بأس ببيعها والانتفاع بها بعد الدباغ. (الهداية / باب البيع الفاسد ۵۸/۳ إمدادية ملتان)

لا يجوز بيع جلود الميتة قبل الدباغ؛ لأنها غير منتفعة بها، وليست بمال لنجاستها فيبطل، بخلاف الثوب والدهن الممتنعس، فإنها عارضة. ويجوز بيعها بعده: أي بعد الدباغ. (مجمع الأنهر، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد كونه، وكذا في الفتاوى الهندية، كتاب البيوع / الباب السابع في خيار الرؤية ۵۶/۳ زکریا، تبیین الحقائق / باب البيع الفاسد ۳۷۷/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۳/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مری ہوئی بکری مرغی غیر مسلم کو فروخت کرنا؟

سوال (۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مراہو جانور جیسا کہ مرغی بکری وغیرہ قیمۃ غیر مسلم کو فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مراہو جانور خواہ مرغی ہو یا بکری، مسلمانوں کے حق میں وہ مال نہیں ہے؛ اس لئے غیر مسلم کے ہاتھ بھی فروخت کرنا ناجائز ہے، اُس کا پیسہ بھی حرام ہے۔
عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: قل لا أجد فیما أوحی إلي محرماً علی طاعم یطعمه، ألا کل شیء من السمیۃ حلال، إلا ما أکل، فأما الجلد والقرن والشعر والصوف والسنن والعظم فکل هذا حلال؛ لأنه لا یدنّی. (سنن الدارقطنی، الطہارۃ / الدباغ ۴۷۱ رقم: ۱۱۷)
لم یجز بیع المیت. (کنز الدقائق مع البحر الرائق / باب بیع الفاسد ۷۰/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے جانوروں کی تصویریں بیچنا؟

سوال (۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص ایکسپورٹ کرتا ہو اور اس کا غیر ملکی خریدار اس سے اپنی ضرورت کا سامان خریدتا ہو؛ لیکن ساتھ میں اسے اپنی دوکان کی ویرائی بنانے کے لئے پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے ہوئے جانوروں کی تصویر کے آئٹم بھی اپنی دوکان پر رکھنے ہوں، تو وہ اس شخص کو ان چیزوں کا آرڈر بھی دے؛ لیکن کیوں کہ یہ آئٹم علی گڑھ میں پیتل کے، اندر میں لیدر کے، اور سہارن پور میں لکڑی کے بنتے ہیں، تو وہ اگر ان جگہوں سے خرید کر اپنے یہاں بنائے ہوئے یعنی جو آرڈر کئے ہوئے مال کے ساتھ وہیں سے تیار خرید کر ایکسپورٹ کرے تو اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

مکر وہ تحریری کیا ہوتا ہے؟ اس کی تعریف تحریر فرمائیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: جاندار کی تصویروں پر مشتمل سامان کی خرید و فروخت معصیت اور گناہ ہے؛ لیکن چونکہ تصویر بن جانے کی وجہ سے شرعاً جیتل یا لوہے کی اصل مالیت ختم نہیں ہوتی، اس لئے اس سے جو آمدنی ہوگی اُسے مطلق حرام نہیں کہا جائے گا۔ اور مکروہ تحریمی کا مطلب یہ ہے کہ اس معاملہ میں گو کہ بیع کی اصل حقیقت موجود ہے؛ لیکن ساتھ میں پیغمبر علیہ السلام کی طرف سے تصویروں کی ممانعت کی وجہ سے گناہ کا ارتکاب ہو رہا ہے، جس کی بنا پر یہ معاملہ مکروہ تحریمی قرار پایا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۱۸/۱)

عن عبد اللہ بن مسعود رضي اللہ عنه قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: أشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون. (مشكاة المصابيح / باب التصوير، الفصل الأول ۳۸۵)

وظاهر كلام السنوي في شرح المسلم: الإجماع على تحريم تصوير الحيوان، وقال: وسواء صنعه لما يمتنهن أو لغيره، فصنعه حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق اللہ تعالیٰ، وسواء كان في ثوب أو بساط أو درهم وإناء وحائط وغيرها. (رد المحتار / مطلب: إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة ۶۴۷/۱ دار الفكر بيروت)

فالمكروه تحريماً فيثبت بما يثبت به الواجب يعني بظني الثبوت.

(رد المحتار / الحظر والإباحة ۳۳۷/۶ دار الفكر بيروت)

اشترى ثوراً أو فرساً من خنزف لأهل استئناس الصبي لا يصح، ولا قيمة له فلا يضمن متلفه. (الدر المختار) وفي الشامية: لو كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقاً فيما يظهر لا مكان الانتفاع بها. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۶/۵ دار الفكر بيروت)

والأجر طيب وإن كان السبب حراماً. (شامي / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹)

زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۳/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شیعہ احمد عفا اللہ عنہ

مورتیاں اور پیتل کے جانوروں کی خریداری کرنا؟

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عمر ایکسپورٹ کا کاروبار کرتا ہے، فرم سے باہر پیتل یا لیدر کے جانور خریدنا چاہتی ہے، کیا عمر یہ جانور و موتی وغیرہ بازار سے خرید کر پالش وغیرہ کر کر ایکسپورٹ کر سکتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مورتیاں اور پیتل وغیرہ کے جانور خرید کر ایکسپورٹ کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (ایضاح الخوارم لکمل ۸۱)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من صور صورة في الدنيا كلذنا ينفخ فيها الروح يوم القيامة وليس بنافع. (صحيح البخاري ۸۸۱/۲، صحيح مسلم ۲۰۲/۲)

وأما ما يحرم اقتنائه واستعماله، فلا يصح شراؤه ولا بيعه ولا هبته ولا إيداعه ولا رهنه، ولا الإجارة على حفظه، ولا وقفه، ولا الوصية به كسائر المحرمات. وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم: "إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام". ومن أخذ على شيء من ذلك ثمنًا أو أجره فهو كسب خبيث يلزمه التصديق به. قال ابن تيمية: ولا يعاد إلى صاحبه؛ لأنه قد استوفى العوض، كما نص عليه الإمام أحمد في مثل حامل الخمر، ونص عليه أصحاب مالك وغيرهم. (الموسوعة الفقهية ۱۲۹/۱۲ وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۳/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بنی ہوئی تصویر خرید کر فروخت کرنا؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بنی ہوئی تصویر خرید کر بیچنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بنی بنائی تصویروں کی خرید و فروخت تعاون علی المعصیۃ

کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے۔ (ایضاح النوادر ۸۳)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

القول الثالث: أنه يحرم تصوير ذو رب الأرواح مطلقاً أي سواء أكان

للصورة ظل أو لم يكن، وهو مذهب الحنفية والشافعية والمالكية. (الموسوعة

الفقهية ۱۰۲/۱۲ کویت)

أما الصور المحرمة صنعتها على القاعدة العامة في المحرمات لا تحل

الإجارة على صنعها ولا تحل الأجرة ولا الأمر بعملها ولا الإعانة على ذلك.

(الموسوعة الفقهية ۱۲۹/۱۲ کویت)

أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً. (شامی، کتاب الحظر والإباحة /

باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۵۶۱/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۴/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

تاش اور جاندار کھلونے کی بیع؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: احقر تقسیم الدین جنرل اسٹور شیرکوٹہ بجور کانی عرصہ سے دکان داری کرتا ہے، جس میں

جملہ اشیاء کے سواء تاش اور جاندار تصویر کے کھلونے بھی شامل ہیں، آیا بیع تاش میں قمار بازی کی

اعانت ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو صورتِ جواز ہے یا نہیں؟ جاندار تصویر کے کھلونے کی بیع

کے بارے میں بروئے شریعت گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: جاندار کی تصویر والے کھلونے بیچنا ممنوع ہے۔

اقتناء واستعمال صور الإنسان والحيوان: يجمع العلماء على تحريم استعمال نوع من الصور، وهو ما كان صنماً يعبد من دون الله تعالى. وأما ما عدا ذلك فإنه لا يخلو شيء منه من خلاف، إلا أن الذي تكاد تتفق كلمة الفقهاء على منعه: أن يكون صورة لذي روح إن كانت الصورة مجسمة. (الموسوعة الفقهية ۱۱۶/۱۲ كويت) اسی طرح تاش (جس کے ذریعے جوا کھیلایا جاتا ہے) کو بیچنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

ما قامت المعصية بعينه يكره تحريماً وإلا فتنزهاً. (شامی، كتاب الحظر

والإباحة / باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۳۹۱/۶ كراچی، ۵۶۱/۹ زکریا، البحر الرائق ۱۴۳/۵)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۸/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جاندار کی شکل و صورت بنانا اور اس کی تجارت کرنا؟

سوال (۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید پتیل تانبہ اور دیگر دھات کے برتن وغیرہ اور جانداروں کی تصویر بھی بناتا ہے، مثلاً آدمی، عورتیں، گھوڑے، ہاتھی، بندر، کتا، شیر وغیرہ کی اور بت وغیرہ اور ہندوانی تصویریں مثلاً گڑلش، رام، گروناک، اور صلیب کا نشان، نیز مندروں کی تصاویر بنا کر بیچتا ہے یا بنی ہوئی تصویریں خرید کر بیرونی ممالک کو نقل و حمل کرتا ہے، کیا شریعت اسلامیہ میں کسی مسلمان کے لئے ایسی تصویریں بنانا یا بنوانا یا بنی ہوئی خرید کر فائدے سے بیچنا اس کا اٹھانا لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی کمائی حلال ہے یا حرام؟ اسی طرح کاغذ پر تصویریں چھاپنا بیچنا وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی

روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہاں دو چیزیں ہیں: جاندار کی شکل و صورت بنانا اور

اس کی تجارت کرنا ان کو ایک دوسرے سے الگ کر کے سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) دھات وغیرہ سے جاندار کی شکل و صورت بنانا یہ ناجائز اور حرام ہے، نیز جس طرح دھات

سے بنانے کا حکم ہے یہی حکم قلم سے نقاشی کرنے، پریس سے چھاپنے اور فوٹو کے ذریعہ عکس لینے کا ہے۔

(۲) تجارت کرنے میں دو شکلیں ہیں:

الف:- تصاویر اور مجسموں کی تجارت میں بائع و مشتری کا مقصود مالیت نہ ہو؛ بلکہ مقصد

محض نفس تصویر ہو، تو یہ ناجائز اور اس کی آمدنی حرام ہے، جیسا کہ مٹی کے مجسمے یا سادہ کاغذ میں بنی

ہوئی تصویریں۔

ب:- وہ تصویریں جو کسی دھات مثلاً تانبہ، پیتل یا لکڑی وغیرہ سے بنی ہوں کہ جن میں

مقصود مالیت ہے اور شکل و صورت اصل مالیت کے تابع ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں ان کی تجارت

حرام تو نہیں ہے، البتہ تعاون علی المصعیت کی وجہ سے مکروہ تحریمی ضرور ہے؛ لیکن نفس معاملہ صحیح ہوگا

اور اس کی آمدنی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یقول: إن أشد الناس عذاباً عند اللہ

المصورون. (صحیح البخاری ۸۸۰/۲، صحیح مسلم ۲۰۱/۲)

اشتری ثوراً أو فرساً من خذف للأجل استئناس الصبي لا يصح ولا قيمة

له. (الدر المختار) وفي الشامية: قوله من خذف أي طين، قال: قيد به؛ لأنها لو

كانت من خشب أو صفر جاز إتفاقاً فيما يظهر لإمكان الانفعاع بها. (الدر المختار

مع الشامي، كتاب البيوع / باب المتفرقات ۷/۷۸۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹی وی کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ٹیلی ویژن کی خرید و فروخت؛ بلکہ ایک طرح کی تجارت کرتا ہے، اور اس پیسہ سے اپنا خرچ اور اپنی بیوی بچوں کا خرچ چلاتا ہے، اور زید کے پاس اس ہنر کے علاوہ کوئی ہنر نہیں ہے، زید کے باپ نے اس کام کے علاوہ اور کوئی کام نہیں سکھایا، تو زید اس پیسہ سے اپنا اور اپنے گھر کا خرچ چلا سکتا ہے، اور اس سے نفع اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے باپ نے جو یہ کام سکھایا ہے اس کے اوپر کوئی گناہ لازم آئے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹی وی کی خرید و فروخت مکروہ ہے، اور اس کی آمدنی

بھی مکروہ ہے، زید کو چاہئے کہ دوسرا جائز پیشہ اختیار کرے۔

وضمن بكسر معزف ألة اللهو كبرط ومزمار ودف، قيمته صالحاً

لغير اللهو وصح بيعها، وقال: لا يضمن ولا يصح بيعها، وعليه الفتوى.

(الدر المختار مع الشامى، كتاب الغصب / قبيل / مطلب: في ضمان الساعي ۳۰۷/۹ زكريا، الفتاوى

الهندية، كتاب البيوع / الفصل الخامس في بيع المحرم الصيد وفي بيع المحرمات ۱۱۶/۳)

ويجوز بيع البرط والطلبل والمزمار وأشباه ذلك في قول أبي حنيفة

وعندهما لا يجوز بيع هذه الأشياء قبل الكسر. (الفتاوى الهندية، كتاب البيوع / الفصل

الخامس في بيع المحرم الصيد وفي بيع المحرمات ۱۱۶/۳، الدر المختار مع الشامى، كتاب الغصب / مطلب:

في ضمان منافع الغصب ۳۰۷/۹، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۵۶۲ زكريا)

وجاز تعمير كنيسة، قال في الخانية: ولو أجر نفسه ليعمل في الكنيسة

ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل، قال الزيلعي: وهذا عنده،

وقالا: هو مكروه. (شامى، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره / فصل في البيع ۵۶۲/۹)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مورتی چھپے ہوئے کٹے بیچنا؟

سوال (۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے یہاں کٹے (بورے) فروخت ہوتے ہیں اور کٹے کے اوپر مورتی کا مارکہ ہوتا ہے، اور زید خود نہیں چھاپتا؛ بلکہ دوسری جگہ چھپوا کر لا کر فروخت کرتا ہے، کیا یہ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر زید ان کٹوں پر خود تصویر چھاپے یا چھپوائے تو گنہگار ہوگا؛ لیکن اگر چھپے چھپائے خرید کر بیچے تو گناہ نہیں؛ کیوں کہ یہاں اصل مقصود تصویر نہیں؛ بلکہ خود کٹے ہیں۔

ولما هو من القواعد المسلمة من فقه الأحناف أن كثيراً من الأفعال لا يجوز قصداً ويجوز تبعاً، كما صرح حوافي جواز بيع الحقوق تبعاً للدار لا إصالة وقصداً. (بحوالہ: جواهر الفقہ ۲۳۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۰/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مورتیوں والے زیور کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۴۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مورت والا زیور اگر میں خود نہ بناؤں اور نہ کسی سے بناؤں؛ لیکن اس کی بیچ و شراء کروں، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مورتیوں والے زیور کی بیچ و شراء مکروہ تحریمی ہے؛ لیکن

سونے کے وزن کے عوض جو قیمت آئے گی وہ حرام نہ ہوگی۔

وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإنني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الفصل الرابع: فساد الإجارة إذا كان المستأجر مشغولاً بغيره ۴۰/۴ زكريا) ولو استأجر الذمي مسلماً ليبيعه له كنيسة جاز ويطيّب له الأجر،

كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية ۴۰/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چور بازار سے گاڑی خرید کر اُس کو فروخت کرنا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: چور بازار سے ایک موٹر سائیکل خرید کر لایا، معلومات ہونے پر کہ یہ ناجائز ہے، ہم نے بیچنے کی کوشش کی، مگر میرے بھائی نے فروخت کرنے سے منع کر دیا، اور گھر میں اس گاڑی کو رکھ لیا گیا، میں نے اعتراض کیا کہ جائز نہیں ہے، قیامت کے دن پکڑ ہوگی، بڑے بھائی نے کہا کہ قیامت کے دن میں اس گاڑی کا حساب دوں گا، میں نے وہ گاڑی بڑے بھائی کے حوالہ کر دی، مگر یہ گاڑی کاروباری تجارت میں مستعمل ہے، اور وہ گھر میں سب لوگ استعمال کرتے ہیں، میں اپنے بھائی سے الگ ہو کر حلال تجارت کر کے حلال کمائی کھانا چاہتا ہوں، اب کیا کروں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں کہ بھائی سے الگ ہو کر اپنا کاروبار شروع کروں، الگ مکان بنا کر رہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس گاڑی کا چوری کی ہونا یقینی ہو، اُس کی خرید

و فروخت قطعاً حرام ہے، حسب تحریر سوال آپ خود ایسی گاڑی خرید کر لائے ہیں: اس لئے آپ پر لازم ہے کہ اصل مالک کو تلاش کر کے اسے واپس کریں، یا کم از کم جس سے خریدا ہے اُس کو لوٹا

دیں، اور اپنے پیسے واپس لے لیں، مگر کسی دوسرے کے ہاتھ اسے پہنچا آپ کے لئے درست نہیں ہے۔ اور اس گاڑی کے بارے میں بڑے بھائی کا یہ کہنا کہ میں قیامت کے دن دیکھ لوں گا بڑا گناہ اور جسارت کی بات ہے۔

الغرض اس گاڑی کو آپ کے لئے یا گھر والوں کے لئے استعمال کرنا قطعاً جائز نہیں ہے؛ تاہم اس کے ذریعہ آمدورفت سے جو حلال معاملات ہوئے ہیں، انہیں حرام نہیں کہا جائے گا، اور نہ ہی اس گاڑی کی خریداری کی وجہ سے پورے کاروبار کی آمدنی کو حرام کہا جاسکتا ہے؛ اس لئے محض اس بنیاد پر آپ کو مشترک کاروبار سے الگ ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۸۶/۱۶ ڈابھیل، کفایت المفتی ۱۸/۸ ملتان)

قال عليه الصلاة والسلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرك في عارها وإثمها. (فيض القدير ۵/۱۱، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۸۶/۱۶ ڈابھیل)

عن عكرمة بن خالد إن أسيد بن حضير الأنصاري رضي الله عنه أخبره أنه كان عاملاً على اليمامة، وأن مروان كتب إليه أن معاوية كتب إليه: أيما رجل سُرِق منه سرقة فهو أحق بها حيث وجدها، ثم كتب بذلك مروان إليّ، فكتبْتُ إلى مروان: أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بأنه إذا كان الذي ابتاعها من الذي سرقها غير متهم بخير سيدها، فإن شاء أخذ الذي سُرِق منه بثمنها، وإن شاء أتبع سارقه، ثم قضى بذلك أبو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم الخ. (سنن لنسائي / باب الرجل يبيع السلعة فيستحقها مستحق ۲۰۱/۲-۲۰۲، رقم: ۶۸۹، المسند لإمام أحمد ۲۲/۴)

اكتسب حراماً واشترى به أو بالدرهم المغصوبة شيئاً: قال الكرخي: إن نقد قبل البيع تصدق بالربح وإلا لا. (درمختار) وفي الشامي: قوله: اكتسب حراماً الخ، توضيح المسألة ما في التاتارخانية حيث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً، ثم اشترى

منہ بها أو اشترى قبل الدفع بها ثم دفعها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بلراهم آخر ودفع تلك الدراهم..... وقال الكرخي: في الوجه الأول والثاني لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة: يطيب، قال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للحرج عن الناس. (شامی ۴۹۰/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا؟

سوال (۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نوٹوں کی گڈی اُس کی اصل قیمت سے زائد میں خرید کر اُس میں اپنی محنت اور دوسرے سامان لگا کر ہار بنا کر منافع لے کر بیچنا کیسا ہے؟ جب کہ بائع کی نیت فقط اپنی محنت اور سامان کا منافع لینا ہے، نوٹوں کا منافع لینا نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ میں بیچنا کبراہت جائز ہے؛

کیوں کہ بنانے والا ہار بنانے میں اپنی محنت اور سامان کا نفع لے رہا ہے، مگر یہ ہار پہننا ممنوع ہونے کی بنا پر یہ ایک طرح سے گناہ پر تعاون بھی ہے، اس لئے بہتر ہے کہ یہ کاروبار نہ کیا جائے۔

ویجوز بیع الفلس بالفلسین بأعيانها عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وقال

محمد: لا يجوز؛ لأن الثمنية تثبت باصطلاح الكل، فلا تبطل باصطلاحهما، وإذا بقيت أثماناً لا تتعين فصار كما إذا كان بغير أعيانهما. (الهداية ۸۵/۳)

ودليل الجواز قول أبي حنيفة أنها أموال لصلاحيتها لما يحل من وجوه

الانتفاع وإن صلحت لما لا يحل، فلا يوجب سقوط التقوم وجواز البيع. (الهداية

/ آخر كتاب الغصب ۳۷۲/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پیپسی، کوکا کولا، مرنڈا وغیرہ کی خرید و فروخت اور ان کے استعمال کا حکم؟

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پیپسی، کوکا کولا، مرنڈا، تھمس، آپ، سیون آپ وغیرہ کی بیع و شراء یا اکل و شرب کرنا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پیپسی کوکا کولا وغیرہ میں اپنی ذات کے اعتبار سے کوئی

کراہت نہیں ہے؛ بلکہ یہ کراہت ایک خارجی امر کی وجہ سے ہے، وہ یہ ہے کہ ان کمپنیوں کی آمدنی سے دشمنان اسلام مضبوط ہوتے ہیں۔ بریں بنا ایسی کمپنیوں سے معاملہ نہ کرنا بہتر ہے؛ لیکن اگر معاملہ کر لیا گیا تو اس کی آمدنی کو حرام یا مکروہ نہیں کہا جائے گا۔ (مستفاد: نابنا من مدائے شامی ماہ دسمبر ۲۰۰۱ء ص: ۲۰)

کل ذلک مکروہ ولا یفسد بہ البیع؛ لأن الفساد فی معنی خارج زائد لا

فی صلب العقد ولا فی شرائط الصحة. (الهدایہ ۶۷/۳ اشرفی)

من شک فی إنسانہ أو ثوبہ أو بدنہ أصابته نجاسة أو لا، فهو طاهر ما لم

یستیقن وکذا ما یتخذہ أهل الشریک والجهلة من المسلمین کالمسلمین

والخبز والأطعمة والنیاب. (شامی، الطہارۃ / قبیل مطلب فی أبحاث الغسل ۲۸۳/۱ زکریا)

القاعدة الثالثة: یقین لا یزول بالشک. (الأشباه والنظائر ۱۰۳)

الأجر یطیب وإن کان السبب حراماً. (شامی / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آلاتِ معصیت اور ہوم تھیٹر کی مخصوص چیزوں کی خرید و فروخت؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میری الیکٹرانک اشیاء کی دوکان ہے، جس میں مندرجہ ذیل مصنوعات کی خرید و فروخت ہوتی ہے، خالی سی ڈی، ڈی وی ڈی پلیئر، اسٹڈی کیمرہ، ایئر جنسی ایف ایم وغیرہ، قرأتِ قرآن اور علماء کی تقاریر کی کیسٹ بھی اپنی دوکان میں فروخت کرتا ہوں؛ البتہ گانوں اور فلموں کی سی ڈی میں اپنی دوکان میں نہیں فروخت کرتا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان اشیاء کی خرید و فروخت جائز ہے؟ اس سے ہونے والی آمدنی حلال ہے؟ میں اپنی آمدنی سے مسجد و مدرسہ اور دیگر امور خیر میں تعاون کر سکتا ہوں؟ اس آمدنی سے میں حج کروں تو وہ مقبول ہوگا؟ بعض لوگوں کا اصرار ہے کہ یہ کاروبار حرام و ناجائز ہے جس سے میرے ذہن میں خلجان پیدا ہو گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ آلات کی تجارت اور اس سے ہونے والی آمدنی فی نفسہ حلال ہے، اس سے آپ کا خرچ وغیرہ میں استعمال کر سکتے ہیں، اور ان آلات کو خریدار اگر ممنوع جگہ استعمال کرے گا، تو اس کا گناہ اُسی پر ہوگا بائع پر نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵۲۴/۱۹ ڈائجیل، احسن الفتاویٰ ۵۰۵/۶-۵۴۳)

وذكر قاضي خاں في فتاواه: أن بيع العصير ممن يتخذ خمرًا إن قصد به التجارة، فلا يحرم وإن قصد به لأجل التخمير حرم. (الأشياء والنظائر، الفن الأول / مباحث النية، باب البيع الفاسد ۹۷/۱ إدارة الرآن كراچی)

ومن كسر لمسلم بربطاً أو طبلًا أو مزماراً، أو دفاً - إلى قوله - وبيع هذه الأشياء جائز. (الهداية ۳/۳۸۸)

أن ما قامت المصنعية بعينه يكره بيعه تحريمًا وإلا فتنزيهاً. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره ۵۶۱/۹ ذكرها)

ثم السبب إن لم يكن محرراً وداعياً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من

الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذ خمراً، فكله مكروه تحريماً بشرط أن يعلم به البائع والآجر من دون تصريح به باللسان، فإنه إن لم يعلم كان معذوراً. (جواهر الفقه، تفصيل الكلام في مسئلة الإعانة على الحرام / عنوان: أقسام السبب وأحكامه ۴۵۲/۲ مكتبة دارالعلوم كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کچھوے کی بیع؟

سوال (۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کچھوے فروخت کر کے اس کے روپیہ کو اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کی بیع جائز ہے، بشرطیکہ اُس سے جائز انتفاع

ہو سکے۔ (مگر اُس کا کھانا درست نہیں)

ونقل السانحانی عن الہندیۃ: ویجوز بیع سائر الحیوانات سوی الخنزیر

وہو المختار. (شامی ۶۹۱/۵ کراچی، ۲۶۰/۷ زکریا، الفتاویٰ الہندیۃ ۱۱۴/۳)

والصحيح أنه یجوز بیع کل شیء ینتفع به، کذا فی المحيط. (الفتاویٰ

الہندیۃ ۱۱۴/۳، شامی ۲۲۶/۵ کراچی، البحر الرائق ۱۷۲/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا بکرا فروخت کرنا؟

سوال (۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بکرے پالنے والے چند مسلمان دسہرہ کے موقع پر فروخت کرتے ہیں، اور وہ بکرے بتوں کے نام

پر کھتے ہیں، چوں کہ دسہرہ کے موقع پر قیمت اچھی آ جاتی ہے، تو کیا ایسا کرنا تعاون علی الشرک ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا برادران وطن کے ہاتھ بکرا فروخت کرنا مکروہ ہے؛ البتہ قیمت حلال ہوگی۔ (عزیز الفتاویٰ ۱۲/۱-۷/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۶/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیکڑے، کچھوے اور کچھوے کی خرید و فروخت

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیکڑا، کچھوا اور کچھوا وغیرہ حشرات الارض کو آج کل کچھ لوگ پکڑ کر بازار میں بیچ رہے ہیں، اور خریدنے والے اُن کو کھانے میں استعمال کرتے ہیں۔ تو ایک مسلمان مذہب احناف کو ماننے والے کے لئے ان چیزوں کو بیچنا اور ان سے حاصل ہونے والی آمدنی کو استعمال کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کیکڑے (جو پانی کا جانور ہے) کچھوے اور کچھوے وغیرہ حشرات الارض کا کھانا حنفیہ کے نزدیک حلال نہیں ہے؛ البتہ اگر ان سے دوائیں بنائی جاتی ہیں یا اُن سے کسی طرح نفع حاصل کیا جاسکتا ہو، تو ایسی صورت میں اُن کی زندہ خرید و فروخت درست ہے، اور ان سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے؛ البتہ مردہ ہونے کی حالت میں خرید و فروخت درست نہ ہوگی۔

ويعجز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها في الأدوية، وإن كان لا ينتفع بها لا يعجز. والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية ۱/۱۴۳)

ويعجز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها في الأدوية. (الفتاوى التاتارخانية ۳۳۸/۸)

رقم: ۱۲۱۱۹ زکریاء، ومثله في الشامي ۶۸/۵ کراچی، البحر الرائق ۶/۲۸۷

الحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (شامي ۶۵۰ کراچی)
وفي الطحاوي في بيع الحسن عن أبي حنيفة أنه يجوز بيع السرطان
والسلحفات والصفادع حال حياتها وإذا كانت ميتة لا يجوز بيعها. (الفتاوى
التاتارخانية ۳۳۶/۸ رقم: ۱۲۱۱۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۳/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گوبر کے اوپلے اور کنڈے کی بیع و شرا؟

سوال (۵۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: گوبر کی بیع و شرا کرنا کیسا ہے؟ جیسے کہ اوپلہ اور کنڈا کی خرید و فروخت کی جاتی ہے، اس کنڈے
سے کھانا پکایا جاتا ہے، اور عورتیں گھر وغیرہ لپیٹی ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گوبر کے کنڈے بنا کر بیچنا شرعاً درست ہے۔

بل یصح بیع السرقین أي الزبل. (الدر المختار ۳۸۵/۶ کراچی، ۵۵۲/۹ زکریا)
ویجوز بیع السرقین والبعر، والانتفاع بها ولهذا؛ لأن محلیة البیع
بالمالیه، والمالیه بالانتفاع، والناس اعتادوا الانتفاع بالبعر والسرقرین من حیث
الالقاء فی الأرض لکثرة الریج. (المحیط البرهانی، کتاب البیوع / الفصل ۱/۶ ما یجوز بیعه
ولا یجوز نوع آخر بیع المحرمات ۳۳۴/۹ إدارة القرآن کراچی)

وجاز بیع السرقین مطلقاً فی الصحیح عندنا، لکونه مالا منتفعاً به لتقویة
الأرض فی الإثبات. (مجمع الأنهر، الکراهیه / فصل فی البیع ۲۱۱/۳ کوئٹہ)

کرہ بیع العذرة لا السرقرین؛ لأن المسلمین یتحولون السرقرین وانتفعوا
به فی سائر البلاد والأمصا من غیر نکیح؛ فإنهم یلقون فی الأرض لاستشکار

قال الإتقاني: ولما أن السارقين مال نجاز بيعه كسائر الأموال. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق ۵۷/۷ دار الكتب بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

الکحل سے پاک بیڑ کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی مسلمان کاروبار کرے بدون الکحل بیڑ کا، یعنی ایسی بیڑ کا جس میں الکحل قطعاً نہ ہو، تو اس میں قباحت تو نہیں ہے، اس کو جو سے خمیر کر کے بنایا جاتا ہے، جب اس میں الکحل پیدا ہو جاتی ہے تو بعد میں الکحل اس میں سے مشینوں کے ذریعہ علیحدہ کر لی جاتی ہے، اور یہ سو فیصد بغیر الکحل اور بغیر نشے کی ہو جاتی ہے، اطلاعاً عرض ہے کہ سعودی حکومت کی طرف سے یہ منظور شدہ ہے اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کھلے عام دوکانوں پر بکتی اور بیچی جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ اس الکحل سے خالی بیڑ کا حکم سرکہ کے مانند ہے، اور اس کی خرید و فروخت درست ہے۔

منها إذا تخللک بنفسها يحل شرب الخل بلا خلاف لقوله عليه السلام: "نعم الإدام الخل". (بدائع) وقال النووي: أجمعوا على أن الخمر إذا انقلبت بنفسها خلاً طهرت. (بدائع الصنائع مع هامشه / الأثرية ۴۳۶/۴ دار الكتب العلمية بيروت) وإذا تخللت الخمر حلت سواء صارت خلاً بنفسها أو بشيء يصرح فيها. (الهداية ۴۸۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۱۲/۲۰ھ

ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء تیار کرنا اور خرید و فروخت کرنا

سوال (۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بھانگ و افیم جیسی اشیاء سے جو منشیات و سکرات تیار کی جا رہی ہیں، جن کا رواج اس وقت بڑھتا جا رہا ہے، جسے ہیروئن وغیرہ، ان کو تیار کرنے اور ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء بنانا، تیار کرنا اور خرید

و فروخت سب حرام ہے، اور اس کی آمدنی ہرگز حلال نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۳/۸۷-۸۸ میرٹھ،

احسن الفتاویٰ ۴۹۴/۶)

ونقل فی الأشربة عن الجوهرۃ حرمة أكل بنج وحشيشة وأفیون.....،

وفی الشامیة: قال البزودي: إنه یحد بالسكر من البنج فی زماننا علی المفتی به.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود / باب حد الشراب والمحرم، مطلب فی البنج والأفیون ۷/۶۷۷

زکریہ، مجمع الأنهر ۴/۲۵۱ بیروت)

یحرم تناول البنج والأفیون والحشيشة..... ویحد بالسكر من البنج فی زماننا

علی المفتی به. (الموسوعة الفقهیة ۲۵/۹۴، ومثله فی منحة الخالق علی البحر الرائق ۵/۲۸۱ کوئٹہ)

الشراب ما یسكر والمحرم منها أربعة: وحرم الانتفاع بها ولا یجوز

بیعها. (الدر المختار مع الشامی / کتاب الأشربة ۱۰/۲۶ زکریہ)

السابع لا یجوز بیعها لقوله صلی اللہ علیہ وسلم: إن الذی حرّم شربها

حرّم بیعها. (البحر الرائق / کتاب الأشربة ۱۸/۲۱۷ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گانجے اور چرس کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۵۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: گانجا چرس اس کا بیج و شراء جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چرس اور گانجا وغیرہ منشیات کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

وصح بیع غیر الخمر مما مر، ومفاده صحة بيع الحشيشة والأفيون.

قلت: وقد سئل ابن نجيم عن بيع الحشيشة: هل يجوز؟ فكتب: لا يجوز.

فيحمل على أن مراده بعدم الجواز عدم الحل. (الدر المختار) قوله: وصح بيع

غير الخمر: أي عنده، خلافاً لهما في البيع والضمان، لكن الفتوى على قوله في

البيع، وعلى قولهما في الضمان إن قصد المتلف الحسبة، وذلك يعرف

بالقرائن، وإلا فعلى قوله، كما في التاتارخانية وغيرها، ثم إن البيع وإن صح،

لكنه يكره. (رد المحتار / كتاب الأشربة ۴/۶۴۵ کراچی)

ثم السبب إن لم يكن محرراً وداعياً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع

ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من

الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذ خمرًا، فكله

مكروه تحریمًا بشرط أن يعلم به البائع والآجر من دون تصريح به باللسان، فإنه

إن لم يعلم كان معذوراً. (جواهر الفقه، تفصيل الكلام في مسألة الإعانة على الحرام، عنوان: أقسام

السبب وأحكامه ۵۲/۲ مکتبہ دارالعلوم کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۲/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شہیر احمد عفا اللہ عنہ

نشہ آور چیزوں کی کاشت اور بیج و ثراء کا حکم؟

سوال (۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اس میں کوئی شبہ نہیں کہ شراب اُن چیزوں سے بنتی ہے جو عموماً پھل یا غلہ ودانے کے قبیل کی چیزیں ہیں، اُن کی کاشت، خرید و فروخت میں کوئی قباحت نہیں، جیسا کہ کسی بھی پھل کا جوس و شراب تیار کرنا، اُس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، سوال اُن اشیاء کا ہے جو براہِ راست کسی نہ کسی شکل و صورت میں نشہ و سکر کے لئے استعمال ہوتی ہیں، جیسے بھانگ و افیم اور ان جیسی اشیاء، ان کی کاشت اور خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: جو چیز خاص طور پر نشہ کی نیت سے ہی کاشت کی جائے، اور اس کا کوئی اور استعمال نہ ہو، تو اس کی کاشت اور بیج و شراء سب مکروہ ہوگی، اور اگر اس سے نشہ مقصود نہ ہو اور وہ شئی نشہ کے علاوہ بھی استعمال ہو سکتی ہو، جیسے افیم کہ اس کا پودا اور پھل دیگر مقاصد میں بھی استعمال ہوتا ہے، تو اس کی کاشت اور بیج و شراء مکروہ نہ ہوگی، اور اس کی آمدنی حلال سمجھی جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱/۶۱۳۴ اڈا بھیل)

يجد مسلم ناطق مكلف شرب الخمر ولو قطرةً أو سكر من نبيذ طوعاً.

(الدر المختار، كتاب الحدود / باب حد الشرب الخمر ٥٤/٦-٦٩ زكريا)

وصح بيع غير الخمر أى عنده خلافاً لهما في البيع والضمان؛ لكن الفتوى على قوله في البيع.....، ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره كما في الغاية.

(الدر المختار مع الشامی / کتاب الأشربة ۴۵۴/۶ کراچی، ۳۵/۱۰ زکریا)

ولأن العصير يصلح للأشياء كلها جائزة شرعاً فيكون الفساد على اختياره.

(البحر الرائق ۳۷۱/۸ کوئٹہ)

ویجوز بیع العصیر ممن یتخذ خمراً؛ لأن المعصية لا تقوم بنفس العصیر
بل بعد تغیره فصار عند العقد كسائر الأشربة من غسل ونحوه. (مجمع الأنهر
۲۱۴/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

انگریزی دواؤں کی تجارت کرنا؟

سوال (۶۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: دورِ حاضر میں جو انگریزی دوائیوں کی دوکانیں ہیں، جنہیں میڈیکل اسٹور کہتے ہیں، اُن کا
کھولنا یا اُن دواؤں کی تجارت کرنا شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟ جب کہ یہ عام شہرت ہے کہ اُن کی
قریب قریب سبھی دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انگریزی خشک دواؤں اور گولیوں میں الکحل عموماً شامل
نہیں ہوتا؛ لہذا اُس کے بیچنے میں تو شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور پینے کی دواؤں میں جو الکحل ملا
رہتا ہے، اُس کے بارے میں جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ الکحل انگور یا کھجور وغیرہ سے بنایا
گیا ہے، اُس وقت تک اس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا؛ لہذا انگریزی دواؤں کی بیع و شراء
فی الجملہ جائز ہے۔

وصح بیع غیر الخمر عنده خلافاً لهما في البيع والضمان لكن الفتوى
على قوله في البيع. (شامی ۴۰۴/۱، کراچی، ۳۵/۱۰، زکریا، مستفاد: بہشتی زیور ۱۰۶/۹، فتاویٰ
محمودہ ۳۵۳/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۲/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹ :- عصر حاضر کے مشہور محقق عالم دین حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کی تحقیق کے مطابق موجودہ دور میں جو الکحل ادویہ عطریات اور دیگر اشیاء میں شامل کیا جاتا ہے وہ انگور، کھجور اور شراب سے نہیں بنایا جاتا ہے؛ بلکہ پھلوں، سبزیوں، اناج، غلہ لکڑی کی چھال اور گنے کے رس وغیرہ سے سائنٹفک طریقہ سے بنایا جاتا ہے، جیسا کہ فقہی مقالات ۶۱/۶۵، جدید فقہی مباحث ۱۸/۲۷۷ کراچی، اور تکریم فتح الملہم کی درج ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے:

والذي ظهر لي أن معظم هذه الكحول لا تصنع من العنب؛ بل تصنع من غيرها، وراجعت له دائرة المعارف البريطانية المطبوعة ۱۹۵۰ م ۱/۵۴۴، فوجدت فيها جدولا للمواد التي تصنع منها هذه الكحول، فذكر في جملتها العسل، والدبس، والحب، والعشير، والجودار، وعصير أناناس (التفاح الصوبري) والسلفات؛ والكبريتات، ولم يذكر فيها العنب والتمر. (تكملة فتح الملہم، كتاب المساقاة والمزاعة / حكم الكحول المسكرة ۱/۵۵۱ مکتبہ دار العلوم کراتشي)

لہذا الکحل ملی ہوئی دواؤں کو فروخت کرنا اُن کو استعمال کرنا ضرورۃً جائز ہے، جب کہ ان چیزوں میں الکحل کی ملاوٹ حد اسکار سے کم ہو۔ (مستفاد مقالہ: الکحل کا شرعی حل بحوالہ: اسلام اور میڈیکل مسائل ۳۵۱ شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم حیدرآباد)

(از مرتب)

لپ اسٹک، ناخن پالش اور کریم پاؤڈر وغیرہ کافر وخت کرنا؟

سوال (۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: لپ اسٹک کافر وخت کرنا، ناخن پالش کافر وخت کرنا، کریم پاؤڈر کافر وخت کرنا، جب کہ کریم پاؤڈر کے ڈبوں کے کنارے پر آدمیوں کی تصویر چھپی ہوتی ہے، بندی (جو غیر مسلم عورتیں خریدتی ہیں اور ماتھے پر چپکائی جاتی ہے) اس کافر وخت کرنا، دیواروں پر لٹکائے جانے والے فریم جس پر جاندار چیزوں کی تصویر ہوتی ہے، فروخت کرنا یعنی اُن اشیاء کی تجارت کرنا قرآن وحدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: لب اسٹک وغیرہ بیچنے کی شرعاً گنجائش ہے؛ لیکن یہ ضروری ہے کہ وضو سے قبل ناخن پالش چھڑائی جائے، ورنہ طہارت حاصل نہ ہوگی۔ اسی طرح کریم پاؤڈر کا فروخت کرنا جائز ہے، اور اس میں جو تصویر ہوتی ہے وہ تابع ہے؛ لہذا اُس کی بیع جائز ہے، اور بندی جو صرف غیر مسلم عورتیں ہی خریدتی ہیں اور استعمال کرتی ہیں، ان کا بیچنا مکروہ ہے، تصویر سمیت فریم بیچنا ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہاں تصویر ہی اصل مقصود ہے، اور تصویر کے بغیر صرف فریم بیچنے کی اجازت ہے۔

ولما هو من القواعد المسلمة من فقه الأحناف أن كثيراً من الأفعال لا يجوز قصداً ويجوز تبعاً، كما صرح حوافي جواز بيع الحقوق تبعاً للدار لا إصالة وقصداً. (بحوالہ: جواهر الفقه ۲۳۸/۳)

وإن صلباً منع (الدر المختار) لا متناع نفوذ الماء مع عدم الضرورة والحرص. (شامی/ کتاب الطہارۃ: تنبیہ ۲۸۹/۱ زکریا، مجمع الأنہر/ بحث الغسل ۳۶۱ بیروت، البحر الرائق/ فرض الغسل ۴۷۱ کراچی)

قلت: وأفاد كلامهم أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنزيهاً (الدر المختار) قال ابن عابدين: ونظيره كراهة بيع المعازف؛ لأن المعصية تقام بعينها. (الدر المختار، كتاب الجهاد / باب البغاة ۲۶۸/۴ دار الفكر بيروت)

لأن الأمور بمقاصدها. (شرح المحلة ۱۷۱/۱ رقم: ۲، الأشباه والنظائر ۹۷/۱ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈائی، کالی مہدی اور لالی کی خرید و فروخت

سوال (۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بالوں میں لگانے والی ڈائی وکالی مہندی اور ہونٹوں میں لگانے والی لالی (لپ اسٹک) کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ڈائی مہندی اور لپ اسٹک عورتوں کی زینت کی چیزیں

ہیں، ان کی خرید و فروخت شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۴۲۴)

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (الدر المختار / باب البيع الفاسد

۶۹۱۵ دار الفکر بیروت، ۲۶/۷ زکریا)

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية، البيوع / الباب التاسع

الخ الفصل الرابع ۱۱۴/۳ زکریا)

كل ما ينتفع به فجائز بيعه والإجارة عليه. (القواعد الفقيه ۲۱۸ دار القلم دمشق)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سیمنٹ میں مٹی ملا کر بیچنا؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں کچھ لوگ سیمنٹ کا کام کرتے ہیں، اور وہ کام یہ ہے کہ دہلی میں کچھ مخصوص مقامات ہیں، جہاں پر سیمنٹ میں خفیہ طور پر مٹی ملائی جاتی ہے، آیا یہ ملاوٹ کا کام جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیمنٹ میں مٹی ملا کر اسے خالص سیمنٹ کہہ کر بیچنا

دھوکہ دہی اور سخت گناہ ہے؛ تاہم اس طرح بیچنے سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ حرام نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اگر خریدنے والے کو اس دھوکہ دہی کا علم ہو جائے تو وہ بیع ختم کر کے اپنی رقم واپس

لے سکتا ہے۔ ارشاد نبوی ہے:

وروي عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بطعام، وقد حسنه صاحبه، فأدخل يده فيه، فإذا طعام رديء، فقال: بع هذا على حدة، وهذا على حدة، فمن غشنا فليس منا. (رواه أحمد ۵۰۲، سنن أبي داود ۱۵۴، الترهيب والترغيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۴۰ بيت الأفكار الدولية)

عن الشعبي في رجل اشترى رقيقاً جملة، فوجد بعضهم عيباً، قال: يردهم جميعاً، أو يأخذهم جميعاً، قال سفيان: ونحن لا نقول ذلك، نقول المشتري بالخيار، يقوم ما وجد به عيب، ويرده بعينه، وإن شاء ردّهم كلهم. (المصنف لعبد الرزاق، البیوع / باب الرجل يشتري المبيع جملة فيجد في بعضه عيباً ۱۵۶/۸ رقم: ۱۴۶۹۹)

وإذا اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء رده. (الهداية ۲۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۱۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دودھ میں پانی ملا کر بیچنا؟

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بندہ دودھ کا کاروبار کرتا ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) پیور دودھ، جس کی قیمت ۱۶ روپیہ لیٹر ہے۔

(۲) پانی ملا کر، جس کی قیمت ۱۰ روپیہ لیٹر ہے، ہمارے گاہکوں کو یہ بات معلوم ہے کوئی

چھپی ہوئی بات نہیں ہے، اور ہم پوچھ بھی لیتے ہیں کہ پانی ملا ہوا چاہئے کہ پیور؟ اب دریافت طلب

امر یہ ہے کہ کیا ہمارے یہ کمائی جائز ہے یا نہیں؟

کیا میرے لئے یہ ضروری ہوگا کہ گاہکوں سے یہ بتاؤں کہ دودھ میں کتنا پانی ملا ہے؟ نیز

دودھ کی کریم نکال کر بغیر گاہک سے بتائے قیمت پر فروخت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دودھ میں پانی ملا کر بیچنے کی ممانعت اُس وقت ہے جب کہ پانی ملے ہوئے دودھ کو خالص دودھ کہہ کر بیچا جائے؛ لہذا اگر گاہک کو پہلے ہی بتا دیا جائے کہ اس میں پانی ملا ہوا ہے اور اُس کی اتنی قیمت ہے، اور گاہک اس کو بخوشی خریدے، تو شرعاً اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے، اور اس طرح کے کاروبار میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۲) دودھ میں پانی کی مقدار بتانا اگرچہ ضروری نہیں ہے، مگر بہتر ہے، اور جس دودھ سے کریم نکال لی گئی ہو اس کے بارے میں پہلے سے گاہک کو باخبر کرنا ضروری ہے؛ تاکہ دھوکہ کا کوئی اندیشہ نہ رہے۔ (احسن الفتاویٰ ۹۵/۸، فتاویٰ محمودیہ ۹۵/۵)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعامٍ فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي/ باب ما جاء في كراهية لغش في البيوع ۲۴۵۱)
عن عقبه بن عامر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: المسلم أخو المسلم، ولا يحل لمسلم باع من أخيه بيعاً فيه عيب إلا بيّنه له. (سنن ابن ماجه/ باب من باع عيباً فليبيّنه ۱۶۲)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا وبيئنا بُورِكَ. الحديث (صحيح مسلم)

قال العلامة النووي رحمه الله: أي بين كل واحد لصاحبه ما يحتاج إلى بيانه من عيب ونحوه في السلعة والتمن، وصدقه في ذلك. (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب البيوع/ باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين ۶۱۲)

أجمع الفقهاء على أن البراءة من عيوب سماها للمشتري ولم يرها جائزة.

(إعلاء السنن / باب البيع ببراءة من كل عيب ۹۳/۱۴ کراچی، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ / بلب الخيارات ومطلبه

۲۷۳/۱ مصر، وکذا فی شرح المحلة لسلمیہ رستم باز ۸۹ رقم المادة: ۱۸۹ حنفیہ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈیری والے کے سامنے دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اپنی بھینس کا پندرہ لیٹر دودھ ڈیری پر لے جاتا ہے، اور ڈیری والوں کی نگرانی میں پانچ لیٹر پانی ملاتا ہے، پھر اس کا نمونہ تیار کیا جاتا ہے، تو اگر نمونہ ساٹھ نکلتا ہے تو ڈیری والا بیس لیٹر دودھ کے حساب سے پیسے دیتا ہے، اور اگر اس کا نمونہ ساٹھ سے کم ہوتا ہے، تو اس کے حساب سے پیسے کم ہوتے ہیں، مثلاً ۵۹/۵۹ نکلا تو انیس کلو دودھ کے پیسے ملتے ہیں، اور اگر اٹھاون نکلا تو اٹھارہ لیٹر کے، اسی طرح اگر چھپن نمونہ نکلا تو سولہ لیٹر کے پیسے کٹتے ہیں، یعنی مطلب یہ ہے کہ ڈیری پر نمونہ کے اعتبار سے فیصلہ ہوتا ہے چاہے دودھ میں پانی ڈالیں یا نہ ڈالیں، یعنی اگر دودھ میں پانی ڈال کر نمونہ صحیح آتا ہے، تو دودھ کے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تو وہ پانی بھی دودھ کے حساب سے بک جائے گا، اور اس پانی کے پیسے بھی زید کو مل جائیں گے، لیکن اگر پانی ڈال کر نمونہ صحیح نہیں آتا تو نمونہ کے اعتبار سے زید کو پانی کے پیسے کاٹ کر دئے جائیں گے، بعض دفعہ زید اپنے گھر سے بغیر پانی کا دودھ ڈیری پر لے جاتا ہے وہاں جا کر اس کا نمونہ تیار ہوتا ہے، نمونہ کے نمبر کم آتے ہیں، تو پھر اس صورت میں زید کا نمبر کے حساب سے دودھ نکلتا ہے؛ لیکن یہ کبھی کبھی ہوتا ہے، زید اس خوف سے کہیں میرے نمونہ کے نمبر کم نہ ہو جائے، اور میرا اصل دودھ ہی کٹ جائے اور مجھ کو کم قیمت حاصل ہو، اس وجہ سے وہ پانی ڈالتا ہے؛ تاکہ نمبر کے کم ہونے کی صورت میں کم از کم پانی ہی کٹ جائے تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا پانی ڈالنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ دودھ میں قطعاً

پانی نہ ملایا جائے، مثین میں چاہے نمبر کم آئیں یا زیادہ آئیں؛ البتہ اگر پہلے سے خریدار کو مطلع کر دے کہ ہم نے اس میں اتنا پانی ملا یا ہے اور ہم اسے اتنی قیمت پر دیں گے، تو معاملہ درست ہو سکتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعامٍ فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱، صحيح مسلم ۷۰۸)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا وبينا بورك لهما في بيعهما، وإن كتما وكذبا محقت بركة بيعهما. (صحيح البخاري رقم: ۲۰۷۹، صحيح مسلم رقم: ۱۵۳۲، سنن الترمذي رقم: ۱۲۴۶، المسند لإمام أحمد ۴۰۳/۳، مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع / باب الخيار ۳۸۱۶ رقم: ۲۸۰۲ دار الكتب العلمية بيروت)

البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا أي في صفة المبيع والضمن وما يتعلق بهما، وبينا أي عيب الضمن والمبيع بورك. (مرقاة المفاتيح ۳۸۱۶ بيروت)

معرفة قدر مبيع وضمن الخ. (شامی ۴۸۷ ذکرہا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پانی کو بوتل میں فلٹر کر کے فروخت کرنا

سوال (۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پانی کی تجارت کرنا مثلاً Bislery water Miniral water یعنی بوتل بند پانی کی تجارت اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی رو سے مسئلہ بتانے کی زحمت گوارہ فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پانی کو بوتل میں بند کر کے یا مشین کے ذریعہ فلٹر کر کے بیچنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں، جس پانی کے بیچنے کی ممانعت ہے، وہ ایسا پانی ہے جو کسی شخص نے اپنے خاص برتن میں جمع نہ کیا ہو، اور وہ قدرتی طور پر بہہ رہا ہو، جیسے دریا یا چشمہ کا بہتا ہوا پانی۔

نقل الشيخ ظفر أحمد التهانوي في إعلاء السنن حديثاً من كتاب الأموال لأبي عبيد عن أبي بكر بن عبد الله بن أبي مريم عن المشيخة: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الماء إلا ما حمل منه". وقال: وعلى هذا مضت العادة في الأمصار ببيع الماء في الروايا والخطب والكلأ من غير نكير. (إعلاء السنن / باب بيع الماء والكلأ ١٨٩/٤ دار الكتب العلمية بيروت)

فإذا أخذه وجعله في جرة، أو ما شبهها من الأوعية فقد أحرز، فصار أحق به، فيجوز بيعه، فالتصرف فيه لا يجوز بيع الماء في بئره ونهره. (الفتاوى الهندية ١٢١/٣) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کتابوں کو بلیک کرنا

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں کتابوں کا کاروبار کرتا ہو، جس میں کچھ کتابیں ایسی ہیں جن کو ہمارے ملک میں بیچنے کی اجازت نہیں ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا میں ان کتابوں کو بلیک کر سکتا ہوں؟

الجواب وبالله التوفیق: بلیک کرنے سے آمدنی حرام نہیں ہوتی؛ لیکن جان

ومال کے تحفظ کے خاطر ایسے کاروبار کا نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

عن حذیفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا

ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه. (سنن الترمذي / أبواب الفتن ۵۰۱۲)

طاعة الإمام فيما ليس بمعصية فرض. (شامي، الصلاة / باب العيدين ۱۷۲/۲ دار

الفكر بيروت، ۲۶/۴/۲۰۰۷ کراچی)

إن الرجل يمنع من التصرف في ملكه إذا كان تصرفه يضر بجاره ضرراً

فاحشاً؛ لأن درء المفسد عن جاره أولى من جلب المنافع لنفسه. (شرح المحلة

۳۲، بحوالہ محمودیہ ۱۶۶/۱۶ ڈاہیل)

درء المفسد أولى من جلب المنافع، فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة

قدم دفع المفسدة غالباً. (الأشباه والنظائر / القاعدة الخامسة ۲۶۴/۱ إدارة القرآن کراچی)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوا میں استعمال کرنے کے لئے سانپ کی خرید و فروخت؟

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بنگال کے گھروں کے اندر ایک سانپ نکل رہا ہے، جس کو ”دوؤ“ کہتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس

سانپ کا زہر کینسر کی دوا میں استعمال ہوتا ہے، چنانچہ باہر ملک کی ایک کمپنی ان سانپوں کو گراں قدر

قیمت میں خرید رہی ہے، اگر یہ سانپ ۳۰۰ گرام وزن سے زیادہ ہوتا ہے تو اس کی قیمت آٹھ سے نو

لاکھ روپیہ تک ہوتی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس سانپ کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں جو سانپ کہ دواء وغیرہ میں استعمال ہوتا ہے، اس کو پکڑ کر بیچنا اور اس کی قیمت وصول کرنا جائز اور درست ہے۔

ویجوز بیع الحیات إذا كان ينتفع بها للأدوية، وما جاز الانتفاع بجلده وعظمه: أي من حيوانات البحر أو غيرها. (شامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، مطلب: فی بیع دودۃ القرمز ۲۶۰/۷ زکریا)

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، مطلب: فی بیع دودۃ القرمز ۲۶۰/۷ زکریا، مجمع الأنهر ۴/۳، البحر الرائق ۱۷۸/۶ کوئٹہ)

وفي النوازل: ويجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها للأدوية، وإن كان لا ينتفع بها لا يجوز، والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية، کتاب البیوع / قبیل الفصل الخامس فی بیع المحرم الصيد وفي بیع المحرمات ۱۱۴/۳، الفتاوى الساتراخانية ۳۳۸/۸ زکریا)

ویجوز بیع جميع الحيوانات سوى الخنزير، وهو المختار؛ لأنه منتفع بها. (الفتاوى الساتراخانية، کتاب البیوع / قبیل نوع آخر: فی بیع المحرمات ۳۳۹/۸ رقم: ۱۲۱۲۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اسٹپلا نزر فروخت کرنا؟

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

میری تجارت بجلی کی ہے اور میرے پاس آرڈر آتا ہے، جس سے بہت سارے کام آتے ہیں، اور اس

کے ساتھ ٹی وی بھی چلایا جاتا ہے، کیا میں اسٹپلا نرینج سکتا ہوں، اسی طرح ڈش تار کا معاملہ ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسٹپلا نر ایک ایسا آلہ ہے جس کو جائز ناجائز ہر طرح کے اُمور میں استعمال کیا جاسکتا ہے؛ لہذا بیچنے والا استعمال کرنے والے کے کسی فعل کا ذمہ دار نہ ہوگا اور اس آلہ کا بیچنا بلا کراہت درست ہوگا، یہی حکم بجلی کے تاروں کا ہے۔

وعلى هذا بيع الخمر لا يصح، ويصح بيع العنب الخ. (شامی ۴۲۰/۶ ذکرہ)
إن بيع العصير ممن يتخذه خمراً إن قصد به التجارة فلا يحرم، وإن قصد به لأجل التجمير حرم. (الأشباه والنظائر / القاعدة الثانية: ۳ مكتبة دار العلوم دیوبند)
ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنتزها. (الدر المختار مع الشامي، الحظر والإباحة / فصل في البيع ۵۶۱/۹ ذکرہ)

وكره بيع السلاح من أهل الفتنة؛ لأنه إعانة على المعصية (كنز) قيد بالسلاح؛ لأن بيع ما يتخذ منه السلاح كالحديد ونحوه لا يكره؛ لأنه لا يصير سلاحاً إلا بالصناعة، نظيره بيع المزامير يكره، ولا يكره ما يتخذ منه المزامير وهو القصب والخشب، وكذا بيع الخمر باطل، ولا يبطل بيع ما يتخذ منه وهو العنب، كذا في البدائع. (البحر الرائق / قبيل كتاب القبط ۱۴۳/۵ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سافٹ ویئر بنانا کفر وخت کرنا؟

سوال (۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
سافٹ ویئر کمپنیاں دیگر کمپنیوں کے ساتھ بینکوں، فینانس کمپنیوں اور انشورنس کمپنیوں کے لئے بھی سافٹ ویئر آرڈر پر تیار کرتی ہیں، اور پھر مستقل دیکھ بھال کا ٹھیکہ بھی ملتا ہے، ہم کو بحیثیت ملازم اس قسم

کے سافٹ ویئر کی تیاری اور دیکھ بھال کا بھی کام کمپنی کی ہدایت پر کرنا پڑتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سافٹ ویئر محض ایک پروگرام ہے، اس کو بنانے اور فروخت کرنے میں فی نفسہ کوئی حرج نہیں ہے، اگر سافٹ ویئر سے کوئی شخص سودی حساب و کتاب کرتا ہے، تو اس کا وبال اس کے بنانے والے پر نہیں؛ بلکہ اس کے استعمال کرنے والے پر ہے؛ کیوں کہ یہ سافٹ ویئر صرف سودی معاملات کے ساتھ مخصوص نہیں؛ بلکہ ہر طرح کی کمپنیوں کے حساب و کتاب کے لئے بنائے جاتے ہیں؛ اس لئے اُن کے تیار کرنے یا خرید و فروخت کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح اُن کی دیکھ بھال کا ٹھیکہ لینا بھی شرعاً درست ہے۔

مستفاد: و جاز بیع عصیر ممن يتخذہ خمرًا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه؛ بل بعد تغیرہ۔ (الدر المختار مع الشامی ۵۶۰/۱۹ زکریا)

والمحاصل أن جواز البيع يلدور مع حل الانتفاع. (الدر المنقذ علی هامش مجمع الأنهر ۸۴/۳ کوئٹہ)

وإذا استاجر الذمي من المسلم دارًا يسكنها فلا بأس بذلك، وإن شرب فيها الخمر أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس. (الفتاوى الهندية ۴۵۰/۱۴)

ولو استاجر الذمي المسلم لبيني له بيعة وكنيسة جاز، ويطيب له الأجر. (الفتاوى الهندية ۴۵۰/۱۴ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وعدہ بیع

سوال (۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں تیل پیپر منٹ کا کام کرتا ہوں، اس میں خرید و فروخت کی صورت یہ ہے کہ ابھی مال کھیت میں کھڑا ہے، اور اُس کو ایک ہفتہ یا ایک ہفتہ بعد دینے پر طے کر دیا، بھاؤ وزن اور کو الٹی جگہ جہاں مال دینا ہے طے کر لی، اور کچھ بیعانہ روپیہ لے لیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم کا نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ رُأس المال یعنی ثمن ادا نہیں کی جا رہی ہے؛ البتہ اُسے وعدہ بیع قرار دے سکتے ہیں، اصل بیع اُس وقت ہوگی جب کہ بائع مال حسب شرط ادا کرے۔

ولا يصح السلم حتى يقبض رأس المال قبل أن يفارقه فيه. (الهداية ۸۰/۳)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۹ھ

تجارت میں نفع کی حد

سوال (۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری کپڑے کی دوکان ہے، پوچھنا یہ ہے کہ میں ہول سیل اور ریٹیل میں سو روپیہ کا کپڑا بیچنے پر کتنے روپیہ نفع لے سکتا ہوں؟ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ اپنا مال جس قیمت پر چاہیں بیچ سکتے ہیں، شریعت میں اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں تاجروں کے عرف کا لحاظ رکھا جائے عام طور پر دوکاندار جس مال کو جس تناسب سے فروخت کرتے ہیں اس کا لحاظ رکھا جائے اور عوام الناس کے ساتھ خیر خواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے گراں قیمت پر فروخت کرنے سے احتراز کیا جائے۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: غلا السعر على عهد رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا: یا رسول اللہ! قد غلا السعر، سَعَر لَنَا، فَقَالَ: إِنْ اللّٰهُ
 هُوَ الْمَسْعَرُ الْقَابِضُ الْبَاسِطُ الرَّازِقُ. (سنن ابن ماجہ / باب من كره أن يسعر ۱۵۹ قديمي)
 من اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه جاز الخ. (الفتاوى الهندية ۱۳۱/۳ زكريا)
 ولا ينبغي للسلطان أن يسعر على الناس لقوله عليه السلام: لا تسعروا؛
 فَإِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسْعَرُ الْقَابِضُ الْبَاسِطُ الرَّازِقُ؛ وَلأن الثمن حق العاقد فإليه تقديره:
 فلا ينبغي للإمام أن يتعرض لحقه ألا إذا تعلّق به دفع ضرر العامة. (الهداية ۴۷۲/۴
 المكبة الرحمانية، وكذا في بدائع الصنائع ۱۲۹/۵، الدر المختار ۳۹۹/۶ كراچی)

عن هارون ابن رثاب قال: اشترى ابن عمر بغيراً، فمرّ به على قوم،
 فأخبرهم بكم أخذوه؟ فقالوا له: ارجع فاستوضع صاحبه، فإنه سيضع لك، فقال:
 لا قد رضيت. (المصنف لعبد الرزاق / باب هل يستوضع أو يستريد بعد ما يجب لبيع ۶۰/۸ رقم: ۱۴۳۰۷)
 لأن الثمن حق العاقد فإليه تقديره. (الهداية ۴۵۵/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۲/۱۴۲۵ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک ہزار کی کرایہ کی رسید ۹۵۰ روپیہ میں فروخت کرنا؟

سوال (۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: زید ایک ٹرک رکھے ہوئے ہے، عمر مانس (لوہا بننے والی مٹی) کا کاروبار کیا کرتا ہے، عمر کو وہ
 مٹی ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے کے لئے ٹرک کی ضرورت پڑتی ہے؛ اس لئے عمر زید سے
 یہ کہتا ہے کہ آپ اپنے ٹرک سے مٹی فلاں جگہ پہنچا دیا کریں، آپ کو فی ٹرک ۱۰۰۰ روپیہ دے
 جائیں گے، زید اتنے کرایہ پر تیار ہو جاتا ہے اور روزانہ تقریباً ۳/۴ یا ۴ ٹرک (ٹرپ) لے جایا کرتا
 ہے اور جتنی دفعہ لے جاتا ہے، ہر دفعہ کی اس کو ایک رسید دی جاتی ہے، جس میں یہ لکھا رہتا ہے کہ
 زید نے اتنے ٹرک مٹی لے آیا، اتنے روپیہ کا مستحق ہے، اس کے ساتھ ساتھ کرایہ دینے کی تاریخ

بھی لکھی رہتی ہے؛ لیکن پریشانی یہ ہے کہ مقررہ تاریخ پر کرایہ وصول کرنے سے اس کا کام یعنی ٹرپ مارنا بند ہو جائے گا، اس کا بھی سخت ضرورت رہتی ہے؛ کیوں کہ ٹرک میں ڈیزل ڈالنا پڑتا ہے، ٹائر وغیرہ پتھر ہو جائے تو پتھر بنوا پڑتا ہے، ظاہر بات ہے کہ جب اس کو کرایہ نہیں ملے گا تو وہ کام انجام دے نہیں سکتا، جس کی وجہ سے اس کا ٹرک یوں ہی بیکار پڑا رہ جائے گا، جس سے بڑا نقصان اٹھانا پڑے گا، اس لئے وہ مجبور ہو کر ٹرپ ماری ہوئی رسید خالد کے ہاتھ بجائے فی ٹرپ ۱۰۰۰ روپے کے ۹۵۰ روپے میں فروخت کر دیتا ہے، اس طرح اس کا ٹرک چلتا رہتا ہے، بند پڑا نہیں رہتا، خالد اس کو فوراً ۹۵۰ روپے دے کر اس سے رسید حاصل کر کے تین یا چار دن کے بعد عمر سے فی ٹرک ۱۰۰۰ روپے وصول کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا اس طرح بدرجہ مجبوری اپنی رسید خالد کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اور خالد کا اس کا ۱۰۰۰ روپے کے بجائے ۹۵۰ روپے میں خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیع و شراء کے طور پر ایک ہزار کا حق نو سو پچاس روپے میں بیچنا تو درست نہیں ہے؛ البتہ جواز کی شکل یہ ممکن ہے کہ جس شخص سے نو سو پچاس روپے لے رہا ہے اس کو اپنی ایک ہزار کی رسید وقت مقررہ پر کمپنی سے بھنانے کے لئے وکیل بنا دے اور اس وکالت کی اجرت کے بطور پچاس روپے ملے کر دیئے جائیں، تو اس طرح یہ شخص وکیل کے طور پر جب کمپنی سے ایک ہزار روپے وصول کرے گا، تو اس میں سے پچاس روپے بطور اجرت لینے کا اسے حق ہوگا اور جو ۹۵۰ روپے اس نے پیشگی بطور قرض دیئے ہیں وہ مابقیہ رقم سے برابر برابر ہو جائیں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۶۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا

سوال (۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ابوبکر اپنے گھر کا کچھ سامان اپنے والدین کی اجازت کے بغیر فروخت کرتا ہے، تو کیا وہ پیسہ ابوبکر کے لئے جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا

جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۴۲۷ ذیل)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: لا يحل مال إمراء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵،

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۳)

قوله: ”إلا بطيب نفس منه“، أي بأمر أو رضا. (مرقاة المفاتيح / باب الغصب

۱۳۵/۶ تحت رقم ۲۹۴۶ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۲/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک کی اجازت کے بغیر مکان فروخت کرنا؟

سوال (۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) کیا میری اجازت کے بغیر میرا مکان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) متولی موصوف اور ان کی پشت پناہی میں شریک افراد کے لئے شریعت اسلامیہ کے

نزدیک کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بشرطِ صحت سوال آپ کی ملوکہ زمین کو آپ کی

اجازت کے بغیر کسی کے لئے بیچنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم: لا یحل مال امرء مسلم إلا بطیب نفس منه. (مشکاۃ المصابیح / باب الغصب والعیاریۃ، الفصل الثانی ۲۵۵، مرقاۃ المفاتیح ۳/۳۰، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۵/۷۲، شعب الإیمان للیہقی ۲/۷۶۹ رقم: ۵۴۹۳)

عن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ قال: نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن أبيع ما ليس عندي. (سنن الترمذی رقم: ۱۲۳۳، لمعات التنقیح فی شرح مشکاۃ المصابیح للخطیب التبریزی، باب المنہی عنہا من البیوع / الفصل الثانی ۵۷۱/۵ تحت رقم: ۲۸۶۷ دار النوادر ومنہا: أن يكون مملوكًا؛ لأن البيع تمليك، فلا ینعقد فیما ليس بمملوك. (بدائع الصنائع، کتاب البیوع / أرض الموات ۴/۳۳۹ المكتبة النعمية دیوبند)

ومنہا: وهو شرط انعقاد البيع للبائع أن يكون مملوكًا للبائع عند البيع؛ فإن لم یكن لا ینعقد، وإن ملكه بعد ذلك بوجه من الوجوه إلا السلم، وهذا یبع ما ليس عنده. (بدائع الصنائع / أرض الموات ۴/۳۴۰ المكتبة النعمية دیوبند)

(۲) یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور ان پر اصل زمین مالک حقیقی کو لوٹانی ضروری ہے۔

عن الحسن عن سمرة بن جندب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: على اليد ما أخذت حتى تؤدِّي. ثم إن الحسن نسي، فقال: هو أمينك لا ضمان عليه. (سنن الترمذی رقم: ۱۲۶۶، سنن أبي داود، کتاب الإجارة / باب فی تضمین العاریۃ ۶۶۹ رقم: ۳۵۶۱ بیت الأفكار الدولیۃ)

فإن علموا أربابه ردوه عليهم وإلا تصدقوا به. (شامی، کتاب الحظرو والإباحۃ / باب الاستبراء ۶/۳۸۶ کراچی، ۳۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳۰/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام مال سے کئے گئے کاروبار پر ملنے والے نفع کا حکم؟

سوال (۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک آدمی کے پاس مثلاً خالص حرام کمائی کے ایک ہزار روپے ہیں، ان روپیوں کو اس نے حلال تجارت میں لگایا، اب وہ روپیہ بڑھ کر دس ہزار ہو گیا، تو کیا ان دس ہزار روپیوں میں سے ایک ہزار روپے الگ کر کے اصل مالک یا فقراء پر صدقہ کر دینے کی وجہ سے وہ نو ہزار پاک و حلال و طیب ہو جائیں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عوض میں مال حرام متعین کئے بغیر معاملہ کیا ہے، تو اس صورت میں نفع کے ۹ ہزار روپے حلال ہیں، واجب التصدق نہیں ہیں، امام کرخیؒ کی یہی رائے ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

رجل اکتسب مالاً من حرام ثم اشترى فلهذا على خمسة أوجه أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدرهم آخر ودفع تلك الدراهم، قال أبو النصر: يطيب له ولا يجب عليه أن يتصدق إلا في الوجه الأول وإليه ذهب الفقيه أبو الليث. وقال الكرخي: في الثلاث الأخيرة يطيب - إلى قوله - لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس. (شامی، کتاب البیوع / باب المتفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم اشترى على خمسة أوجه ۲۳۵/۵ کراچی، شامی ۴۹۰/۷ ذکر یا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام کاروبار سے حاصل شدہ آمدنی سے حلال کاروبار کرنا؟

سوال (۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص حرام کاروبار (مثلاً خنزیر کے بالوں کے برش سازی) کرتا تھا، اب اس نے وہ کام چھوڑ دیا ہے، اور اسی پیسہ کی کمائی سے ایک کپڑے کی دوکان کھول لی ہے، اب صبح سے شام تک کی

فروختگی کپڑے کی، مثلاً ایک ہزار روپیہ ہوتی ہے، اس ہزار روپیہ پر تقریباً ایک سو روپیہ منافع ہوا، یہ منافع سو روپیہ جو کپڑے کی دوکان سے حاصل ہوا، حلال ہوا یا حرام؟ اس سے اپنے احباب دوستوں کو کھانا پلا نا ہیہ دینا مسجد وغیرہ کی امداد کرنا درست ہے یا نہیں، شبہ اس لئے ہوا کہ چوں کہ دوکان کپڑے کی حرام مال کے پیسے سے کی ہے، تو شاید حرام ہوا اور چوں کہ کپڑے کی تجارت بذاتہ حلال ہے، اسی سے منافع ہوا تو شاید حلال ہو، قول فیصل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کپڑے کی تجارت سے جو آمدنی ہوئی وہ اس کے لئے حلال ہے؛ لیکن اس پر لازم ہے کہ جو حرام آمدنی کاروبار میں ابتداءً لگی ہے اس کے بقدر رقم صدقہ کر دے۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظرو الإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۳۴۹/۵) ویردو نہا علی أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها. (شامي، كتاب الحظرو الإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ دار لفکر بیروت، ۵۵۳/۹ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۳۴۹/۵) رجل اکتسب مالاً من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة أوجه أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم، قال أبو النصر: يطيب له ولا يجب عليه أن يتصدق إلا في الوجه الأول وإليه ذهب الفقيه أبو الليث. وقال الكرخي: في الثلاث الأخيرة يطيب - إلى قوله - لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للحرج عن الناس. (شامي، كتاب البيوع / باب المفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم

اشترى على خمسة أوجه ۲۳۵/۵ کراچی، شامي ۴۹۰/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شہیر احمد عفا اللہ عنہ

سودی رقم سے کاروبار کر کے بعد میں سودی رقم کے بقدر صدقہ کر دیا؟

سوال (۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے سود پر روپیہ اٹھایا اور اس روپیہ سے تجارت کی یا زمین خریدی ہے، بعد میں جو رقم سود کی لگائی تھی، اتنی رقم نکال دی اور غریب کو دے دی، یا غریب لڑکی کی شادی کرا دی، تو وہ مال پاک ہوگا یا نہیں یا اور کوئی صورت جائز ہونے کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جتنا حرام مال کاروبار میں لگایا تھا جب وہ نکال کر

غریب کو دے دیا، تو اب بقیہ مال حلال ہے، اُس کو اپنی ضروریات میں استعمال کرنا جائز ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۶۱۶، ۱۳/۱۵۱۱)

ولو اشترى بالدرهم المغصوبة طعاماً حل تناول. (شامی، کتاب الغصب /

مطلب: شری داراً و سکنہا فظہرت الخ ۲۷۷/۹ زکریا)

وفي القهستاني: وله أن يودي به إلى المالك، ويحل له تناول لزوال الخبث.

(شامی، کتاب الغصب / مطلب: شری داراً و سکنہا فظہرت الخ ۲۷۶/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام مال کے نفع سے حلال کاروبار کرنا؟

سوال (۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص حرام مال کا کاروبار تھا، اس کے بعد اس کو جو حرام مال میں نفع ہوا، اس نے اس پیسہ سے حلال کاروبار کرنا چاہا، کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو کیا صورت نکلے گی؟ نیز حرام پیسہ کو حلال کاروبار میں لگانے سے حلال رہے گا یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں کاروبار کی آمدنی میں سے اصل

حرام سرمایہ کے بقدر روپیہ مال حرام کے مصارف (اصل مالک کو لوٹانا یا فقراء پر تقسیم) میں خرچ کرنے کے بعد باقیہ آمدنی حلال رہے گی۔

قوله: اكتسب حراماً، توضیح المسئلة ما في التاتارخانية حيث قال: رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعا للخرج عن الناس. (الدراهم مع الشامي ۴۹۰/۷ زكريا)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ كراچی، ۵۵۳/۹ زكريا، الفتاوى الهندية ۳۴۹/۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۲/۱۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنے فائدہ کے لئے گراہک کی تعریف کرنا؟

سوال (۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ میں اپنے گراہک کے سامنے اپنے فائدہ کے لئے اُس کی خوب تعریف کر کے اُس سے فائدہ اٹھاؤں، یہ شریعت کے حساب سے درست ہے کہ نہیں؟ کیوں کہ میں نے تاریخی ناول میں (عنایت اللہ آتش کے) اندر پڑھا ہے کہ ایسا کرنے والا شرک کرتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی شخص کی واقعی خوبیوں کی تعریف جائز ہے؛ لیکن تعریف میں مبالغہ کرنا اور خوش آمد اور چالپوسی درست نہیں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تطرونی كما أطرت النصارى

ابن مریم، فإنما أنا عبده، فقولوا عبد الله ورسوله. (صحیح البخاری ۴۹۰/۱)
 قال الحافظ: والإطراء الممدح بالباطل تقول: أطريت فلاناً مدحته
 فأفطرت في مدحه. (فتح الباری، کتاب احادیث الانبیاء / باب قول الله: واذكر فی الكتاب مریم
 الخ ۴۹۰/۱۶ تحت رقم: ۳۴۴۵ دار الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۸/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زندہ جانور تول کر فروخت کرنا؟

سوال (۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: گائے، بیل، بھینس، بکری، بکرا، بھیر، دنبہ، مرغی اور مرغی تول کرنی کلو کوئی قیمت طے کر کے اُس
 کی زندہ وزن کر کے بیچنا اور خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عالمگیری کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟
 عن محمد في من قال بعتك هذه الشاة كل ثلاثة أرتال بدرهم بوزنها حية
 فالبيع باطل. (الفتاویٰ الہندیہ ۶۸۳ مطبوعہ: محیدی پریس کانپور) جواب باصواب سے
 نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ جانوروں کی تول کر بیع انجام کار جائز ہے۔

(احسن الفتاویٰ ۶/۲۹۷)

اور ”فتاویٰ ہندیہ“ کی عبارت میں بیع باطل ہونے کی جو صورت ذکر کی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ بیع
 سے قبل چوں کہ بکری کا وزن معلوم نہیں، اس لئے ثمن بھی متعین نہیں ہو پاتی جو موجب بطلان ہے؛
 لیکن جب تول لینے کے بعد ثمن متعین ہو گئی اور جہالت ختم ہو گئی تو بیع درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عام بازاروں میں پھل سبزی وغیرہ کی دوکان لگانا؟

سوال (۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عام بازاروں میں مستقل کسی کی پھل وغیرہ کی دکان ہے، جس سے ہر طرح کے لوگ خریدتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام بازاروں میں دکان پر پھل فروٹ وغیرہ بیچنا بلاشبہ حلال اور جائز ہے، چاہے ان پھلوں کے خریدار کچھ بھی کریں، ان کے عمل کا کوئی اثر نیچے والے دکان دار پر نہیں پڑے گا۔

قال الله تعالى: ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۵]

لا بأس ببيع العصير والعنب ممن يتخذهم خمرًا لأنه لا فساد في قصد البائع؛ فإن قصده التجارة بالتصرف فيما هو حلال لا اكتساب الربح وإنما المحرم قصد المشتري اتخاذ الخمر منه. (المبسوط للسرخسي ۶/۲۴ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کے مکان کو اُس کی اجازت کے بغیر فروخت کرنا؟

سوال (۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نور نے اپنے چھوٹے بھائیوں کو چچا کا خالی پڑا ہوا مکان ماموں کی موجودگی میں فروخت کیا، خواہ چچا کو فروختگی کا علم ہو یا نہ ہو، اور نور کے بھائیوں نے فوراً نور کو روپے دیدئے۔ اب نور کہتے ہیں کہ تین سال کے بعد یہ مکان چچا کا ہے، یا اب یہ مکان نہیں بیچوں گا، اپنے اپنے پیسے واپس لے لو، اور نور کے بھائی یہ کہتے ہیں کہ یہ مکان ہم لوگوں نے خرید لیا ہے، واپس نہیں کریں گے۔ اب شرعی اعتبار سے اس مکان کا کون حق دار ہے اور کون حق دار نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بر تقدیر صحت واقعہ مسئلہ صورت میں اگر نور نے اپنے چچا کا مکان چچا کی اجازت سے فروخت کیا ہے، تو یہ بیع منعقد ہو چکی، بعد میں اس کے فسخ کا اسے اختیار نہیں ہے، اور اگر چچا کے علم کے بغیر فروخت کیا ہے تو بیع منعقد نہیں ہوئی، نور پر مکان کی قیمت خریدنے والے بھائیوں کو لوٹانی ضروری ہے، اور مکان چچا کا ہے یا اس کے ورثہ کا۔

عن حکیم بن حزام رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تبع ما ليس عندك. (سنن أبي داود ۴۹۵۱۲ رقم: ۳۵۰۳)

وقال القاري: قوله: ”لا تبع ما ليس عندك“ أي شيئاً ليس في ملك حال العقد. (مرقاۃ المفاتیح / باب المنهى عنها من البيوع ۷۸/۶ دار الكتب العلمية بيروت)

وأما الثاني وهو شرائط النفاذ فاثنتان: الملك أو الولاية، وأن لا يكون في البيع حق لغير البائع. (شامي، كتاب البيوع / مطلب: في بيع المكره والموقوف ۵۰۵/۴ کراچی، ۱۵۱۷ زکریا)

ومنها: أن يكون مملوكاً؛ لأن البيع تملك فلا ينعقد فيما ليس بمملوك الخ. (بدائع الصنائع / أرض الموات ۳۳۹/۴ زکریا)

منها: أن يكون مجيز عند وجوده فما لا منجز له عند وجوده لا تلحقه الإجازة؛ لأن ماله مجيز متصور منه الإذن للحال، وبعد وجود التصرف فكان الانعقاد عند الإذن القائم مفيداً، فينعقد وما لا مجيز له لا يتصور الإذن به للحال والإذن في المستقبل قد يحدث وقد لا يحدث، فإن حدث كان الانعقاد مفيداً، وإن لم يحدث لم يكن مفيداً فلا ينعقد مع الشك في حصول الفائدة على الأصل المعهود أن ما لم يكن ثابتاً بيقين لا يثبت مع الشك، وإذا لم ينعقد لا تلحقه الإجازة؛ لأن الإجازة للمنعقد. (بدائع الصنائع / تصرف لوكيل ۳۴۵/۴ زکریا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

انعام کو سامان سے الگ کر کے فروخت کرنا؟

سوال (۸۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض کمپنیاں اپنے سامان پر بصورتِ سامان انعام رکھتی ہیں، اور دوکان دار لوگ سامان مع انعام سامان کی رقم دے کر خریدتے ہیں، مگر دوکان دار لوگ کبھی ایسا بھی کر لیتے ہیں کہ سامان الگ بیچا اور انعام الگ، کیا ایسا کرنا دوکان داروں کے لئے جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ انعام بیع کے جزو کی حیثیت رکھتا ہے؛ لہذا یہ صرف اس سامان کے خریدار کا حق ہے، دوکان دار کو اسے الگ سے بیچنا جائز نہیں ہے۔
يستفاد بهذا الحكم ب: ومن باع داراً دخل في البيع مفاتيح إغلاقيها؛ لأنه يدخل فيه الإغلاق؛ لأنها مركبة فيها للبقاء، والمفتاح يدخل في بيع الغلق من غير تسمية؛ لأنه بمنزلة بعض منه؛ إذ لا ينتفع به بدونه. (الهداية / كتاب البيوع ۱۳/۳)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خرید و فروخت، شفعہ اور تقسیم کے متعلق چند سوالات

سوال (۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محفوظ والدین کی زندگی میں تلاش معاش کے لئے ممبئی آیا، اور چھوٹے بھائی معصوم کو والدین کی دیکھ بھال کے لئے گھر چھوڑ آیا؛ لیکن معصوم نے محفوظ کا کہنا نہیں مانا، اور ممبئی چلا آیا، اور گاؤں کے لوگوں کے پاس رہنے لگا، اور محفوظ کو اوائل ۱۹۶۷ء میں معلوم ہوا کہ ایک دوکان بک رہی ہے،

اس کے پاس پیسہ نہیں تھا اس نے اپنے مخلص دوست اور ماموں زاد بھائی عیسیٰ سے ساجھے داری کی بنیاد پر روپیہ منگایا، اور دکان خریدی اور حسب وعدہ وہ دوکان محفوظ عیسیٰ کے نام لکھ دی گئی، پھر محفوظ عیسیٰ کی اس مشترکہ دوکان میں معصوم بلا کسی قول و قرار کے رہنے سہنے لگا، اور کمانے کھانے لگا، معصوم کی اس رہائش وغیرہ کو بے ضرر جان کر ازراہ ہمدردی محفوظ نے کوئی اعتراض نہیں کیا؛ لیکن اس سے یا والدین سے کوئی قول و قرار بھی نہیں کیا، دن گذرتے گئے معصوم کوئی کرایہ وغیرہ نہ دیتا تھا، ہاں محفوظ کی اس دکان میں تغیر و ترقی کا آدھا خرچہ اس دوکان کے ذریعہ اپنی کمائی اور آمدنی سے کرتا تھا، وہ خرچہ سب لکھا ہوا ہے، کرایہ کی رقم سے بھی بہت کم ہے، اور مفت سکونت و تجارت سے کمائی ہوئی آمدنی کے مقابلہ تو بے حکم ہے، معصوم اگر لین دین کرنا چاہے تو محفوظ راضی ہے، پھر ایسا ہوا کہ تقریباً ۱۹۷۶ء میں عزیز عیسیٰ کا انتقال ہو گیا، اور تقریباً ۱۹۸۶ء میں ان کے وارثوں نے ان کا حصہ بیچا، اور اس کو محفوظ اور معصوم دونوں نے خرید لیا تھا، اس وقت ان دونوں کے والد کا انتقال ہو چکا تھا، والدہ البتہ حیات تھیں، اور اب وہ بھی وفات پا چکی ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) ان حقائق کی روشنی میں مذکورہ دوکان میں محفوظ کتنے حصوں کا مالک ہے، اور معصوم

کتنے حصوں کا مالک ہے؟ اور دونوں کی ایک بہن ہے، اس کا بھی کوئی حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟

زید کہتا ہے کہ محفوظ کل تین حصوں کا مالک ہے، اور معصوم صرف ایک کا، وہ اس طرح کہ محفوظ کو کل دوکان کا آدھا (عیسیٰ کے مقابلہ میں ملا ہوا) پہلے سے تھا ہی بعد میں عیسیٰ کا حصہ محفوظ اور معصوم دونوں نے خریدا تھا، اس میں کا نصف حصہ، یہ سب مل کر محفوظ کے تین حصے ہو گئے، اور چوں کہ معصوم کے پاس محفوظ کی طرح کے کسی حصے کا پیشگی وجود نہیں تھا، اس لئے اب وہ بھی عیسیٰ کے حصہ میں سے صرف ایک حصہ کا مالک ہے، بکر کہتا ہے کہ بھائی ہونے کی بنیاد پر محفوظ کی دوکان میں زیادہ دنوں تک رہنے سہنے اور کمانے کی بنیاد پر معصوم محفوظ کا برابر کا شریک ہے، زید کہتا ہے کہ یہ غلط ہے، اس سلسلہ میں ابوسالم کی مثال بھی موجود ہے، کہ ان کے بھائیوں نے ان کو اپنی دوکان میں حصہ نہیں دیا۔

(۲) محفوظ اور عیسیٰ جو اصل خریداری میں شریک تھے، یہ خریداری کا ۱۹۶۷ء میں ہوئی تھی، ان میں ایک شریک عیسیٰ کا حصہ ان کے وارثوں نے بیچا تھا تو حق شفعہ کے تحت اس حصہ کی خریداری کا حق صرف محفوظ کو ہی تھا، یا زید بکر ہر کسی اور معصوم وغیرہ کو بھی تھا۔

(۳) بکر کے خیال کے موافق اگر محفوظ کے برابر معصوم کا حصہ ہوتا ہو تو وضاحت فرمادی جائے کہ معصوم کو کل میں شریک سمجھا جائے گا، یا صرف اس نصف حصہ میں جو محفوظ اور معصوم نے عیسیٰ کا خرید تھا؟۔

(۴) اگر کوئی فریق زور و زبردستی اور دھونس سے یا نا انصاف ہمدردوں کی درپردہ یا کھل کر بیجا حمایت اور بڑھاوے سے شریک یا کاروانیوں کے ذریعہ اپنے شرعی اور واجبی حق سے زیادہ چاہے اور حکم شریعت کو پس پشت ڈال دے اور اس کے خلاف چلے، اور اس کو منظور اور تسلیم نہ کرے، تو اس کے لئے اور خلاف شرع اس کی جدوجہد میں جو لوگ اس کے ساتھ تعاون کریں، اس کو بڑھائیں چڑھائیں، ان سب کے لئے دنیا و آخرت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) اسی طرح کوئی فریق شریعت کی عطا کردہ اپنے حقوق شرعی واجبی پر قابض اور متصرف ہو تو اس کو بے ایمان یا برا بھلا کہنے، اور لعن طعن کرنے والے، اور اس کو ذلیل کرنے والے کے لئے دنیا و آخرت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

مفتی صاحب یہ استفتاء خوف خدا کے جذبہ سے مرتب کیا گیا ہے، تاکہ کسی فریق کا ذرہ برابر بھی حق نہ دے نہ کسی پر ظلم ہو، مظلوم کو اس کا حق واجبی شرعی حق ملے، ظلم کے ارادے سے ظالم باز رہے، تاکہ آخرت میں رسوائیوں اور غضب الہی، اور قہر خداوندی کا سامنا نہ ہو۔ اللہم احفظنا منہ

(۶) محفوظ نے عیسیٰ کے ساجھے داری کی بنیاد پر جو روپیہ منگایا فقط اسی روپیہ سے دوکان خریدی تھی، اپنا یا والدین یا گھر کا ایک سکہ بھی نہیں لگایا تھا، سب پیسے عیسیٰ کا ہی تھا، اور اپنی محنت و کوشش اور دیکھ بھال کے ارادہ سے ایسا کیا تھا۔ تو سوال یہ ہے کہ صرف ایک آدمی کا روپیہ خرچ ہوا ہو، اور محفوظ کی طرف سے جانی محنت و مشقت، اور دیکھ بھال کا ارادہ ہو تو ساجھے داری متحقق ہوئی یا

کوئی فرق پڑ گیا؟

(۷) محفوظ نے عیسیٰ سے جو روپیہ منگا یا تھا، دوکان خریدنے کے لئے تو کیا اس کی واپسی محفوظ کے ذمہ شرعاً واجب ہوتی ہے، جب کہ ایسا کچھ نہ محفوظ کا ارادہ تھا، اور نہ ہی عیسیٰ کا؛ بلکہ دونوں طرف سے اس روپیہ کو عیسیٰ کی ساجھے داری کی بنیاد سمجھا، اور مانا جاتا رہا ہے، اور اب بھی عیسیٰ کی طرف سے اس کی واپسی کا ادنیٰ سا بھی ارادہ اور اشارہ نہیں پایا جاتا، مگر محفوظ کو خود شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ شرعاً اس روپیہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محفوظ نے جو دکان عیسیٰ کے روپے سے خریدی، اس میں معصوم کا مالکانہ حق نہیں ہے؛ البتہ معصوم اور محفوظ نے مل کر جو حصہ عیسیٰ کے وارثین سے خریدا ہے اس حصہ میں دونوں بھائی شریک ہیں، اور زید کا یہ کہنا فی الجملہ درست ہے کہ کل دوکان کے چار حصوں میں سے تین حصے کا محفوظ اور ایک حصے کا معصوم مالک ہے، اور اس دوکان میں بہن کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

الغرم بالغرم. (قواعد الفقہ ۹۴)

(۲) جو حصہ عیسیٰ سے خریدا گیا ہے، اس کا حق شفعہ محفوظ کو حاصل تھا؛ کیوں کہ وہ شریک فی نفس المبیع ہے۔

عن الشعبي قال: الخليط أحق من الشفيع والشفيع أحق من الجار،

والجار أحق ممن سواه. (المصنف لابن أبي شيبة / البيوع ۵۳۸/۱۱ رقم: ۲۳۱۷۲)

الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع. (الهداية / كتاب الشفعة ۳۷۳/۴، الفتاوى

التاريخية ۱۴/۱۷ زکریا)

(۳) بکر کا خیال صحیح نہیں ہے۔

(۴-۵) زور و زبردستی، کسی شخص پر دھونس جمانا اور اپنے حق سے زائد وصول کرنا، اور بلا

مجہ کسی کو بے ایمان کہنا شرعاً درست نہیں ہے، اور سخت گناہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال إمراً مسلماً إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷/۲۵،

شعب الإيمان للبيهقي ۷/۶۹، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۳)

(۶-۷) بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ نے کاروبار میں شرکت کے عوض محفوظ کو آدھی دکان کا مالک بنادیا تھا، اسی لئے اس نے صرف کردہ رقم کا مطالبہ نہیں کیا، اگر یہ بات درست ہے تو محفوظ شرعاً اس کا مواخذہ دار نہیں۔

عن النضر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن سرک يجوز لك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قضى في الإنحال أن ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك فقسمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات / باب ما جاء في هبة المشاع ۱۵۸/۹ رقم: ۱۲۱۸۶)

لا يجوز الهبة إلا مقبوضاً، والمراد نفي الملك؛ لأن الجواز بدونہ ثابت. (الهداية / كتاب الهبة ۲۸۱/۳، شرح المحلة ۴۷۳ رقم المادة: ۸۶۱، الفتاوى الهندية / الباب الثاني فيما يحوز من الهبة ۳۷۷/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۲۹ھ

دھوپ اگر بتی کا کاروبار کرنا؟

سوال (۸۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید دھوپ اگر بتی کرنے کا خواہاں ہے، زید تھوک میں اکھٹی لاکر ۱۰۰ گرام ۵۰ گرام میں تیار کر کے دوکان داروں کو فروخت کرے گا، ان دھوپ بتیوں کو وقتاً فوقتاً حسب ضرورت غیر مسلم دوکان داروں سے خریدتے ہیں۔ یاد رہے کہ یہ دھوپ اگر بتی غیر مسلم مندر گھر دوکان میں رکھی مورتیوں کی پوجا سے قبل استعمال کرتے ہیں، اور مورتی کے چاروں طرف دھونی دیتے ہیں، جلتی ہوئی اس کے پاس رکھ دیتے ہیں، بعد مورتی کی پوجا شروع کرتے ہیں، اس کی دھونی پوجا سے قبل ان کے یہاں لازم ہے۔ تفتیش طلب امر یہ ہے کہ کیا کسی مسلمان کے لئے شرعاً دھوپ بتی کا کاروبار کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دھوپ اگر بتی کی تجارت بلاشبہ جائز ہے؛ کیوں کہ وہ ایک طرح کی خوشبو کی چیز ہے، جس کو مسلم اور غیر مسلم ہر ایک استعمال کرتے ہیں؛ البتہ اگر اس کو کوئی خرید کر غلط جگہ پر استعمال کرے، جیسا کہ غیر مسلم پوجا سے قبل مورتی کے سامنے اس کے ذریعہ دھونی دیتے ہیں، تو اس غلط کام کا گناہ خود استعمال کرنے والے پر ہوگا، اس کے کاروبار کرنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔

إن بيع العصير ممن يتخذہ خمراً إن قصد به التجارة فلا يحرم، وإن قصد به لأجل التخمير حرم. (الأشباه والنظائر، الفن الأول / مباحث النية ۹۷/۱ إدارة القرآن كراچی)

ويجوز بيع العصير ممن يتخذ خمراً؛ لأن المعصية لا تقوم بنفس العصير؛ بل بعد تغيره، فصار عند العقد كسائر الأشرطة من غسل ونحوه. (مجمع الأنهر، كتاب الكراهية / فصل في البيع ۴/۲۱، تبیین الحقائق، كتاب الكراهية / فصل في البيع ۶/۷)

دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گٹکھا کی کمائی کا حکم؟

سوال (۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مانک چند گٹکھا وغیرہ کی کمائی کیسی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام طور پر گٹکھے میں کوئی نشہ کی چیز شامل نہیں ہوتی، اس لئے اس کا فروخت کرنا فی نفسہ جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۳۶۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۸/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

**بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے یا چوری کے جانوروں کو
قصاب کے ہاتھ فروخت کرنا؟**

سوال (۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ لوگ شہروں میں بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے گھومنے والے جانوروں کو پکڑ کر قصاب کو فروخت کر دیتے ہیں، پھر قصاب لوگ ذبح کر کے ان کا گوشت فروخت کر دیتے ہیں، اگر معلوم ہو جائے، تو کیا ایسے جانوروں کا گوشت خریدنا یا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بتوں کے نام پر جو جانور چھوڑے جاتے ہیں، وہ اصل مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے؛ لہذا جب تک اصل مالک اجازت نہ دے، اُن جانوروں کو کسی طرح اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ غصب اور چوری ہے، پس مسئلہ صورت میں اگر یہ معلوم ہو جائے مذکورہ چوری کا جانور ذبح کیا گیا ہے، تو اُس کا گوشت خریدنا یا فروخت کرنا یا کھانا کچھ بھی جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى سرقة، وهو يعلم أنها سرقة فقد اشترك في عارها وإثمها. (شعب الإيمان للبيهقي رقم: ۵۵۰۰، الترغيب والترهيب مكمل ۳۹۳ رقم: ۲۶۸۴ بيت الأفكار الدولية)

يستدل بالآية على نظر ذلك وهو ما يلقي في الأنهار والطريق وقرب الأشجار من طرح البيض والفراريج ونحو ذلك فلا يجوز فعله، ولا يزول ملك المالك. (تفسير قاسمي ۴/۶۰ المائدة: ۱۰۳ دار الفكر بيروت)

وفي الصيد أنه لا يملكه إذا لم يبعه، وكذا في الدابة إذا سبها. (شامي / آخر كتاب الصيد ۴۷۷/۶ کراچی)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (شامي، كتاب الغصب / مطلب: فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ ۲۹۱/۹ زکریا)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۴۱/۵ کراچی)

أما شرائط المعقود عليه وأن يكون ملك فيما يبيعه لنفسه. (البحر الرائق / كتاب البيوع ۲۵۹/۵ کراچی، فتح القدير / كتاب البيوع ۲۴۸/۶ دار الفكر بيروت، شامي / أول كتاب البيوع ۴۱۷-۱۵ زکریا)

وإن علم أنه مغصوب عينه، لا يحل أن يأكل؛ لأنه علم بالحرمة. (فتاوى قاضي خان / كتاب الحظر والإباحة ۴۰۰/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم سے جانور خریدنا؟

سوال (۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کچھ لوگ غیر مسلم علاقے سے جانور خریدتے ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک پارٹی کو کچھ متعین رقم اور گاڑی دیدی کہ اتنے جانور ہمارے پاس فلاں جگہ تک پہنچا دو، یہ پارٹی جانور چراتی ہے اور متعین رقم لے کر دوسرے فریق کے حوالے کر دیتی ہے، دوسرے فریق ان چوری کے جانوروں کو یا بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانوروں کو لے کر زندہ فروخت کر دیتا ہے، یا ان کا گوشت کاٹ کر فروخت کر دیتا ہے، اس کا روبرو اس طرح کے جانوروں کا گوشت کھانا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چوری کے جانور اکٹھا کرنے کے لئے معاملہ کرنا سرے

سے ناجائز ہے، ایسے جانوروں کو زندہ یا ذبح کر کے فروخت کرنا یا ان کو خریدنا یا ان کا کھانا قطعاً حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۳۶۸/۲، امداد المفتیین ۹۳۶، فتاویٰ محمودیہ ۹۲۲/۲، میرٹھ، جامع الفتاویٰ

۹۱/۳، امداد الفتاویٰ ۵۵۰/۳، فتاویٰ رشیدیہ ۲۹۹ تھانوی دیوبند)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِيَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَكَثُرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [المائدة: ۱۰۳]

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعامٍ فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (مسند الترمذي/ باب ما جاء في كراهية لغش في لبس ۲۴۵۱)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال إمراً مسلماً إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵،

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۳)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى سرقة، وهو يعلم أنها سرقة فقد اشترك في عارها وإثمها. (شعب الإيمان للبيهقي رقم:

٥٥٠٠، الترغيب والترهيب مكمل ٣٩٣ رقم: ٢٦٨٤ بيت الأفكار الدولية، فيض القدير رقم: ٨٤٤٣)

وشرط المعقود عليه ستة، وكون الملك للبائع فيما يبيع لنفسه. (شامي،

أول كتاب البيوع / مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة ٥٠٥/٤ كراحي، ١٥/٧ زكريا)

وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى زمتين، سألت عنه

الشهاب بن الشلي فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما لو رأى المكاس

مثلاً يأخذ من أحد شيئاً من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر فهو

حرام. (شامي / باب البيع الفاسد، مطلب: الحرمة تعدد ٩٨/٥ دار الفكر بيروت، ٣٠١/٧ زكريا)

فمن علمت أنه سرقة أو خاثة في أمانة لم يحز إن أخذ منه لا بطريق

الهبّة ولا بطريق المعاوضة. (أحكام المال الحرام ٣٣٣ بحواله: فتاوى عثمانى ٢٥٠/٣)

كل عين قائمة يغلب على ظنه أنهم أخذوها من الغير بالظلم وباعوها في

السوق؛ فإنه لا ينبغي أن يشتري ذلك، وإن تداولته الأيدي. (الفتاوى الهندية، كتاب

الكراهية / الباب الخامس والعشرون ٣٦٤/٥)

رجل علم بجارية أنها لرجل فرأى يبيعها ويقول: وكلني صاحبها ببيعها

وسعه أن يبتاعها منه. (خلاصة الفتاوى ٣٥٤/٤، بقيات فتاوى رشديه ٣٨٨-٣٨٩)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (شامي، كتاب الغصب /

مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ ٢٩١/٩ زكريا)

ويجب رد عين المغصوب لقوله عليه السلام: لا يحل لأحدكم أن يأخذ

مال أخيه لأعباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه. (شامي ٢٦٦/٩ زكريا)

وحكمه أي الغصب: الإثم لمن علم أنه مال الغير. (شامي / كتاب الغصب

٢٦٣/٩ زكريا، ١٧٩/٦ دار الفكر بيروت، البحر الرائق / كتاب الغصب ١٠٩/٨ كراحي، الفتاوى

الهندية / كتاب الغصب ١١٩/٥ زكريا

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۵/۴ كراچی)

والسرقة كبيرة وأخذ المال في قطع الطريق فاحشة. (الزواجر عن اقتراب الكبائر، الكبيرة التاسعة والستون بعد الثلاث مائة: السرقة ۷۹۳/۴ نزار مصطفى الباز مكة المكرمة) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جانوروں کے پیر باندھ کر گاڑی میں تہہ بہ تہہ بھرنا، اور مردہ کو زندہ دکھا کر اُس کا گوشت فروخت کرنا؟

سوال (۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جانوروں کی خرید و فروخت کرنے والے لوگ سمجھ دار مسلمان ہونے کے باوجود جانور کے چاروں ہاتھ پاؤں باندھ کر اوپر نیچے گاڑی میں بھرتے ہیں، جس سے بعض جانور مر جاتے ہیں، بعض بے ہوش ہو جاتے ہیں اور بعض شدید تکلیف میں مبتلا ہو جاتے ہیں، کیا اُن کا یہ فعل شرعاً گناہ ہوگا یا نہیں؟ نیز انہیں میں سے کچھ مردہ اور بے ہوش جانوروں کو ذبح شدہ دکھا کر اُن کا گوشت فروخت کر دیتے ہیں، جب کہ ذبح کرنے والے کو اُن کا مردہ ہونا یقینی معلوم ہے، ایسے مردہ جانور کے گوشت کو چمنا اور جس کو مردہ ہونے کا علم ہے یا شک ہے، اُس کو اُس گوشت کا خریدنا اور کھانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانوروں کو اس طرح گاڑی میں بھرنا کہ ان کو مر جانے یا بے دم ہو جانیکا اندیشہ ہو یا اس کی وجہ سے وہ شدید تکلیف میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ عمل شریعت

میں جائز نہیں ہے بلکہ سخت گناہ ہے اور جس جانور کے مردہ ہونے کا یقین ہو جائے یا شبہ ہو، تو اس کے گوشت کو بیچنا اور علم ہونے کے بعد اس کو خریدنا اور کھانا قطعاً حرام ہے۔

عن شداد ابن اوس رضي الله عنه قال: إن الله تعالى كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد أحدكم شفرته فليبرح ذبيحته. (صحيح مسلم ۱۵۲/۲)

عن محمد بن سيرين أن عمر رضي الله عنه رأى رجلاً يجر شاة ليذبحها، فضربه بالدرّة، وقال: سقها - لا أم لك إلى الموت سوفاً جميلاً. (السنن الكبرى للبيهقي، الضحيا / باب الذكاة بالحديد ۲۱۲/۱۴)

وكره كل تعذيب بلا فائدة. (شامي / كتاب الذبائح زكريا ۲۷/۹، الفتاوى الهندية، الذبائح / الباب الأول ۲۸۸/۵ زكريا)

مكروهات التذكية التعذيب أو زيادة الألم بلا فائدة. (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الثاني: الذبح أو التذكية، المطلب الثامن: مكروهات التذكية ۲۷۷/۴ رشيدية)

ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرّكت أو خرج منها دم حلت؛ لأنه دليل الحياة وإلا فلا تحل. (الدر الممتقى على مجمع الأنهر ۱۰/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت)

ولو ذبح شاة فلا تحل إن لم تعلم حياته وقت الذبح، وإن علمت حياتها وقت الذبح حلت مطلقاً أي على كل حال. (مجمع الأنهر / قبيل كتاب الأضحية ۱۰/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت) فقط واللّٰه اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار اور حرام گوشت کے کاروبار پر پابندی لگانا؟

سوال (۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جس بستی میں جانوروں کا یہ ناجائز کاروبار کر رہے ہیں یا ناواقف لوگوں کو حلال گوشت بتا کر کھلا

رہے ہیں، ایسے لوگ شرعی مجرم ہیں، بستی میں اکثریت ایسے با اثر مسلمانوں کی ہے جو اُن مجرموں کو اس جرم سے روکنے پر ہر طرح سے قادر ہیں؛ لیکن وہ نہیں روکتے، شرعاً ایسے لوگ کسی قسم کے مجرم ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بستی کے ذمہ دار حضرات اگر قدرت رکھتے ہوں، تو اُن پر لازم ہے کہ وہ حرام گوشت کا کاروبار کرنے والوں کو حتی المقدور روکنے کی کوشش کریں، اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو عند اللہ مواخذہ وار ہوں گے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم / كتاب الإيمان ٥/١٨ رقم: ٤٩، سنن الترمذي ٤٠/٢ رقم: ١٧٢٢، سنن ابن ماجه رقم: ١٢٧٥، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب المحلود وغيرها / الترغيب في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الخ ٥٠٢ رقم: ٣٥١٨ بيت الأفكار الدولية)
عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف وتنهون عن المنكر أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عذاباً منه، فتدعونوه فلا يستجيب لكم. (سنن الترمذي، أبواب الفتن / باب ما جاء في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٤٠/٢ رقم: ٢١٦)

وفي رواية لأبي داود عن هشيم: وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرن على أن يغيروا ثم لا يُغيروا، إلا يوشك أن يعمهم الله منه بعقاب. (سنن أبي داود ٥٩٦/٢ رقم: ٤٣٣٨، سنن الترمذي رقم: ٣٠٥٧، المسند للإمام أحمد بن حنبل ٥/١)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كلكم راع ومسئول عن رعيته، الإمام راع ومسئول عن رعيته، والرجل

راعٍ في أهله ومسؤول عن رعيته، والمرأة راعية في بيت زوجها ومسؤولة عن رعيتها، والخادم راعٍ في مال سيده ومسؤول عن رعيته، وكلّكم راعٍ ومسؤول عن رعيته. (صحيح البخاري ۱۲۲/۱ رقم: ۵۱۸۸، صحيح مسلم، كتاب الإمامة / باب فضيلة الإمام العادل وعقوبة الحائر الخ ص: ۱۱۸۵ رقم: ۱۸۲۹ بيت الأفكار الدولية) فقط واللّٰه اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۷/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردہ جانور کو ذبح کر کے اُس کا گوشت سپلائی کرنا؟

سوال (۹۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض لوگوں نے گاڑی میں دم گھٹنے سے مرے ہوئے جانوروں کو ظاہر اُذبح کر کے دھوکہ دیا؛ تا کہ دیکھنے والا اس کو مذبح سمجھے، دوسرا شخص جس کو اس کے مردہ ہونے کا علم تھا، اُس نے نکیر کی کہ یہ تو مرچکا تھا، تم نے اس کو ذبح کیوں کیا؟ اس نے جواب دیا کہ اس کا گوشت تمہیں نہیں دیں گے، دوسرے لوگوں کو دوسرے علاقہ میں بھیج دیں گے، ایسے دھوکہ باز لوگوں کی کمائی اور اُن کے کاروبار کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ایسے لوگوں کے یہاں سے حلال ذبیحہ بھی مشکوک ہونے کی صورت میں لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جان بوجھ کر مردہ جانور کو ذبح

کر کے اس کو بیچنے کی جسارت کرنا بہت بڑی خیانت ہے، بلاشبہ ایسے بددیانت لوگوں کے یہاں سے گوشت خریدنے میں بہر حال احتیاط لازم ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه

الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي/ باب ما جاء في كراهية لغش في لبوع ۵۱/۲۴)
 عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: أقبلت مع رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يوماً، حتى وقف على أصحاب اللحم، فقال: لا تخلصوا ميتاً بمذبوح. (كتر
 العمال ۱۰۹/۱۶ رقم: ۴۴۳۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایلو پیتھک دواؤں کی تجارت کرنا؟

سوال (۹۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: دورِ حاضر میں جو میڈیکل اسٹور ہیں، اُن میں عموماً ایلو پیتھک دواؤں میں فروخت ہوتی ہیں، کچھ
 دواؤں تو خشک ہوتی ہیں، جیسے گولی یا پاؤڈر وغیرہ، اور کچھ دواؤں مشروب کی شکل میں ہوتی ہیں،
 اُن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اُن میں الکحل ملا رہتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ ایسے میڈیکل اسٹور
 کھولنا یا اُن دواؤں کی تجارت کرنا شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایلو پیتھک کی خشک دواؤں اور گولیوں میں الکحل
 عموماً شامل نہیں ہوتا؛ لہذا اس کے بیچنے میں تو شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور پینے کی سب دواؤں
 میں بھی الکحل نہیں ہوتا، اور اگر بعض دواؤں میں الکحل ملنے کا شبہ یا یقین ہو تو اُن کے بارے میں
 جب تک یہ گمان غالب نہ ہو جائے کہ یہ الکحل انگور یا کھجور وغیرہ سے بنایا گیا ہے، اُس وقت تک
 اُس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا؛ لہذا ایسی دواؤں کی بیع و شراء فی نفسہ جائز ہے۔ (مستفاد بہشتی
 زیورہ ۱۰۹/۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۵۳/۱۳ زکریا)

وصح بیع غیر الخمر عنده خلافاً لهما فی البیع والضمنان؛ لکن الفتویٰ

على قوله في البيع. (شامي / كتاب الشركة ٤٥٤/٦ دار الفكر بيروت، ٣٥/١٠ ذكرها) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتابتہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

تجارت میں نفع کی حد؟

سوال (۹۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری کپڑے کی دوکان ہے، پوچھنا یہ ہے کہ میں ہول سیل اور ریٹیل میں سو روپیہ کا کپڑا بیچنے پر کتنے روپیہ نفع لے سکتا ہوں؟ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ اپنا مال جس قیمت پر چاہیں بیچ سکتے ہیں، شریعت میں اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں تاجروں کے عرف کا لحاظ رکھا جائے، عام طور پر دوکان دار جس مال کو جس تناسب سے فروخت کرتے ہیں، اس کا لحاظ رکھا جائے اور عوام الناس کے ساتھ خیر خواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے گراں قیمت پر فروخت کرنے سے احتراز کیا جائے۔

لأن الثمن حق العاقد فإليه تقديره. (الهدایہ ۴۵۵/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتابتہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



باغات کی بیع و فروخت کے مسائل

فصل آنے سے قبل فصل اور پھل کی بیع

سوال (۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ فصل آنے سے پہلے اگر باغ مع زمین کی پیداوار کے فصل باغ بیچی جائے، تو درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فصل آنے سے قبل فصل اور پھل وغیرہ کی بیع ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ بیع معدوم ہے؛ البتہ اگر پوری زمین پہلے سے کرایہ پردے دی جائے، اور اس کا ایک متعین کرایہ مقرر کیا جائے، تو یہ معاملہ درست ہوگا۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى
عن بيع السخل حتى يزهو، وعن السنبلي حتى يبيض ويأمن العاهة، نهى البائع
والمبتاع. (صحيح مسلم / باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها رقم: ۳۷۴۷)

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: نهى أو نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن بيع الثمر حتى يطيب. (صحيح مسلم / باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها رقم: ۳۷۵۴)
بيع الثمار قبل الظهور لا يصح اتفاقاً. (الفتاوى الهندية / الفصل الثاني في بيع الثمار
وأنزل الكروم الخ ۱۰/۶، البحر الرائق ۲۵۹/۵، شامي، كتاب البيوع / مطلب: في بيع الثمر والزرع
والشجر مقصوداً ۵۵۵/۴ کراچی، ۸۵/۷ زکریا، الهیالۃ ۲۶/۳ یاسر ندیم، إمداد الفتاوى ۳/۳۹۰،
فتاوى محمودیہ ۱۲۸/۲۴ ڈابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۳/۲۱ھ

پھول کی بیج کر کے پھل پکنے تک درختوں پر چھوڑنا؟

سوال (۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے عمر کا آم کا باغ خریدا، اُس وقت جب کہ پھول نکلا ہی تھا، اور جانین میں رضا مندی ہوگئی کہ جب آم پک جائے گا تب باغ خالی کروں گا، کیا یہ بیج کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ شرط کے ساتھ باغ کی بیج کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔

روي عن محمد رحمه الله تعالى في كتاب الشفعة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: من اشترى أرضاً فيها نخل فالشجرة للبائع إلا أن يشترطها

المبتاع. (بدائع الصنائع / حكم الثمر على الشجر بعد البيع ۳۶۸/۴ نعيمية ديوبند)

والصدرة الثانية: أن يشترط المشتري ترك الثمار على الأشجار حتى يحين الجذاذ، وهذه الصدة بالحلة بالإجماع، ولا يصح البيع فيها عند أحد.

(تكملة فتح الملهم ۳۸۶/۱ مكتبة دار العلوم کراچی)

وإن شرط تركها على النخيل فسد البيع. (الهداية ۱۰/۳)

ثم إذا لم تدخل الشجرة بنفس البائع على قطعها من الشجرة، وليس له أن يتركها على الشجرة إلى وقت الإدراك، وكذا الزرع عندنا. ولنا أن البيع يوجب تسليم المبيع عقيب بلا فصل. ولو تركها على الشجرة إلى أن أدركت، فإن كان الترك بإذن المشتري. وإن كان صغاراً لم يتناه عظمها لا يطيب له الفضل؛ لأنه تولد من أصل مملوك لغيره. (بدائع الصنائع / حكم الثمر على الشجر بعد البيع ۳۷۰/۴-۳۷۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۵/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فصل اُگنے سے پہلے ہی متعینہ قیمت پر معاملہ کرنا؟

سوال (۹۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بہت سے حضرات مینتھے کی فصل جب بوئی جاتی ہے، اس کے بعد کاشتکار کو آرڈر دیتے ہیں، اس شرط پر کہ فصل کا چاہے جو بھاؤ ہو، ہم ڈھائی سو یا تین سو روپیہ کلو لیں گے، اور جب فصل تین ماہ کے بعد کٹتی ہے تو مینتھے کا بھاؤ چار سو سے کہیں زیادہ ہوتا ہے، تو کیا یہ سود تو نہیں ہے، اور یہ روپے دینا درست ہے یا شریعت اس سے منع کرتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم میں داخل ہو سکتا ہے؛ لیکن شرط یہ ہے

کہ پہلے سے متعین کر لیا جائے کہ وقت موعود پر کتنا تیل کاشتکار دے گا، اور اس مقررہ مقدار سے زائد جو بھی پیدا ہوگی اسے کاشتکار کسی بھی شخص کے ہاتھ کسی بھی قیمت سے فروخت کر سکتا ہے، پہلے روپیہ دینے والے کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ کاشتکار کی رضامندی کے بغیر اس سے سارے کھیت کی پیداوار سابقہ قیمت پر ہی خریدے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يسلفون في الثمار السنة والسنتين، فقال: من أسلف في تمر فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم. (صحيح مسلم / باب السلم رقم: ۳۹۹۶، تكملة فتح الملهم ۶۵۲/۱ مكتبة دار العلوم كراچی)

و مقدار معلوم كقولنا كذا كيلا بمكيال معروف و كذا وزناً. (الهداية

۷۹۰، ۱۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل ظاہر ہونے سے قبل کافر بائع کا خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا باغ کی بیج کے معاملہ میں مسلم و کافر کے درمیان کوئی فرق ہے؛ کیوں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر بائع کافر ہے تو اس سے خریدے گئے باغ کے آم خریدنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کسی باغ کے کافر مالک نے پھل کے بور آنے سے

قبل پھل کی خرید و فروخت کی تو اس کافر سے پھل خریدنا جائز ہے؛ کیوں کہ کافر ان جزئیات کے مکلف نہیں، نیز ان کے مذہب میں جو بیج درست ہو، جیسا کہ آم کی بیج بور آنے سے قبل، تو اس کافر سے مسلمان کے لئے آم کا خریدنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۹۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج؟

سوال (۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج کل لوگ جو کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج کرتے ہیں، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ گنجائش اور حیلہ کی اگر کوئی شکل ہو تو مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باغات کے پھلوں کی کئی سال کی بیج معدوم ہونے کی

وجہ سے ناجائز ہے؛ البتہ اگر معاملہ بیج کے بجائے زمین سمیت اجارہ کا کر لیا جائے، تو بعض علماء نے گنجائش دی ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن المحاقلة والمزابنة والمعاومة..... (صحیح مسلم ۱/۱۲)

وأما النهي عن بيع المعاومة وهو بيع السنين، فمعناه أن يبيع ثمر الشجرة عامين أو ثلاثة أو أكثر فيسمى بيع المعاومة، وبيع السنين وهو باطل بالإجماع؛ ولأنه بيع غرر؛ لأنه بيع معدوم. (شرح النووي على مسلم ۱۰/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۶ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت؟

سوال (۱۰۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: درختوں پر پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت کا شرعی حکم واضح فرمائیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پھول آنے سے پہلے پھلوں کی بیج ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ بیج معدوم ہے۔

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها نهى البائع والمبتاع. (صحيح البخاري / باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها رقم: ۲۱۹۴، صحيح مسلم رقم: ۳۷۴۵، تكملة فتح الملهم ۳۸۳/۱ کراچی)

لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل أن تظهر. (شملي ۸۵/۷ زکریا)
 وأما الذي يرجع إلى المعقود عليه فأنواع: منها: أن يكون موجوداً فلا ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم كبيع إنتاج التاج، واحتجوا بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها؛ ولأنه إذا لم يبد صلاحها لم تكن منتفعاً بها فلا تكون مالاً فلا يجوز بيعها. (بدائع الصنائع / جواز بيع الثمر ۳۲۶/۴-۳۲۷ نعيمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۶ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل اور فصل آنے سے پہلے ہی باغ اور گندم یا دھان کا سودا کرنا؟

سوال (۱۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا باغ ہے، وہ قبل از وقت یعنی پھل اور پھول آنے سے پہلے ہی باغ کی فصل کا سودا کر دیتا ہے، اور ایک سال کبھی دو سال کے لئے باغ کی بہار یعنی فصل بچھ دیتا ہے، کیا یہ بیچنا اور خریدنا جائز ہے؟ اور اس کی کمائی کیا حکم ہے؟ اسی طرح زید عمر و کو گندم یا دھان کی فصل آنے سے پہلے ہی رقم طے کر کے دیتا ہے، یعنی فصل میں گندم کی قیمت مثلاً ۷/۵ سو روپے فی کونٹھل ہوگی، مگر زید نے عمر و کو فصل آنے سے ایک ماہ یا دو ماہ پہلے ہی ۵/۶ سو روپے میں گندم لینے کے لئے رقم دے دی اور عمر و چوں کہ مجبور تھا، اس کو اپنے گزارے کے لئے لینا تھا، ثواب زید اور عمر و کا یہ عمل کیسا ہے؟ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح کھڑی فصل تیار ہونے سے پہلے گندم یا دھان یا آلو یا دیگر سبزی وغیرہ کو خریدنا بیچنا کیسا ہے؟ یا تیار فصل صرف اندازے سے لینا بیچنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پھل آنے سے پہلے باغ کی فصل کا سودا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر باغ کو زمین سمیت متعین مدت مثلاً ایک سال یا دو سال کے لئے کرایہ پر دے دیا جائے؛ تاکہ لینے والا زمین اور درختوں سے فائدہ اٹھائے، تو اس کی گنجائش نکل سکتی ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المحاقلة والمزابنة والمعاومة. (صحیح مسلم ۱۰۱۲)

وتحتہ فی النووی: أما النهی عن المعاومة: وهو بيع السنين فمعناه أن يبيع ثمر الشجرة عامين، أو ثلاثة أو أكثر، فيسمى بيع المعاومة. (شرح مسلم للنووي ۱۰۱۲)

ومن استأجر أرضاً على أن يكرهها ويوزعها ويسقيها فهو جائز. (الهداية ۲۹۰/۳)

اگر گندم یا دھان خریدنے کے لئے پیشگی معاملہ کیا گیا تو بیع سلم کے طور پر یہ جائز ہوگا اور

اس میں بیع سلم کی تمام شرائط جاری ہوں گی، یعنی بیع کی مقدار طے ہوں، قیمت مقرر ہو خواہ کم ہو یا زیادہ جن پر فریقین راضی ہو جائیں، اسی طرح پیشگی مکمل قیمت کسان کو پہلے ہی ادا کر دی جائے وغیرہ، اگر ان تمام شرائط کو ملحوظ رکھا جائے تو گیہوں، دھان، آلو یا دیگر چیزوں کو بیچنے کی اور خریدنے کی شرعاً اجازت ہوگی۔

وشرطه أي شروط صحته التي تذكر في العقد سبعة بيان جنس كبر أو تمر، وبيان نوع كمسقى أو بعلی، وصفته كجيد أو ردی، وقدر ككذا كيلا، لا ينقبض وينبسط وأجل. (الدر المختار مع الرد المحتار، كتاب البيوع / باب السلم، مطلب: هل اللحم قيمي أو مثلي ۶۱۱/۷-۶۲۲ زكربا، كذا في الهداية ۲۲۲/۵ مكتبة البشري كراچی)

تیار فصل کو اندازے سے بیچنے کی بھی اجازت ہے، بشرطیکہ خلاف جنس سے بیچا جائے، مثلاً روپے، پیسے کے بدلہ میں گیہوں یا پھل وغیرہ کے بیع۔

وصح بيع الطعام هو في عرف المتقدمين اسم للحنطة ودقيقها كيلا وجزافا - إلى قوله - إذا كان بخلاف جنسه. وفي الشامي: والمراد في كلام المصنف الحبوب كلها لا البر وحده ولا كل ما يؤكل بقيرنة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / مطلب: مهم في حكم الشراء بالقروش في زماننا ۶۱۱/۷ زكربا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۰/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے پہلے آم بیچنا اور مارکیٹ سے اُس کو خرید کر کھانا؟

سوال (۱۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آم کا باغیچہ پھل آنے سے قبل بکری کیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو اس باغیچہ کا پھل خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خریدار اس باغیچہ کا پھل بطور ہدیہ کے کھانے کو دے تو کھانا جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق: اگر بور آنے سے پہلے باغ کی فصل کو بیچا گیا ہے، اور زمین سمیت باغ کی کرایہ داری کا معاملہ بھی نہیں ہے، تو اس طرح باغ کی فصل کو پیشگی بیچنا بیع معدوم ہونے کی بنا پر باطل ہے، اور اس معاملہ کا شرعاً اعتبار نہیں ہے؛ لہذا اس بنا پر قیمت کا لین دین کچھ درست نہیں ہے، اور نہ خریدار کے لئے باغ سے انتفاع جائز ہے، اور نہ وہ اس میں سے کسی کو ہدیہ کر سکتا ہے، اور نہ خود فروخت کر سکتا ہے، اور اگر بور آنے کے بعد پھل مستحکم ہونے سے پہلے فصل بیچی گئی ہے، تو یہ معاملہ فاسد ہے، جس میں انجام کار قبضہ کے بعد خریدار کو ملکیت کا حق حاصل ہو جاتا ہے، اور اس معاملہ کا فساد صرف خریدار تک محدود رہتا ہے، خریدار اگر آگے بیچے یا کسی کو ہدیہ یا ہبہ کرے تو لینے والے کے لئے کوئی گناہ نہ ہوگا۔

وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع، وفي العقد عوضان، كل واحد منهما مال ملك المبيع، ولك واحد من العاقلين فسخه رفعاً للفساد، ولهذا قبل القبض ظاهر، فإن باعه المشتري نفعه ببعه. (الهداية ۶۲۳-۶۴ اشرفی)

ویکرہ للمشتري أن يتصرف فيما اشترى شراءً فاسداً بتمليك أو انتفاع؛ لكن مع هذا لو تصرف فيه تصرفاً نفذاً تصرفه، ولا ينقص تصرفه، ويبطل به حق البائع في الاسترداد. (الفتاوى الهندية ۱۴۷/۳)

وقد استدلل شيخنا المفتي شبير أحمد القاسمي على ملك المشتري المبيع في البيع الفاسد بقصة امرأة اليهودي التي أخذت الشاة بغير إذن مالکها، وأخرجه أبو داود عن رجل من الأنصار، قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة، فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر يوصي الحافر: أوسع من قبل رجله، أوسع من قبل رأسه، فلما رجع استقبله داعي امرأة فجاء فجاء بالطعام فوضع يده، ثم وضع القوم فأكلوا، فنظر آباؤنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلوک لقمة، ثم قال: أجد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها، فأرسلت المرأة، قالت: يا رسول الله! إني أرسلت إلى النقيع يشتري لي شاة، فلم أجد فأرسلت إلى جار لي قد اشترى شاة أن أرسل إليها بئمنها فلم يوجد، فأرسلت إلى امرأته، فأرسلت إلي بها، فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: أطعميه الأساري. (سنن أبي داود، البيوع / باب في احتساب الشبهات ۴۷۳/۲ رقم:

۳۳۳۲، الفتاوى التاتارخانية، كتاب البيوع / أحكام البيع الفاسد ۴۵۳/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے قبل باغ کو بیچنا اور ثمن کو اپنے استعمال میں لانا

سوال (۱۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک باغیچے میں پانچ فریق ہیں، اس باغیچے کو پھل آنے سے قبل فروخت کر دیتا ہے، میں بھی ایک فریق ہوں، میرے حصہ کی رقم مجھ کو مل جاتی ہے، اب اس رقم کو اپنی ذات میں خرچ کر سکتا ہوں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بور آنے سے پہلے فصل بیچی گئی ہے، تو یہ بیع باطل

ہے؛ لہذا کسی بھی فریق کے لئے اس کا ثمن لینا جائز نہیں ہے، لوٹانا واجب ہے، جب بور اور پھل آجائے تو از سر نو معاملہ واجب ہے۔

ولا حکم لهذا البيع أصلاً؛ لأن الحكم للموجود، ولا وجود لهذا البيع.

(بدائع الصنائع، کتاب البيوع / البيع الباطل ۵۹۱/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل پھول آنے سے پہلے ہی امرود کے باغات کی خرید و فروخت؟

سوال (۱۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں امرود کے باغات کی خرید و فروخت پھل پھول آنے سے پہلے ہی ہو جاتی ہے، اور یہ پورے علاقہ میں رائج ہے، عموم بلوئی کو دیکھتے ہوئے بتائیے کہ یہ جائز ہے یا ناجائز، نیز اس کے ذریعہ خریدنے والے اور بیچنے والے کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امرود کے باغ میں اگر تھوڑے بہت پھل آچکے ہیں تو

ابتلاء عام کی وجہ سے اسی حالت میں فقہاء کرام نے اس باغ کی فصل بیچنے کی گنجائش دی ہے اور اگر ابھی بالکل پھل اور پھول نہیں آئے ہیں تو اس حالت میں باغ کی فصل بیچنا جائز نہیں اگر اسی حالت میں معاملہ کر لیا گیا تو یہ معاملہ فاسد ہوگا، پس انجام کار اس کو درست کرنے کی شکل یہ ہے کہ بعد میں جب اچھی طرح پھل آجائیں تو پھل توڑنے سے قبل آپسی رضا مندی سے از سر نو معاملہ کر لیا جائے اور سابقہ معاملہ منسوخ کر دیا جائے؛ تاکہ کوئی فساد باقی نہ رہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۰۶۳، احسن الفتاویٰ ۶/۲۸۶)

ولو برز بعضها دون بعض صححه السرخسي وأفتى الحلواني

بالجواز. (الدر المختار، کتاب البيوع / مطلب: في بيع الثمر والزروع والشجر مقصوداً ۸۵/۷ زکریا)

ما تلاحق أفراده يعني أن مالا يبرز دفعة واحدة بل شيئاً بعد شيء كالقواكه والأزهار والبقول إذا كان برز بعضها يصح بيع ما سببرز مع ما برز تبعاً له بصفقة واحدة سواء كان البارز قل أو كثر. (شرح المحلة ۱۰۰/۱ رقم ۲۰۷، تكملة فتح الملمه ۳۹۳/۱)

إن ابتاع الثمار قبل ظهورها، وهذا لم يقل بجوازه أحد؛ سواء جرى به

التعامل أو لا. (تكملة فتح الملمه، کتاب البيوع / حکم ما يتعامل به الناس اليوم ۳۹۳/۱)

لأن بيعها قبل الظهور لا يصح اتفاقاً. (البحر الرائق / فصل يدخل البناء والمفاتيح في

بيع الدار ۳۰۰/۵ کوئٹہ)

فیصح عندهم في الجملة تصحيح البيع الفاسد بارتفاع المفسد دون الباطل، ويعلمون ذلك بأن ارتفاع المفسد في الفاسد يردّه صحيحاً. (الموسوعة الفقهية ۵۹/۹)

ولكل واحد من المتعاقدين فسخه رفعاً للفساد. (الهداية ۶۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۵/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باغ کوزمین کے ساتھ دو سال کے لئے کرایہ پر دینا؟

سوال (۱۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے قلمی باغ رکھا ہے تو کیا اس کو ٹھیکے پر دو سال کے لئے بیچنا درست ہے یا نہیں؟ یعنی دو سال کے لئے باغ اور زمین سب فروخت کر دیں، یا پھر صرف باغ فروخت کریں، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے، یا پھر آپ تحریر فرمائیں کس طرح بیع کی جائے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: باغ مع زمین دو سال کے لئے کرایہ پر دینا درست ہے، محض بہار بیچنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰۱/۱۶ ڈائجیل)

والحيلة في الكل أن يستأجر موضعاً معلوماً لعطن الماشية ويبع الماشية والمرعى. (رد المحتار، كتاب الإجارة / مطلب الإجارة إذا وقعت على لعن لا تصح لحيلة فيه ۶۳/۶ کراچی)

وفي ثمار الأشجار يشتري الموجود، ويحل له البائع ما يوجد. (البحر الرائق، كتاب البيع / فصل يدخل البناء والمفتاح في بيع الدر ۵۰۳/۵ زکریا)

والحيلة في كون الحادث للمشتري أن يشتري أصول الباذنجان، والبطيخ والخيار والقطن، ليكون الحادث على ملكه..... وفي الأشجار الموجودة، ويحل له البائع ما يوجد. (الدر المنقذ مع مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۲۹/۳ کوئٹہ)

وإذا عرف أن الإجارة بيع المنفعة فخرج عليه بعض المسائل فقول: لا تجوز إجارة الشجر. (بائع الصنائع / فصل في ركن الإجارة ومعناها ۵۱۲/۵ دار الكتب العلمية بيروت) ومن استاجر أرضاً فيها زرع وورطبة أو شجر وقصب أو كرم أو ما يمنع من الزراعة فالإجارة فاسدة. (المسبوط للسرخسي / باب الإجارة الفاسدة ۳۰/۸ مكتبة حبيبيه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کاتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے پہلے خریدے گئے آموں کو بازار سے خریدنا؟

سوال (۱۰۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اس وقت یہ وباعام ہوگئی ہے کہ ہر شہر ہر قصبہ اور ہر علاقہ میں آموں کے درخت پھل آنے سے پہلے ہی فروخت ہو جاتے ہیں، حتیٰ کہ ایک سال سے لے کر تین سال تک کی پیشگی رقم لی جاتی ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ بیع شرعاً باطل ہے، اور وہی پھل تمام بازاروں اور شہروں میں عام طور سے بیچے اور خریدے جاتے ہیں؛ لہذا ایسی صورت میں بازاروں میں آم خریدنا اور اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پھر اس وقت جس کا اپنا باغ نہیں ہے، وہ آم کس طرح کھائے؟ اگر شرعاً آم کھانے کی گنجائش کی کوئی جائز صورت ہو تو بتلائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: درختوں پر پھل آنے سے پہلے ہی فروخت کرنا بیع فاسد ہے، اور بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک کی اجازت سے بیع پر مشتری کا قبضہ ہو جائے تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اور اس کا فساد آگے متعدی نہیں ہوتا؛ لہذا اب بازار سے اُن پھلوں کا خریدنا جائز ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

نہی عن بیع الشمار حتی تزہی، فقیل له: وما تزہی؟ قال: حتی تحمر، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أرأیت إذا منع اللہ الثمرة بما يأخذ أحدکم مال أخیه؟ (صحیح البخاری ۲۹۳/۱، إعلاء السنن ۵۰/۱۴ رقم: ۴۶۱۲)

بیع المعدوم باطل، فیبطل بیع ثمرۃ لم تبرز أصلاً. (شرح المحلۃ ۹۸ رقم: ۲۰۵ کوئٹہ، کذا فی الرد المحتار / کتاب البیوع ۵۵۵/۴ دار الفکر بیروت، تکملہ فتح الملہم / باب النہی عن بیع قبل بلوصلاحہا ۳۹۳/۱ مکتبۃ دارالعلوم کراچی)

والفاسد یفید المملک عند اتصال القبض أي إذا کان القبض بإذن المملک باتفاق الروایات. (العنایۃ علی هامش الہدیۃ ۳۳/۳)

الفاسد یفید المملک عند القبض. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ ۴۰۳/۵ زکریا) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیع باطل یا فاسد سے خرید کر بازار میں بکنے والے آموں کی خریداری

سوال (۱۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آم کے متعلق مسئلہ دریافت طلب ہے، صفائی معاملات مصنفہ حضرت تھانویؒ کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت عام حالات میں بازاروں میں جتنے بھی آم بکتے ہیں، سب کے سب یا تو بیع باطل کے ذریعہ یا بیع نامہ کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں؛ کیوں کہ اب ہر جگہ پھل آنے سے پہلے ہی آم کے باغات کو بیچ دیا جاتا ہے، اور وہی آم بازاروں میں بیچے اور خریدے جاتے ہیں، ایسی صورت میں بازار سے آم خرید کر کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر اس قسم کے آم کسی غیر مسلم بیچنے والے سے خرید کر کھایا جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اگر جناب کے نزدیک جواب کی اور کوئی صورت ہو تو اس سے بھی دریغ نہ کریں؟

الجواب وبالله التوفیق: بازار میں جو پھل آتے ہیں، اگر انہیں عقدِ فاسد کے ذریعہ خرید اگیا ہو، تو خریدار سے دوسرے لوگوں کا خریدنا شرعاً جائز ہے؛ البتہ عقدِ باطل کی شکل میں خریدنے سے ممانعت ہوگی؛ لیکن چونکہ بازار میں یہ متعین کرنا دشوار ہے کہ کون سا عقدِ باطل کا مال ہے اور کونسا عقدِ فاسد کا؟ اس لئے اس لاعلمی کی بناء پر مذکورہ بیع کو جائز قرار دیا جاتا ہے؛ لہذا مذکورہ پھلوں کو بازار سے خرید کر کھانا درست ہے، اور بائع سے تحقیق و تفتیش کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

بخلاف المشتري شراءً فاسداً إذا باعه من غيره بيعاً صحيحاً؛ فإن الشاني لا يؤمر بالرد إن كان البائع مأموراً به؛ لأن الموجب للرد قد زال ببيعه.

(شامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، قبیل مطلب: البیع الفاسد لا یطیب له ۳۰/۱۷ زکریا)

تاہم اگر کسی متعین پھل کے بارے میں بیعِ باطل ہونے کا کامل یقین ہو جائے، تو اس سے بچنا ضروری ہوگا۔

البيع الباطل لا يفيد الملك، وإن اتصل به القبض. (خانية على الهندية / فصل في البيع الباطل ۱۳۳/۲ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۴/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

آم کے خریدار سے پھل توڑتے وقت سو آم دینے کی شرط لگانا؟

سوال (۱۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں آم کا باغچہ پھل توڑنے کے پندرہ دن یا ایک ماہ قبل بکری کرتا ہوں، بکری کرنے کے وقت خریدار سے یہ کہہ دوں کہ توڑنے کے وقت ایک سو آم دو گے، تو یہ آم لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فی نفسہ سو آم دینے کی شرط مفسد عقد ہے؛ لیکن اگر عام تعامل

ہوا اور پھل زیادہ ہوں، نزع کا اندیشہ نہ ہو تو اسے مستثنیٰ من المبیع قرار دے کر جواز کی گنجائش ہے۔

قوله: عن جابر الخ، أقول: دل الحديث على أن جهالة الاستثناء في البيع مفسد للبيع؛ لأنه مفض إلى جهالة المبيع، فيكون معنى قوله: "إلا أن تعلم" أن يكون الاستثناء معلوماً، ولا يفضي إلى جهالة المبيع، فيلزم منه أنه لو استثنى أرضاً معلومةً لا تجوز؛ لأنه مفض إلى جهالة المبيع، وحينئذ يكون مصداق الاستثناء المعلوم هو الاستثناء بالربع أو الثلث ونحوهما، كما قال محمد في "الموطأ". (إعلاء السنن / باب الاستثناء في البيع ٥١١٤ تحت رقم: ٤٦١٥ دار الكتب العلمية بيروت) ولا يجوز أن يبيع ثمرة، ويستثنى منها أوطالاً معلومة؛ لأن الباقي بعد

الاستثناء مجهول. (الهداية ٢٧/٣، مستفاد: امداد الفتاوى ٩٧/٣) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعینہ درخت کا چوتھائی آم لینے کی شرط لگا کر باغ کو فروخت کرنا؟

سوال (۱۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر باغیچہ کی بکری کے وقت خریدار سے یہ کہہ کر بکری کروں کہ اس باغیچہ کے آم کی اتنی قیمت لوں گا اور فلاں درخت کا ایک چوتھائی آم لوں گا، اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور آم توڑنے کی پندرہ بیس دن قبل بکری کر رہا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باغیچہ کی قیمت معین کرنا اور ساتھ میں یہ کہنا کہ میں

فلاں درخت کا چوتھائی آم لوں گا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۹۷، فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶۱۰ اڈا بھیل)

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المزبنة وعن المحاقلة وعن الثنيا إلا أن يعلم. (سنن أبي داود / باب المعاصرة

۱۲۷/۱ رقم: ۳۴۰۵، سنن الترمذی / باب ما جاء في النهي عن الثنيا ۲۴۲/۱ رقم: ۱۲۹۰)

ولا يجوز أن يبيع ويستثنى منها أوطالاً معلومةً بخلاف ما إذا باع واستثنى نخلاً معيناً؛ لأن الباقي معلوم بالمشاهدة. (الهداية / كتاب البيوع ۳۲۱/۳)

فصح استثناء قفيز من صبرة وشاة معينة من قطع وأوطال معلومة من بيع تمر نخلة لصحة إيراد العقد عليها ولو التمر على رؤوس النخل على الظاهر.

(الدر المختار مع الرد المحتار / فصل في ما يدخل في المبيع تبعاً ولا يدخل فيه ۵۵۸/۴ دار الفكر بيروت)

فإن استثنى جزءاً أكبر وثلاث؛ فإنه صحيح اتفاقاً. (شامي ۵۵۹/۴ كراچی، ۹۰/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باغ خریدنے والے کا فصل توڑنے کے بعد ثمن میں کمی کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۱۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) مسجد کی کمیٹی نے شرعی طور پر مسجد کا باغ (جو مسجد کے نام وقف ہے) نیلام کیا، جس کے نام نیلام چھوٹا وہ اب فصل وصول کرنے کے بعد باغ میں نقصان بتلا رہا ہے، اور کچھ پیسے کم کرنے پر مصر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے متولی یا کمیٹی کو ٹھیکے دار سے کچھ رقم چھوڑنے یعنی معاف کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو اس ٹھیکے دار کے صاحب وسعت ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) نیز مدرسہ میں جو اہل مدرسہ ہر سال چرم فروخت کرتے ہیں، اس کو بھی نیلام کیا جاتا ہے، بیع کو فروخت کرنے کے بعد ٹھیکے دار نقصان کا اظہار کر کے کچھ رقم کم کرنے کے لئے کہتا ہے، تو اہل مدرسہ کو اس کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مسئلہ صورت میں اگر واقعہ باغ لینے والے کو

نقصان ہوا ہے اور وہ صاحب وسعت بھی نہیں ہے، تو مسجد کے مفادات کا خیال رکھتے ہوئے متولی

کمیٹی کے ارکان سے مشورہ کر کے فصل کی طے شدہ قیمت میں مناسب کمی کرنے کا مجاز ہے۔

عن إسماعيل بن سالم قال: سمعت الشعبي يقول: ليس الخلاص بشيء، من باع بيعاً فاستحق فهو لصاحبه، وعلى البائع الثمن الذي أخذ به، ليس عليه أكثر من ذلك. (المصنف لابن أبي شيبة والبيوع والأقضية / في الخلاص في البيع ١٠١/١٠ رقم: ٢٠٦٤٣) ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط من الثمن.

(المختصر القدوري ٨١، الهداية / باب المراجعة والتولية ١٦٧/٥ مكتبة البشرية کراچی)

(۲) ابتداء میں چرم قربانی کی جو قیمت مقرر ہوئی تھی، خریدار پر اسی مقدار کے اعتبار سے رقم کی ادائیگی لازم ہے، اہل مدرسہ اس کے پیش آمدہ نقصان کے ذمہ دار نہیں ہیں؛ تاہم اگر ذمہ داران مدرسہ بازاری نرخ کا اعتبار کر کے قیمت میں کچھ کمی کر دیں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔

ويجوز للبائع ان يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط من الثمن، ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك. (المختصر القدوري ٨١)

وفي الهداية: فالزيادة والحط يلتحقان بأصل العقد عندنا. ولنا أنهما بالحط والزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع، وهو كونه رابحاً أو خاسراً أو عدلاً، ولهما ولاية الرفع، فالأولى أن يكون لهما ولاية التغيير. (الهداية / باب المراجعة والتولية ١٦٧/٥-١٦٨ مكتبة البشرية کراچی)

ويستفاد حكمه بحديث أخرجه أبو داود عن أبي رافع قال: استسلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بكرة، فجاءته إبل من الصدقة فأمرني أن أقضي الرجل بكره، فقلت: لم أجد في الإبل إلا جملاً خیاراً باعياً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أعطه إياه، فإن خيار الناس أحسنهم قضاءً. (سنن أبي داود / باب في حسن القضاء ١١٩/١ رقم: ٣٣٤٦ فقط والله تعالى أعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

تیل کی فصل کٹنے سے پہلے تیل کا سودا کرنا

سوال (۱۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مینٹھے کا تیل کا شکار حضرات فصل کے دوران ہی بیچ دیتے ہیں، مثلاً اگر بازار میں موجودہ تیل کی قیمت ۴۰۰ روپے کلو ہے، تو کچھ کم ریٹ میں بیچ کر دیتے ہیں، مثلاً ۳۰۰ روپے میں، کیا اس طرح کی بیچ جائز ہو جائے گی، اور اس طرح فصل کے دوران تیل کا ضرورت کے مطابق یا بلا ضرورت سودا کرنا صحیح ہو جائے گا؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم کے دائرہ میں آ سکتا ہے، اگر مجلس عقد میں خریدار پوری قیمت ادا کر دے اور اس کو تیل دینے کا وقت اور دیگر ضروری باتیں متعین ہو جائیں تو یہ معاملہ درست ہو جائے گا، اور اگر نقد قیمت مجلس عقد میں ادا نہ کی جائے، یا ادائیگی کا وقت وغیرہ متعین نہ ہو، تو یہ معاملہ درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۱/۲۸۹)

السادس: أن يكون مقبوضاً في مجلس السلم، سواء كان رأس المال ديناً أو عيناً عند عامة العلماء استحساناً. (الفتاوى الهندية، الباب الثامن عشر في السلم وفيه ستة فصول / الفصل الأول في تفسيره وركنه وشرائطه وحكمه ۱۷۹/۳)

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم وصفة معلومة، كقولنا: حنطة أو شعير، ونوع معلوم، كقولنا: سقية أو بخسية، كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم، كقولنا: كذا كيلا بمكيال معروف أو كذا وزناً وأجل معلوم ومعرفة مقدار رأس المال، إذا كان يتعلق العقد على مقداره، كالمكيل والموزون، والمعدود وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة في موضع العقد. (هناية / باب السلم ۲۲۲/۵-۲۲۳ مكبة البشنري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نقد اور ادھار خرید و فروخت

۴ ماہ کے ادھار پر سو روپیہ زائد قیمت لگانا

سوال (۱۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید مارکیٹ بھاؤ سے علیحدہ ۴ ماہ کے ادھار پر سو روپیہ زائد کا بھاؤ لگاتا ہے، صورت یہ ہے کہ زید سے کسی ضرورت مند نے کچھ پیسوں کا سوال کیا، اس نے کہا رقم تو نہیں ہے، مگر گیہوں ہیں، اس وقت بھاؤ مثلاً ۳۲۵ کا ہے ہم چار ماہ میں ۴۲۵ کے ریٹ سے رقم لیں گے جب کہ گیہوں سامنے موجود بھی نہیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر گیہوں خریدار کو دے دے اور ادھار کی قیمت کچھ زیادہ مقرر کرے تو شرعاً یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۳/۱۹۶ میرٹھ)

لیکن بظاہر یہ قرض سے نفع کمانے کا حیلہ معلوم ہوتا ہے اس لئے ایسا کرنا منشاء شریعت کے خلاف اور حسن اخلاق سے بعید ہے۔

وَيُصَحِّحُ الْبَيْعَ بِشَمْنٍ مَّالٍ مُّؤَجَّلٍ لِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَاحِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (مجمع الأنهر ۱۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

وَكَذَا إِذَا قَالَ: بَعْتُكَ هَذَا الْعَبْدَ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ إِلَى سَنَةٍ أَوْ بِأَلْفِ وَخَمْسَةِ إِلَى سَنَتَيْنِ؛ لِأَنَّ الشَّمْنَ مَجْهُولٌ، فَإِذَا عَلِمَ وَرَضِيَ بِهِ جَازَ الْبَيْعُ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ مِنَ الْجَوَازِ هُوَ الْجَهَالَةُ عِنْدَ الْعَقْدِ، وَقَدْ زَالَتْ فِي الْمَجْلَسِ، وَلَهُ حُكْمُ حَالَةِ الْعَقْدِ،

فصار كأنه معلوم عند العقد، وإن لم يعلم به، حتى إذا افترقا لقدر الفساد. (بدائع الصنائع / في جهاالة الثمن ۳۵۸/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نقد اور ادھار میں قیمت میں کمی زیادتی کرنا؟

سوال (۱۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید غلہ وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، نقد روپے کی صورت میں ۲۲ روپے کلو دیتا ہے اور چند ماہ کے روپے دینے کی صورت میں کہتا ہے کہ ۵ روپے کلو ملے گا، تو اس طرح خرید و فروخت درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نقد اور ادھار کی بنیاد پر قیمت کی کمی بیشی شرعاً جائز اور

درست ہے۔

الایری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل. (الهدایہ ۲۸۱/۳)

وإذا كان الثمن مؤجلاً، وزاد البائع فيه من أجل التأجيل جاز، وإلى هذا

ذهب الأحناف الخ. (فقه السنة / زیادة الثمن نظیر زیادة الأجل ۷۳/۳ دار الکتاب العربی) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵ سو کو ٹٹل چاول خرید کر ۸ سو روپے فی کو ٹٹل ادھار فروخت کرنا

سوال (۱۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے ۵ سو روپیہ کو ٹٹل کے حساب سے ۱۰۰ من چاول کا اسٹاک کیا، اب وہ زید مذکور عمرو کے ہاتھ سے ۵ ماہ کی ادھاری پر ۸ سو روپیہ کے عوض میں فروخت کرتا ہے، حال یہ ہے کہ لینے والا

کبھی وقت معینہ پر روپیہ دیتا ہے اور کبھی وقت معینہ کے بعد، تو کیا ایسا کاروبار کرنا زید کے لئے درست ہے یا نہیں جب کہ زید ایک عالم اور مفتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۵/سورہ پیہ فی کوئٹل چاول خرید کر ۸/سورہ پیہ کے

حساب سے ادھار فروخت کرنا شرعاً درست ہے۔ ہاں اگر وقت معینہ پر قیمت ادا نہ ہو تو محض مدت کے اضافہ کی بنا پر مزید کوئی رقم خریدار سے لینا بائع کے لئے درست نہ ہوگا۔

ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (كذا في الهدایة ۵۸۱/۳)

من اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه، فباعه مراً بعة على ذلك جاز. (الفتاویٰ

الهندية / الباب الرابع عشر في المراجعة ۱۶۱/۳ زکریا)

يلزم أن يكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البيع. (شرح المحلة لسليم

رستم باز ۱۲۲، رقم المادة ۲۳۸ حنفية کوئٹہ)

ولا بد من معرفة قدر ووصف ثمن غير مشار؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى

النزاع المانع من التسليم والتسلم، فيخلو العقد عن الفائدة، وكل جهالة تفضي

إليه يكون مفسداً. (تبيين الحقائق / كتاب البيوع ۲۸۰/۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يصح البيع في غيره: أي في غير المشار إليه بلا معرفة قدره، كعشرة

ونحوها، وصفته ككونه مصرياً أو دمشقياً؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى النزاع

المانع من التسليم والتسلم، فيعزى العقد عن المقصود، وكل جهالة لهذا صفتها

تمنع الجواز. (مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۱۲۱/۳ کوئٹہ، وكذا في الدر المتقى بذيل مجمع الأنهر

/ كتاب البيوع ۱۲۱/۳ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۲/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اُدھار خریدار دیکھ کر ایک کا مال تین میں فروخت کرنا؟

سوال (۱۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے فروخت کرتے وقت یہ جان لیا کہ مشتری اُدھار کا گراہک ہے، ایک کا مال تین میں فروخت کرتا ہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مشتری راضی ہے تو اس عقد میں شرعاً مضائقہ نہیں؛ البتہ بائع پر اخلاقاً مناسب ہے کہ وہ مشتری کے ساتھ خیر خواہی کرے۔

عن علي ابن أبي طالب رضي الله عنه قال: سيأتي على الناس زمان
عضوض بعض الموسر على ما في يديه ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: ﴿وَلَا
تَنسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾ ويباع المضطرون، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم
عن بيع المضطر الخ. (سنن أبي داود رقم: ۳۳۸۲، إعلاء السنن / باب النهي عن بيع
المضطر ۲۴۱/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في
الحكم، ولا يفسخ إلا أن سيئله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا
الوجه، وأن لا يقتات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستمهل له إلى
الميسرة. (إعلاء السنن / باب النهي عن بيع المضطر ۲۴۱/۱۴-۲۴۲ دار الكتب العلمية بيروت)

ألا يرى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۵۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک دام والی دوکانوں پر ثمن میں کمی بیشی کرنا؟

سوال (۱۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اکبر علی کی کمپنی میں بیع کی رقم متعین ہے؛ لیکن بسا اوقات بعض مشتری حضرات بیع کی رقم یکمشت ادا کرنا چاہتے ہیں، اور اس کے لئے رعایت کے طالب ہوتے ہیں، آیا اکبر علی کے لئے جائز ہے؟ نقد اور ادھار دو بھاؤ رکھیں یا اور کون سی شکل درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نقد اور ادھار کے لئے الگ الگ بھاؤ رکھنا جائز ہے؛ البتہ عقد کے وقت ایک قیمت کا تعین ضروری ہے۔

ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۵۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مشتری سے آدھی قیمت نقد لے کر چار مہینے بعد بیع سپرد کرنا؟

سوال (۱۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے گاؤں میں ایک شخص نے چند مہینوں سے یہ کام شروع کیا ہے کہ آپ کو جو بھی چیز خریدنی ہو مثلاً موٹر سائیکل، سائیکل، کولر، مو بائیل، گھڑی وغیرہ تو آپ اس شخص کے پاس اس چیز کی آدھی قیمت جمع کر دیجئے، پھر چار مہینے بعد وہ چیز لے لیجئے، اب چار مہینے بعد ایک روپیہ بھی دینے کی ضرورت نہیں ہے، یعنی جو آدھی قیمت پہلے آپ نے دی تھی سمجھئے اسی کے بدلہ میں آپ نے وہ چیز خریدی ہے اور جو چیز خریدی جا رہی ہے وہ متعین ہے اور اس کے اوصاف وغیرہ سب متعین ہیں، یعنی کسی قسم کی تنازع کی بات نہیں ہے، اور وہ شخص جس نے یہ کام شروع کیا ہے چار مہینے کے بعد خریدنے والے کے ساتھ جا کر ایجنسی سے نئی گاڑی خود پوری قیمت دے کر نکلواتا ہے اور مشتری کو دیدیتا ہے، ایسا معاملہ ہر چیز خریدنے میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواز اور عدم جواز کی تصریح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیع کی صفات اور قسم پہلے سے متعین ہو، تو اس معاملہ کی

فی نفسہ گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ یہ شخص چار مہینے کے بعد بیع سپرد کر دے گا، اگر وہ اچانک غائب ہو جائے جیسا کہ اکثر اس طرح کی فرضی کمپنیوں میں ہوتا رہتا ہے، تو اُسے کون تلاش کرے گا اور پھر دی ہوئی رقم کا کیا ہوگا، اس لئے معاملہ کرنے سے پہلے اس پہلو پر غور کر لیا جائے۔

والاستصناع بأجل سلم فتعتبر شرائطه. (الدر المختار، کتاب البیوع / باب السلم، مطلب فی الاستصناع ۷۳/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱/۳۲ھ

اُدھار میں مدت کی زیادتی ہونے پر اصل قیمت سے زیادہ وصول کرنا؟

سوال (۱۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بکر اپنا مال پچاس روپے نقد بیچا کرتا ہے اور ایک مہینہ کے ادھار پر ۵۲-۵۳ روپے میں بیچا کرتا ہے، طے کرنے کے بعد، اور بکر یہ بھی طے کرتا ہے کہ اگر ایک مہینہ میں روپیہ ادا کرو گے تو ۵۲ روپے، اگر تین چار ماہ میں روپے ادا کرو گے تو ۵۵ روپے کے حساب سے روپے دینے ہوں گے، کیا اس طریقہ سے طے کرنے کے بعد اس حساب سے روپے لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مجلس عقد میں نقد یا ادھار متعین قیمت طے ہو جائے

اور بعد میں اس میں کمی بیشی نہ ہو تو یہ معاملہ درست ہوگا؛ لیکن اگر اس طرح کیا کہ اگر ایک مہینہ میں روپیہ ادا کیا تو ۵۲ روپے اور تین چار مہینے میں دیا تو ۵۵ روپے تو یہ معاملہ جائز نہیں؛ بلکہ فاسد ہے۔

وشرط لصحته معرفة قدر مبيع و ثمن و وصف ثمن. (الدر المختار مع الشامی /

کتاب البیوع ۸۷/۴-۴۹ زکریا)

أما ربا النسئئة فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية،

وذلك أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهرٍ قدرًا معينًا، ويكون رأس المال باقيةً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (التفسير الكبير ۹۱/۷)

إن رجلاً سأل ابن عمر رضي الله عنهما فنهاه عن ذلك، ثم سأله، فقال: إن هذا يُريدُ أن أطعمه الربوا. (عناية على الفتح / باب الصلح في الدين ۳۹۶/۷، ۲۷/۸، ۴ بیروت، انوار رحمت ۴۳۳-۴۳۴)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا والنسيئة بكذا أو إلى شهر بكذا، و إلى شهرين بكذا، لم يجز كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية ۱۵۴/۳، مستفاد: امداد الفتاوى ۲۰۱۳) فقط والله تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲۹/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نقد ۵۰ ہزار اور قسطوں میں ۵۵ ہزار میں گاڑی فروخت کرنا؟

سوال (۱۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک گاڑی نقد میں پچاس ہزار روپیہ میں ملتی ہے اور ادھار یعنی قسطوں میں پچپن ہزار کی، کیا اس طرح قسطوں میں گاڑی لے سکتے ہیں، کیا دیا گیا زائد ۵ ہزار روپیہ سود تو نہیں ہوگا؟
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مجلس عقد میں ادھار قیمت طے ہو جائے اور اس میں کوئی فاسد شرط نہ لگائی جائے، تو اس طرح کے معاملہ میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ بائع کو اختیار ہے کہ ادھار کی قیمت نقد قیمت سے زیادہ رکھے۔

لأن للأجل شبهة بالمبيع ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۷۸/۳)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح يلزم أن تكون المدة معلومة
 في البيع بالتأجيل والتقسيط. (شرح المسئلة ۱۲۷/۱ رقم المادة: ۲۴۵ مكتبة إتحاد ديوبند،
 وكذا في مجمع الأنهر ۱۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

وكذا إذا قال: بعثك هذا العبد بألف درهم إلى سنة أو بألف وخمسة
 إلى سنتين؛ لأن الثمن مجهول، فإذا علم ورضى به جاز البيع؛ لأن المانع من
 الجواز هو الجهالة عند العقد، وقد زالت في المجلس وله حكم حالة العقد،
 فصار كأنه معلوم عند العقد، وإن لم يعلم به حتى إذا افترقا لقدر الفساد. (بلاغات
 الصنائع / في جهالة الثمن ۳۵۸/۴ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قسطوں پر خریدنے میں مقررہ قیمت سے بڑھا کر دینا؟

سوال (۱۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ہمارے یہاں قسطوں کا کاروبار کرتے ہیں، جیسے ٹی وی، فریج، ٹیپ ریکارڈ وغیرہ قسطوں پر
 دیتے ہیں، اگر ٹیپ ریکارڈ کی مارکیٹ میں قیمت دو ہزار روپے ہے تو یہ قسطوں میں ڈھائی ہزار کی
 دیں گے، برائے مہربانی ہم کو یہ بتائیں کہ کیا یہ چیز سود کے زمرے میں نہیں آتی ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مجلس عقد میں یہ بات طے ہو جائے کہ قسطوں پر اتنی
 قیمت میں سامان خریدا جائے گا تو فی نفسہ معاملہ جائز ہے، اگرچہ قسطوں پر مقررہ قیمت نقد قیمت
 سے زیادہ ہو؛ لیکن اگر مجلس عقد میں نقد یا ادھار کوئی بات حتمی طور پر طے نہیں ہوئی یا یہ طے کیا گیا کہ
 اگر کوئی قسط وقت پر ادا نہ ہوئی تو قیمت بڑھ جائے گی تو یہ معاملہ فاسد ہوگا۔

سلعة یکون ثمنها مائة دينار نقداً، وبمأة وخمسين إلى أجل، أن هذا

جائز . (کتاب الحجة على أهل المدينة ۶۹۴/۲)

البيع مع تأجيل الثمن وتقيسطه صحيح. (شرح المحلة، بحوالہ: إسلامی فقہ ۳۳۹/۲)
ولو لم يكن لأجل مشروطاً في العقد ولكنه منجم معتاد، قيل: لا بد من
بيانه؛ لأن المعروف كالمشروط. (الهداية / باب المراجعة والتولية ۵۸/۳)

قوله: معتاد يعني من عادات الناس إذا باعوا شيئاً بشئ غالي من غير شرط
الأجل في البيع يأخذون الثمن نجمًا نجمًا. (حاشية: الهداية / باب المراجعة ۵۸/۳)

ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل مقابلة زيادة الثمن قصداً. (البحر الرائق
۱۵۱۶، بدائع الصنائع ۳۵۸/۴ زكريا، جواهر الفقه ۵۱/۳، أنوار رحمت ۲۹، فتاوى محموديه
۲۰۰/۲۴ ميرته) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۴/۲۳ھ

قسطوں پر نقد قیمت سے زائد گاڑی، فریج وغیرہ خریدنا؟

سوال (۱۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: قسطوں پر گاڑی، فریج یا کوئی اور چیز لینا کیسا ہے، جب کہ قسطوں پر اس چیز کی قیمت نقد سے
زائد ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گاڑی فریج وغیرہ کو متعین قسطوں پر لینا جائز ہے،
اگرچہ نقد کی قیمت سے زائد روپیہ لیا جائے، بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرط فاسد نہ ہو۔ (مستفاد: کفایت
المفتی ۴۰۸، فقہی مقالات ۷۲/۱، احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۶، جدید فقہی مسائل ۳۶۸، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۴۶/۶)
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن بيعتين في بيعة. (سنن الترمذي / باب النهي عن بيعين ۲۳۳/۱)

وقال الإمام الترمذي: وقد فسر بعض أهل العلم قالوا بيعتين في بيع أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسيئة بعشرين ولا يفارقه على أحد البيعين فإذا فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (سنن الترمذي / باب النهي عن بيعين ٢٣٣/١)

لأن للأجل شبهة بالمبيع ألا يرى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ٧٨/٣)
إذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا، وبالنقد كذا، أو قال إلى شهرين بكذا فهو فاسدٌ وهذا إذا اختلفا على هذا؛ فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وإنما العقد عليه فهو جائز الخ.
(المبسوط للسرخسي ٨/١٣-٩ غفاريه كوثه)

أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد بشرط أن يبت العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم بثمان متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا معاصرة ٧) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٣/١٢/١٤٢٣ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



زمینوں اور پلاٹوں کی بیع

قسطوں پر پلاٹ خریدنا

سوال (۱۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں کروڑہ پر پلاٹ مل رہے ہیں، ہم نے بھی ایک پلاٹ لیا ہے، اس کے پیسے قسطوں میں جاتے ہیں اور آٹھ سال میں کل ملا کر ۵۰ ہزار روپیہ سود کے جاتے ہیں، بہت لوگوں نے لے لئے ہیں، جو لوگ لے رہے ہیں ان میں کسی کے پاس تو اپنا گھر ہے اور کسی کو گھر کی ضرورت ہے، اس صورت میں سود دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آج کل جو قسطوں پر بیع کا سلسلہ عام ہے جس میں

سامان بیچنے والا اور خریدنے والا ایک مجلس میں بیع کرتے ہیں، بائع عموماً اپنے سامان کی قیمت نقد بیع کی بہ نسبت زیادہ لگاتا ہے، اور خریدنے والے کو یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ ایک متعین مدت تک وہ تھوڑی تھوڑی رقم قسط وار ادا کرتا رہے، جس میں اس کو سہولت ہو اور آسانی ہوتی ہو، یہ بیع درست ہے؛ کیوں کہ اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بائع کو اپنی چیز میں اختیار ہے جس قیمت پر چاہے بیچ سکتا ہے، اس لئے اس بیع کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ لہذا اگر مسئلہ صورت میں بھی اسی طرح بیع ہوتی ہے اور قسطوں کے اعتبار سے وصول یابی کی جاتی ہے تو یہ جائز ہے، اور نقد و ادھار قیمت میں جو فرق ہے وہ سود نہیں ہے؛ تاہم سب قسطیں بروقت ادا کی جائیں، اگر بروقت ادا نہ کرنے کی وجہ سے مقررہ رقم سے زیادہ دی جائے تو یہ معاملہ سود میں داخل ہو جائے گا۔ (مستقل فقہی

مقالات ۷۲/۱، احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۶، جدید فقہی مسائل ۳۶۸، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۳۶۶)

قال الإمام الترمذي وقد فسر بعض أهل العلم قالوا البيعتين في بيع أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد عشرة وبنسيئة بعشرين ولا يفارقه على أحد البيعتين فإذا فارقته على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (سنن الترمذي / باب النهي عن بيعين ۲۳۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

موہوم اندیشے زمین پر قبضہ سے مانع نہیں

سوال (۱۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ابن الہمام نے اپنی شرح فتح القدر میں ”باب بیع العقار“ میں لکھا ہے کہ جہاں کہیں بیع کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو وہاں قبضہ شرط ہے، تو کیا ہمارے زمانے میں پیش آنے والے واقعات جیسا کہ غاصبانہ قبضہ، مقدمات اور حکومت کی طرف سے زمین پر دخل اندازی کر لینا وغیرہ، ہلاکت معنوی کے حکم میں آ کر بیع قبل القبض کے معنی نہیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زمین جائیداد میں ہلاکت کے اندیشہ سے وقتی اندیشہ مراد ہے، مثلاً زمین دریا کے کنارے واقع ہو، اور اس کے پانی میں آ جانے کا قوی امکان ہو وغیرہ۔ اور موہوم اندیشہ مثلاً غاصبانہ قبضہ، مقدمات وغیرہ ان کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، اس طرح کے اندیشوں کے رہتے ہوئے بھی تخلیہ اور حق تصرف کے ذریعہ زمین پر قبضہ شرعی مانا جائے گا، اور قبضہ کے بعد اس کی بیع و شراء میں کوئی روک ٹوک نہیں ہوگی۔

ويسجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمه الله
ولها أن ركن البيع صدر من أهله في محله ولا غرر فيه؛ لأن هلاك العقار نادر.
(هداية) والنادر لا عبرة به ولا يبنى الفقه باعتباره فلا يمنع الجواز، وهذا لأنه لا يتصور هلاكه إلا إذا صار بحرًا أو نحوه. (فتح القدير / فصل: ومن اشترى شيئاً مما ينقل

یمتنع البیع قبل القبض فی سائر المنقولات، ویجوز فی العقار الذی لا

یخشی ہلاکہ۔ (تکملة فتح الملمہ ۳۵۱/۱ مکتبہ دار العلوم کراچی)

فیذا كانت مہددة بالزوال کالأرض التی علی شاطئ البحر أو یخشی أن

یطغی علیہا کان حکمہا کالمنقول، فلا یجوز بیعہا قبل قبضہا۔ (الفقہ علی المذاہب

الأربعة ۲/۲۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین داری کے دور میں دست کاروں اور پیشہ وروں کو دی گئی زمین کی بیع

سوال (۱۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندوستان میں خصوصاً اتر پردیش میں زمین داری کے دور میں مسلمان مال دار یا حکمران

لوگ دست کار جیسے لوہار، بڑھی، دھوبی، حلاق وغیرہ کو اپنی زمین رہائش کے لئے دے دیتے تھے، اور

اُن کے عمل کا محتانہ بھی دیتے تھے؛ لیکن زمین میں بسانے کے وقت دو صورتیں تھیں، بعض لوگ تو

زمین دیتے وقت یہ کہتے تھے کہ جب تک تم ہمارا کام کرو، تو تم کو اس سے رہائش اور کھیتی کا حق ہے،

کسی کو بیچ نہیں سکتے اور نہ دے سکتے ہیں، اور بعض کو بسانے کے وقت کچھ نہ کہتے۔ اب جواب طلب

امر یہ ہے کہ کیا ایسی زمین سے اصل مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی؟ اور مالک اسے دوبارہ عوض سے

یا بغیر عوض کے واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا عاریت کی چیز کا مستعیر مالک بن سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین داری کے دور میں جن دست کاروں اور پیشہ

وروں کو جو زمین رہائش کے لئے دی گئی تھی، خواہ وہ بلا شرط دی گئی ہوں یا نہ بیچنے کی شرط کے ساتھ

دی گئی ہو، وہ عرفاً اور قانوناً انہیں قابضوں کی ملکیت ہو چکی ہے، اور وہ اس میں مکمل تصرف کا اختیار

رکھتے ہیں، اور خرید و فروخت کر سکتے ہیں۔

و کذا یعتقد (الہبة) لقوله وأعمر تک هذا الشیء - إلى قوله علیه السلام - فمن أعمر عمری فہی للعمر له ولورثته من بعده و کذا إذا قال: جعلت هذه الدار لک عمری. (الہدایہ ۲۸۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گرام سماج کی زمین اصلاً کس کا حق ہے؟

سوال (۱۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عوام کا کہنا ہے کہ گرام سماج زمین بیواؤں، مسکینوں اور یتیموں کا حق ہے اور کسی کو اس زمین کا لینا ٹھیک نہیں ہے، آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط، یا جو چاہے اس کو الاٹ کر سکتا ہے؟ اگر کوئی مال دار اس زمین کو الاٹ کر لے جب کہ اس کے پاس فی الحال رہنے کو گھر بھی ہے تو اس کو اس زمین پر مکان بنوانا یا اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں، اور وہ اس زمین کا مالک بن جائے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس مسئلہ کا مدار حکومت کے ضابطہ پر ہے، اگر قانون یہ ہے کہ یہ زمین صرف فقراء کی ہے تو اغنیاء کو لینے کا حق نہیں اور اگر ایسا قانون نہ ہو تو کوئی بھی جائز طریقہ پر یہ زمین اپنے نام کر سکتا ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أعمر أرضاً ليست لأحد فهو أحق، قال عروة: قضى به عمر في خلافته. (صحيح البخاري / باب من أحيا أرضاً موتاً رقم: ۲۳۳۵)

عن عمر و بن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داود، قضاء /

عن طاؤوس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عادي الأرض لله ورسوله ثم لكم من بعدي، فمن أحيا أرضاً ميتةً فهي له، وليس للمحتجر حق بعد ثلاث سنين. (الخراج لأبي يوسف بحواله: البنابة ۳۲۱/۱۱، الهداية ۵۰۷-۲۵۴)

قال القدوري: ثم من أحياه بإذن الإمام ملكه، وإن أحياه بغير إذنه لم يملكه عند أبي حنيفة، وقالوا: يملكه، لقوله عليه السلام: من أحيا أرضاً ميتةً فهي له؛ ولأنه مال سبقت يده إليه فملكه كما في الحطب والصيد، ولأبي حنيفة ليس للمراء إلا ما طابت به نفس أمامه. (هداية / كتاب إحياء الموات ۴۶۲/۴)

إن الإعلام والسندات الصادرين من حاكم محكمة يجوز الحكم والعمل بمضمونهما بلا بينة إذا كانا عاريين وسالمين من شبهة التزوير والتصنيع وموافقين لأصولهما. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۱۸۰ رقم: ۱۸۲۱ دار الكتب العلمية بيروت، بحواله: فتاوى محمودية ۶/۵۷۱ ۴ ظهیل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۳۱۳/۹/۲ھ

سرکاری الاٹ مینٹ ہونے سے پہلے کسان کا گرام سماج کی زمین والا کھیت فروخت کرنا؟

سوال (۱۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے ایک قطعہ آراضی گرام سماج کی بذریعہ پٹواری اپنے نام کرائی تھی، مگر کلکٹر کے یہاں سے کوئی حکم نافذ نہیں ہوا تھا، مگر خسرہ کھتونی پٹواری نے دے دی تھی، اور یہ بات پٹواری تک ہی محدود تھی اور زید کا اس زمین پر قبضہ بھی نہیں ہوا تھا، اس سے پہلے ہی جس کے کھیت میں یہ گرام سماج کی زمین تھی، اسی نے ایک میل پارٹی کو پورا کھیت فروخت کر دیا، جس میں وہ گرام سماج بھی چلی گئی، زید نے میل والوں سے رجوع کیا، مگر میل والوں نے منع کر دیا، اب زید کا مطالبہ میل والوں سے یہ

ہے کہ یا تو مجھے میری زمین دو یا اس کی قیمت دو، انہوں نے دونوں چیزیں دینے سے انکار کر دیا، اور کہا ہم کچھ نہیں جانتے، ہم نے تم سے زمین نہیں لی، جس کے کھیت میں تھی وہ جانے تم جانو، ہم نے کھیت مول لیا ہے، ہم سے کسی چیز کے مطالبہ کا حق نہیں، اتنا کر سکتے ہیں کہ تمہارا جو روپیہ اس زمین پر خرچ ہوا ہو، پٹواری وغیرہ کو لینے دینے میں، وہ دے سکتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا میل والوں سے زمین کا یا اس کی قیمت کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ اور وہ اگر خرچ کی رقم کچھ دیں تو زید کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ زمین نہ دیں نہ قیمت دیں اور نہ خرچ دیں، تو آخرت میں وہ مواخذہ وار ہوں گے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک گرام سماج کی زمین باقاعدہ سرکار کی جانب سے زید کے نام الاٹ نہ ہو، اس وقت تک وہ اس کا مالک یا مستحق نہیں ہوا، لہذا صورتِ مسئلہ میں جب کہ زید کی ملکیت آنے سے قبل وہ زمین میل والوں نے خرید لی اور بائع و مشتری کے مابین بیع تام ہوگئی، تو اب زید کو میل والوں سے کسی مطالبہ کا شرعی حق نہیں ہے، حتیٰ کہ میل والے پٹواری کا خرچ دینے کے بھی مکلف نہیں ہیں، اگر دے دیں تو ان کا احسان ہوگا اور اگر وہ کچھ بھی نہ دیں، تو آخرت میں ان پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عن أبي حرة الوقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال إمراء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

ھ ۱۴۱۳/۹/۶

**مشتری مالک کے زمین کا لگان ادا نہ کرنے کی وجہ سے
بائع کے ورثہ کا زمین پر قبضہ کرنا؟**

سوال (۱۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک قطعہ زمین محمدنوشہ کا رخانے دار نے اپنی ماں کے نام کر دی تھی، محمدنوشہ گورنمنٹ کے قرض دار تھے، اس وجہ سے ماں کے نام کر دی تھی، نوشہ کی والدہ کا نام امراؤ بیگم تھا، امراؤ بیگم کے تین لڑکے ایک لڑکی (۱) محمدنوشہ (۲) عبدالوحید (۳) عبدالسلام، لڑکی رشیدہ بیگم تھی، امراؤ بیگم حیات میں صابر حسین کے ہاتھ وہ زمین بیچ چکی تھی، ۱۲ سال کے بعد زمین کا لگان محمدنوشہ، عبدالوحید اور عبدالسلام کے نام آیا، محمدنوشہ نے پٹواری سے کہہ دیا کہ زمین صابر حسین کے ہاتھ بیچ دی ہے، آپ لگان صابر حسین سے لیں، پٹواری صابر حسین کے گھر گیا صابر حسین نے پٹواری کو برا بھلا کہا، اور کہا کہ ہم لگان نہیں دیں گے، جس کے نام لگان آیا ہے اُسی سے لیں، پٹواری محمدنوشہ کے گھر آ گیا اور محمدنوشہ سے کہا لگان تمہارے نام سے ہے، ہم تمہارے سامان کی کڑکی کریں گے، پٹواری نے سامان کی کڑکی کی اور پھر ضمانت پر سامان چھوڑ کر رسید لگان وصول یابی کی دے دی، اور کہا اس رسید کو پچایت میں داخل کر کے زمین کا دخل لے سکتے ہو، محمدنوشہ نے لگان کی رسید پچایت میں داخل کر کے آرڈر کر لیا، محمدنوشہ کو دخل دلویا جائے، پولیس نے دخل دلوا دیا، زمین محمدنوشہ کے قبضہ میں آ گئی، صابر حسین وغیرہ نے مقدمہ بازی شروع کر دی، ۱۹۵۵ء سے محمدنوشہ بھی مقدمہ کرتے رہے اور جیتنے رہے ہیں، کیس سپریم کورٹ چلا گیا وہاں پر صابر حسین وغیرہ سے تصفیہ کی بات ہوئی، صابر حسین نے ایک لاکھ ۷۵ ہزار روپیہ مانگا، اس کے پیسے دے کر محمدنوشہ نے زمین اپنے نام کرائی، پھر زمین محمدنوشہ کے وارثوں نے اپنے نام لکھوائی، اس کے بعد عبدالوحید عبدالسلام کے وارثوں نے محمدنوشہ پر دعویٰ کر دیا کہ زمین کے ہم بھی مالک ہیں اور ماں کا ورثہ ہم کو بھی ملنا چاہئے، اب عبدالوحید عبدالسلام کے وارثوں سے مقدمہ چل رہا ہے، ان حالات میں شریعت کے فیصلہ سے آگاہ فرمائیں کہ زمین محمدنوشہ کے وارثوں کی ہوئی یا عبدالوحید عبدالسلام کے وارثوں کی، محمدنوشہ اپنے لڑکوں کو چار سو گز اور لڑکیوں کو پچاسی گز بانٹ چکے ہیں، اگر تایا کے مال سے بھتیگوں کو کچھ مال دینا ہو تو کتنا لڑکے کو اور کتنا لڑکیوں کو دیا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ جب کہ صابر حسین نے مذکورہ زمین

امراؤ بیگم سے خرید لی تھی، تو وہ خود اس کا مالک ہو گیا تھا، بعد میں اس کا زمین کے لگان کو ادا کرنے سے انکار کرنا صحیح نہیں تھا؛ تاہم اس بنیاد پر محمد نوشہ نے صابر حسین کی زمین پر قبضہ اور دخل کی جو کارروائی کی ہے وہ شرعاً صحیح نہ ہوئی اور اس کے ذریعہ سے محمد نوشہ کی ملکیت مذکورہ زمین پر نہیں آئی؛ لیکن آخر میں صابر حسین نے جو ایک لاکھ ۵۷ ہزار روپیہ پر صلح کی ہے وہ دراصل ازسرنو بیع کی صورت ہے اور اس صلح سے وہ زمین محمد نوشہ کے وارثوں کی ملکیت میں آ گئی ہے، اب اس میں صابر حسین اور اس کے وارثوں کا کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح عبدالوحید اور عبدالسلام کا بھی کوئی حق نہیں ہوگا۔

عن عمر و بن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حراماً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حراماً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داؤد، قضاء، باب الصلح ۵۰۵۲ رقم: ۳۵۹۴) الصلح كالبيع في أحكامه إن وقع عن مال بمال. (مجمع الأنهر ۳۰۸/۲ فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۱/۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زیر تعمیر فلیٹ کو قبضے سے پہلے بیچنا

سوال (۱۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل بلڈرس اور ڈیولپرس زمین حاصل کرنے کے بعد گھر کی تعمیر سے پہلے ہی فلیٹ بیچ دیتے ہیں، جو گھر ۴ سال میں بن کر تیار ہوگا، گھر خریدنے والے یہ پیسے قسط وار ادا کرتے ہیں، جس کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ کچھ حصہ گھر کی تعمیر سے پہلے اور کچھ حصہ تکمیل کے بعد۔ تعمیر سے پہلے ادائیگی کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً خریدار ۳۳ فیصد ڈاؤن پیمنٹ (بٹنگ کے وقت) ادا کرتا ہے، اور ۳۳ فیصد تعمیر کے دوران، اور بقیہ ۳۳ فیصد ادائیگی گھر کی مکمل تعمیر کے بعد ہوگی، اس کے بعد یہ گھر اس شخص کے قبضے میں آئے گا۔

سوال یہ ہے کہ بہت سے لوگ گھر کی تعمیر کی تکمیل کا انتظار نہیں کرتے اور بسا اوقات تو تعمیر شروع ہونے کا بھی انتظار نہیں کرتے، اور اس پر اپنی کو اسی درمیان مثلاً ایک سال کے بعد اپنا نفع اور ادا کی گئی رقم (پریمیم) کے عوض دوسرے کو بیچ دیتے ہیں، اس صورت میں بقیہ قسطیں نیا خریدار ادا کرے گا اور معاہدہ نئے خریدار سے متعلق ہوگا۔ کیا اس طرح کی خرید و فروخت اسلامی شریعت کے مطابق ہے؟ براہ کرم مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعمیر وجود میں آنے اور اس پر قانونی قبضہ سے پہلے اس فلیٹ کو بیچنا جائز نہیں ہے۔

وإذا كان السفل لرجل وعلوه لآخر فسقطا أو سقط العلو وحده فباع صاحب العلو علوه لم يجز. (الهداية مع فتح القدير ۴۲۷/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۱۰/۱۷ھ

فلیٹ بننے سے پہلے نفع لے کر اسے فروخت کرنا؟

سوال (۱۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بسا اوقات کوئی فلیٹ یا شاؤنگ سینٹر میں فلیٹ یا دوکان بک کراتے ہیں، اور رقم قسط وار دینا طے ہوتی ہے، اسی دوران کہ ابھی تعمیر جاری ہے، قیمتوں کے بڑھ جانے پر وہ اسے نفع لے کر کسی اور کو یا خود بنانے والے کو بیچ دیتے ہیں، تو کیا اس طریقے سے بیچنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس سوال کے تحت کئی صورتیں داخل ہیں، ہر صورت کا حکم الگ الگ درج کیا جاتا ہے:

الف:- ابھی عمارت کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے، اور بیعاندہ دے کر اس کے کسی منزل پر فلیٹ کی بئنگ کرائی گئی، تو یہ محض وعدہ بیع ہے، اس بئنگ کو زیادہ پیسہ لے کر دوسرے کے ہاتھ

فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے؛ کیوں کہ بیع کا کوئی وجود ہی ابھی تک متحقق نہیں ہوا، یہ بیع معدوم کے درجہ میں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا تبع ما ليس عندك. (سنن الترمذي ۲۳۳۱)

وبطل بيع المعدوم. (شامی ۲۳۶/۷ زکریا)

ب:- فلیٹوں کی تعمیر شروع ہو چکی ہے؛ لیکن مشتری نے جس منزل پر فلیٹ بک کیا ہے، ابھی اس منزل کی چھت نہیں پڑی ہے، تو اس صورت کا بھی حکم وہی ہے جو پہلی شکل کا ہے، یعنی اس حالت میں اس کو دوسرے کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں ہے۔

منها أن يكون موجوداً فلا ينقذ بيع المعدوم وماله خطر العدم كبيع نتاج النتائج، وكذا بيع الثمر والزرع قبل ظهوره؛ لأنهما معدوم. (بدائع الصنائع / فصل ما يرجع إلى المعقود عليه ۳۲۶/۴ زکریا)

وأن يكون مقدور التسليم فلم ينقذ بيع المعدوم. (البحر الرائق / او كتاب البيوع ۲۵۹/۵ کرچی، شامی ۲۳۶/۷ زکریا)

ج:- جس فلیٹ کو بک کیا ہے بلڈنگ میں چھت پر اس کی جگہ متعین ہو چکی ہے، اور مشتری کا اس پر فی الجملہ قبضہ ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں اگرچہ اس چھت پر تعمیر شروع نہ ہوئی ہو، اور اس کی قسطیں ادا نہ ہوئی ہوں، تب بھی مشتری کے لئے اس کا بیچنا مطلقاً جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں پر بیع موجود، متحقق، اور فی الجملہ مقبوض ہے، اور قیمت لگانے کا اختیار مشتری مالک کو حاصل ہے۔

وشرط المعقود عليه اشتد كونه مقدور التسليم. (شامی ۱۵۷/۷ زکریا)

ومنها أن يكون موجوداً. (بدائع الصنائع ۳۲۶/۴ زکریا)

شرط المعقود عليه كونه موجوداً، مالا متقوماً، مملوكاً في نفسه. (شامی /

كتاب البيوع ۱۵۷/۷ زکریا)

شرائط الصحة القبض في بيع المشتري. (شامی ۱۶۷/۷ زکریا)

من اشتری شینا، ثم أغلى في ثمنه، فباعه مرابحة على ذلك جاز. (الفتاوى الهندية ۱/۶۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری قیمت ادا کرنے سے پہلے زمین کو نفع لے کر دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل زمین و مکان کی خرید و فروخت میں کچھ چیزیں عام طور پر رائج ہیں:

(۱) خریدار بیچنے والے کو کچھ پیسے بھجوانے کے طور پر دے کر سودا کا کپکا کر لیتا ہے۔ (کیا ”بیع العربوں“ ہے)؟ اور مدت متعینہ پر باقی قیمت ادا کرنے کا وعدہ کرتا ہے، اسی دوران وہ اسی مکان و زمین کو نفع لے کر اور کو فروخت کر دیتا ہے، تو کیا اس طرح پوری قیمت ادا کرنے سے پہلے خریدار کا اس چیز کو نفع لے کر بیچنا جائز ہے؟ حالانکہ اس دوران اگر کوئی اس زمین و مکان پر غاصبانہ قبضہ کر لے یا حکومت کی طرف سے کوئی پریشانی لاحق ہو جائے، تو اس کا ضمان بیچنے والے کو پہنچتا ہے، تو کیا خریدار کے لئے غیر مضمون چیز کا نفع لینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فقہاء نے ”بیع عربوں“ کے کمرودہ ہونے کا مدار اس بات

پر رکھا ہے کہ سودا فسخ ہونے کی شکل میں بائع بیعانہ کو ضبط کرنے کی شرط لگائے، لہذا اگر اس طرح کی شرط مستولہ معاملہ میں لگائی جائے گی، تو یہ معاملہ ”بیع العربوں“ میں داخل ہو کر فاسد ہوگا؛ لیکن اگر یہ شرط نہ لگائی جائے، اور مالک زمین عملی طور پر خریدار کو اپنی زمین پر قابض بنادے، تو شرعاً یہ معاملہ درست ہو جائے گا، اور مقبوضہ زمین پر خریدار کی ملکیت آجائے گی، اور وہ اس کو نفع کے ساتھ بیچنے کا مجاز ہوگا۔ واضح رہے کہ شرعی ملکیت آنے کے لئے سرکاری رجسٹری ضروری نہیں ہے، بلکہ حقیقی قبضہ

کافی ہے۔ اور قبضہ کے بعد اس زمین پر جو بھی آفت آئے گی، تو اس کا ضمان کو کہ سرکاری طور پر بائع کے اوپر آتا ہو؛ لیکن شرعی طور پر خریدار پر آئے گا؛ کیوں کہ وہ اس کا قبضہ و مالک بن چکا، اب وہی اس کا ضمان ہے؛ اس لئے غیر مضمون پر نفع کا اشکال وارد نہ ہوگا۔ (ایضاح النوادر ۷، فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۱۷۷، اذہیل)

ونہی عن بيع العربان أن يقدم إليه شيء من الثمن، فإن اشترى حوسب من الثمن، وإلا فهو له مجاناً، وفيه معنى الميسر“. (حجة الله البالغة / بيع فيها معنى الميسر ۲۸۸/۲ قديمي) وفي اصطلاح الفقهاء: أن يشتري السلعة، ويدفع إلى البائع درهماً أو أكثر، على أنه إن أخذ السلعة احتسب به من الثمن، وإن لم يأخذها فهو للبائع. (الموسوعة الفقهية ۹۳/۹ بيروت)

بيع العربون أن يدفع المشتري للبائع جزءاً من الثمن على أنه إن أخذ السلعة كان ما دفعه جزءاً من الثمن، وإن عدل عن الشراء كان ما دفعه للبائع. (معجم لغة الفقهاء ۱۱۴)

تفسير التسليم والقبض، فالتسليم والقبض عندنا هو التخلية والتخلي، وهو أن يخلي البائع بين المبيع وبين المشتري برفع الحائل بينهما على وجه يتمكن المشتري من التصرف فيه، فيجعل البائع مسلماً للمبيع والمشتري قابضاً له..... لا خلاف بين أصحابنا في أن أصل القبض يحصل بالتخلية في سائر الأموال. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع / تفسير التسليم والقبض ۴۹۸/۴ زكريا)

ولا يشترط القبض بالبراجم؛ لأن معنى القبض هو التمكين، والتخلي، وارتفاع الموانع عرفاً، وعادة حقيقةً. (بدائع الصنائع ۳۴۲/۴ زكريا) من اشترى شيئاً، ثم أغلى في ثمنه فباعه مراً بركة على ذلك جاز. (الفتاوى الهندية، كتاب البيوع / مطلب: بيع المراجعة ۱۶۱/۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

P.B.F.L کا فکس ڈپازٹ کھاتہ کھول کر پلاٹ کا بیع نامہ کرنا

سوال (۱۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: P.B.F.L ایک غیر مسلم ادارہ ہے، یہاں پر ریگولر ڈپازٹ یعنی قسط وار RD اور فکس ڈپازٹ یعنی ایک بار FD کھاتے کھولے جاتے ہیں، جیسے ادارہ میں کوئی ۲۵ ہزار روپیہ کا کھاتہ کھولتا ہے، جس کا وقت ساڑھے پانچ سال ہے، جو کہ قسطوں کی صورت میں جمع ہوگا، جس کی مہینہ کی قسط ۴ سو روپیہ تین ماہی قسط ۱۱۷۵ روپیہ، چھ ماہی قسط ۲۳ سو روپیہ، اور سالانہ ۴۵۵۰ روپیہ پڑتی ہے، ادارہ ۲۵ ہزار کے کھاتے پر ۵۰ مربع فٹ کے پلاٹ کا بیع نامہ اس کے نام کرتی ہے، جب کہ ادارہ کھاتے دار سے چھ ماہ سے پہلے پوچھتا ہے کہ وہ اس کی قیمت تو نہیں لینا چاہتا ہے یا کسی دوسرے کو تو نہیں بیچنا چاہتا، اگر وہ ادارہ کو بیچنے کا تو ادارہ اس کو باقاعدہ ۴۰۳۰۰ روپیہ کا بھگتانا کرے گا، اور اگر دوسرے کو بیچنا چاہے تو دوسرے کو بھی بیچ سکتا ہے، ادارہ کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہاں دو معاملے ہیں: اول ادارہ سے متعینہ قسط وار رقم کی ادائیگی پر پلاٹ خریدنا، تو یہ شرعاً جائز ہے، بشرطیکہ مجلس عقد میں اصل حتمی قیمت اور ادائیگی کی تفصیلات طے ہو جائیں۔ دوسرا معاملہ اس پلاٹ کے ادارہ یا کسی تیسرے فرد کے ہاتھ بیچنے کا ہے تو اس میں یہ شرط ہے کہ خریدار پہلے پلاٹ پر مکمل قبضہ کر لے اور قبضہ کے بعد ادارہ کو یا کسی بھی شخص کو چاہے جتنی قیمت پر فروخت کر دیں، تو یہ معاملہ درست رہے گا، قبضہ کامل سے پہلے بیچنا درست نہ ہوگا، اور یہاں قبضہ کا مفہوم یہ ہے کہ خریدار کے نام کاغذات منتقل ہو جائیں اور اسے اپنے اختیار سے بیچنے اور تصرف کرنے کا حق مل جائے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ابتاع طعاماً، فلا يبعه حتى يقبضه. قال ابن عباس رضي الله عنهما: وأحسب كل شيء بمنزلة الطعام.

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من ابتاع طعاماً، فلا يبعه حتى يستوفيه. قال حدثني أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله رضي الله عنهما يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا ابتعت طعاماً فلا تبعه حتى تستوفيه. (صحيح مسلم، كتاب البيوع / باب بطلان بيع المبيع قبل القبض ۵/۲ قديمي، سنن أبي داود، كتاب البيوع / باب في بيع الطعام قبل أن يستوفى ۱۳۷/۲)

وفى جمع النوازل: دفع المفتاح في بيع الدار تسليم إذا تهيأ له فتحه بلا كلفة. (شامي ۹۶۷/۲ زكريا)

يلزم أن يكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البيع. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۲، رقم المادة ۲۳۸ حنفية كوثه)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيمه صحيح يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيم. (شرح المحلة ۱۲۷/۱ رقم المادة: ۲۴۵ مكتبة إتحاد ديوبند، وكذا في مجمع الأنهر ۱۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يصح بيع المنقول قبل قبضه، لنهاية عليه السلام عن بيع ما لم يقبض. (مجمع الأنهر، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۱۳/۳ كوثه، البحر الرائق، كتاب البيع / فصل في بيان التصرف في البيع ۱۹۳/۶ زكريا، تبين الحقائق، كتاب البيوع / فصل: صح بيع العقار قبل قبضه ۴۳۵/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲۸/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کاشت کار کے نام زمین کرنے کے بعد وارثین کا اصل مالک کو معاوضہ دینا؟

سوال (۱۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اب سے ساٹھ ستر سال پہلے خالد کے پاس کھیت رہن رکھا تھا، جو عرصہ دراز تک

اس کھیت میں کاشت کرتا رہا، سرکاری قانون ہے کہ ۲۰۰۳ کی کاشت جس شخص کی جس کھیت میں ہوگی وہ اسی کا رہے گا، ورنہ سرکار اس پر قبضہ کرے گی، چنانچہ کاشت کار کے پاس رہا اور اسی کے نام چڑھ گیا، اس کے مرنے کے بعد اس کے بیٹوں کے نام ہو گیا ہے، کھیت والے کا نام کھیت سے پہلے ہی ختم ہو گیا تھا، تو اس کے وارثین کے نام کیسے آتا؟ اب خالد کی اولاد میں سے ایک بیٹا یہ کہتا ہے کہ چوں کہ باپ کے نام سے کھیت میرے نام آیا ہے، میں یہ چاہتا ہوں کہ آخرت کی گرفت سے بچنے کے لئے میں کچھ پیسے زید (کھیت والے) کی اولاد کو دے دوں، تو اگر وہ لوگ کچھ پیسے قبول کر لیں تو کیا آخرت کے مواخذہ سے بچ سکے گا، یا وہ کھیت ہی اس کی اولاد کو دینا پڑے گا، جس میں سرکاری قانون کے مطابق ان کا کہیں نام ہی نہیں ہے؟

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قانون خاتمہ زمین داری میں اولاً حکومت کی طرف سے استیلاء ہوتا ہے جس میں اصل مالک کی ملکیت ختم کر دی جاتی ہے، اس کے بعد وہ زمین کاشت کار کے نام کی جاتی ہے؛ لہذا کاشت کار کو براہ راست مالک کا غاصب قرار نہیں دیا جاسکتا، بریں بنا مسئلہ صورت میں سرکاری قانون کی بنا پر مذکورہ کھیت پر قابض خالد کی ملکیت شرعی آچکی تھی، جو اس کی وفات کے بعد اس کی اولاد کی طرف منتقل ہو گئی، اب اس کی اولاد پر شرعاً اصل کھیت کے مالک یا اس کے وارثین کو کچھ معاوضہ دینا لازم نہیں ہے، اگر اپنے دل کے اطمینان کے لئے کچھ دے دیں تو حرج بھی نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۵/۳۵۱ میرٹھ)

قال أبو حنیفۃ ومالک: الکفار إذا استولت علی أموال المسلمین ملکوها. (تفسیر مظہری، تحت آیت: للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا الخ ۲۴۰/۹)

ولو استولی أهل الحرب علی أموالنا وأحزروها بدرأهم ملکوها عندنا، فإن ظهر المسلمون علیهم بعد ذلک فوجده المالك القديم قبل القسمة أخذه بغير شيء، وإن وجده بعد القسمة في يد من وقع في سهمه بقيمته إن شاء، وإن كان مثلیا لا يأخذه بعد القسمة، کذا فی فتاویٰ قاضی خان. (الفتاویٰ الہندیۃ / الباب

الثالث في استيلاء الكفار ٢٥٢، كذا في الهداية السير / باب استيلاء الكفار ٥٨١/٢ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کچے مکان کا بالائی حصہ خریدنے والے کا اصل زمین میں حصہ؟

سوال (۱۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک دو منزلہ مکان تھا، نیچے والی منزلہ میں پانچ بھائی شریک تھے اور اوپر والی منزلہ ان پانچ بھائیوں میں سے ایک بھائی نے پچپن ہزار میں خریدی تھی، مکان مٹی کا تھا، بارش سے متاثر ہو کر پورا گر گیا، صرف زمین باقی رہ گئی، آج اس زمین کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپے ہوتی ہے، جسے سب بھائی آپس میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ بوقت تقسیم جس بھائی کے قبضہ میں اوپر والی منزلہ تھی، اس کا کوئی الگ حصہ اس میں ہوگا یا نہیں؟ یا وہ تمام بھائیوں کے ساتھ برابر کا شریک ہوگا؟ چونکہ یہ مسئلہ فی الحال درپیش ہے، اور اس کا فوری جواب دینا ہے، لہذا امید ہے کہ فوری مدلل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع فراہم کریں گے، اللہ تعالیٰ دارین میں بہترین بدلہ عطا فرمائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کچے مکان کی دوسری منزل عرف میں بیچی اور خریدی نہیں

جاتی، البتہ یہ ممکن ہے کہ مذکورہ بھائی نے پچپن ہزار میں دوسری منزل میں لگا ہوا ملبہ خریدا ہو، اب جب کہ بارش کی وجہ سے پورا مکان ڈھیر ہو گیا تو مذکورہ بھائی کو یہ حق ہے کہ دوسری منزل کا گرایا ہوا ملبہ اپنے لئے الگ کر لے، اور رہ گئی مکان کی پوری زمین تو اس میں سب برابر کے شریک ہوں گے، اور اوپر کی منزل میں رہنے والے بھائی کو زمین میں سے الگ سے کوئی زائد حصہ نہیں دیا جائے گا۔

إن حق التعلیٰ لیس بمال؛ لأن المال ما یمكن احرازه. (الهدایہ ۵/۶۳)

ومن بنی أو غرس فی أرض غیرہ بغیر إذنہ أمر بالقلع والرد وللمالک أن یضمن

لہ قیمۃ بناء. (الدر المختار / کتاب الغصب ۱۹۴/۶ دار لفکر بیروت، ۲۸۳/۹ ذکرہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی خریداری اور پلاٹنگ کی مختلف شکلیں

سوال (۱۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے شہر ^{بھنوں} راجستھان میں زمین کی خرید و فروخت کے کاروبار میں کچھ مسلمان بھائی بھی جڑے ہوئے ہیں، خرید و فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ زمین یا کھیت کی قیمت رضا مندی سے طے ہو جاتی ہے اور خریدار طے شدہ رقم کا کچھ حصہ نقد دے دیتا ہے، پھر بقیہ رقم کی ادائیگی کے لئے ایگری میٹ پیپر بنایا جاتا ہے، جس میں مرحلہ وار بقیہ رقم کی ادائیگی کی تاریخیں طرفین کی رضا مندی سے طے ہوئی ہیں، مالک زمین کو جو قبضہ و تصرف کا حق حاصل تھا، اب وہ قبضہ و تصرف اور زمین کا پورا مالکانہ حق ایگری میٹ کے ذریعہ خریدار کو دے دیتا ہے، ایگری میٹ کے ذریعہ خریدار اب اس زمین کو ہموار کرتا ہے، اس میں سڑکیں بنواتا ہے، پھر نقشہ بنا کر پلاٹنگ کر کے اس زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرتا ہے، حالاں کہ سرکاری کاغذات میں اب تک زمین بیچنے والے ہی کے نام ہے؛ البتہ ایگری میٹ پیپر میں بیچنے والے نے خریدار کو مالکانہ حق دے دیا ہے، نیز اگر خریدار تیسری پارٹی کو پلاٹ فروخت کرتا ہے، تو اس کی رجسٹری کاغذات یا نوٹری پر بھی بیچنے والا اپنے دستخط کرتا ہے، چوں کہ ہمارے یہاں کی اصطلاح میں ”ایگری میٹ پیپر“ کی حیثیت عقد قطعی اور تکمیل بیع کی ہے، صرف معاہدہ کی نہیں ہے، پورا معاملہ باہم رضا مندی سے طے پاتا ہے، اور گذشتہ کئی سالوں سے اس طرح سے خرید و فروخت کا طریقہ رائج ہے، کچھ دن قبل ایک صاحب نے یہ کہا کہ اس طرح معاملات کرنا شرعاً ناجائز ہے، دلیل کے طور پر (ماہنامہ ارمان جلد ۲۰ شمارہ ۱ بمابہ جنوری ۲۰۱۲ء) کی درج ذیل تحریر پیش کیا ہے:

آج کل زمینوں کی خرید و فروخت بڑے پیمانے پر اس طرح ہو رہی ہے کہ خریدار مالک زمین سے زمین کا سودا کر لیتا ہے اور بیع نامہ کے طور پر اسے کچھ رقم دیتا ہے جسے مارکیٹنگ کی زبان میں ٹوکن سے تعبیر کرتے ہیں، پھر پوری قیمت کی ادائیگی اور خریداری رجسٹر کے لیے ایک مدت متعین ہوتی ہے مدت کے پوری ہونے پر خریدار رقم دے کر مالک زمین سے اپنے نام زمین کی خریدی رجسٹر

کراتا ہے مگر اس مدت کے درمیان خریدار اس زمین کی خریدی رجسٹری اپنے نام پر ہونے سے پہلے ہی اسے کسی تھرڈ پارٹی کے ہاتھوں منافع کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے اور اسے حاصل کردہ رقم سے مالک زمین کا پورا ایمنٹ ادا کر دینے کے بعد جو رقم بچتی ہے، اسے منافع کے طور پر رکھ لیتا ہے، یعنی یہ زمین اس کے ملک میں آئی بھی نہیں کہ اس سے پہلے ہی وہ اسے کسی اور کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، شریعت اس طرح کی بیع کو ناجائز کہتی ہے؛ کیوں کہ اس طرح کی بیع میں دھوکہ اور غرر ہے وہ اس طرح کہ ہو سکتا ہے کہ خریدار پارٹی مدت کے پوری ہونے سے پہلے مفلس و کنگال ہو جائے اور زمین دار کو وقت پر مقررہ قیمت نہ ادا کر سکے، جس کی وجہ سے یہ بیع پوری نہ ہو پائے یا یہ بھی ممکن ہے کہ مدت پوری ہونے سے پہلے خود زمین دار کی مدت عمر پوری ہو جائے، اور زمین پر اس کے ورثاء کے نام چڑھ جائیں اور وہ اس زمین کو فروخت نہ کریں، جس کی وجہ سے یہ بیع پوری نہ ہو پائے۔ معلوم ہوا کہ بیع کی یہ صورت دھوکہ اور غرر پر مشتمل ہے، جس سے شریعت منع کرتی ہے۔ (احکام القرآن للبخاری ۲/۲۱۹)

بندے نے زمینوں کا کاروبار کرنے والے کئی لوگوں کو اس ناجائز صورت کی طرف متوجہ کیا تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم پارٹی نمبر ایک یعنی مالک زمین سے اسٹامپ بنوا لیتے ہیں اور اس اسٹامپ کی بنیاد پر تھرڈ پارٹی کے ہاتھوں فروخت کرتے ہیں، میں نے ان سے پوچھا: کیا اس اسٹامپ کی حیثیت انتقال ملک کی ہے؟ یعنی کیا اس اسٹامپ کے ذریعہ خریدار زمین کا مالک بن جاتا ہے؟ اور زمین زمیندار کی ملک سے نکل کر خریدار کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے؟ تو ان کا جواب یہ تھا کہ نہیں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اسٹامپ کی حیثیت محض اتنی ہے کہ اس مذکورہ مدت کے پوری ہونے کے بعد خریدار ایمنٹ کی ادائیگی اور زمین دار خرید دینے کا مکلف و پابند ہوتا ہے۔

اُن کے اس جواب کے لحاظ سے اسٹامپ پیپر محض وعدہ بیع ہوا، نہ کہ بیع، اور وعدہ بیع سے نہ بیع پوری ہوتی ہے اور نہ ہی بیع پر خریدار کی ملک ثابت ہوتی ہے۔

اس تحریر کے علاوہ بھی صاحب مضمون کا مقالہ احقر کے پاس ہے ”العقار قبل القبض“ جس میں اہل فتاویٰ سے صاحب تحریر نے ناجائز صورت پر فتویٰ دینے کی درخواست کی ہے، خیر آپ سے درخواست ہے کہ جواب مرحمت فرمانے کی زحمت گوارہ کی جائے۔

الجواب وبالله التوفیق: موجودہ دور میں زمین کی خریداری اور اس کی پلاننگ کی جو شکلیں مروج ہیں اس کی کئی صورتیں اور مختلف مراحل ہوتے ہیں اور ہر مرحلہ کے اعتبار سے حکم کی تعیین کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً:

(۱) پلاننگ کمپنی مالک زمین سے معاہدہ کرتی ہے کہ یہ زمین ہم مثلاً پچاس لاکھ روپے میں خرید رہے ہیں اور ہم تین ماہ میں اس کی قیمت اداء کریں گے، اس معاہدہ میں بائع کی طرف سے یہ بھی شرط ہوتی ہے کہ اگر مقررہ وقت میں رقم اداء نہ ہوئی تو یہ معاملہ فسخ ہو جائیگا، نیز بائع کی طرف سے مشتری کو تحریری اجازت دی جاتی ہے کہ وہ اس زمین کی پلاننگ کر کے دوسروں کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں، اس مرحلے میں یہ معاملہ عقد تمام کی صورت اختیار نہیں کرتا بلکہ عقد غیر لازم کے مرحلے میں رہتا ہے اور یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے کہ بیع میں خیار شرط لگا دیا جائے۔

عن طلحة بن يزيد بن ركانة أنه كلم عمر بن الخطاب رضي الله عنه في البيوع، قال: ما أجد لكم شيئاً أوسع مما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم لحبان بن منقذ، إنه كان ضير البصر، فجعل له رسول الله صلى الله عليه وسلم عهدة ثلاثة أيام، إن رضي أخذ، وإن سخط ترك. (سنن الدارقطني، البيوع ۴۷۳ رقم: ۲۹۸۷، السنن الكبرى للبيهقي، البيوع / باب الدليل على أن لا يجوز شرط الخيار في البيع أكثر من ثلاثة أيام ۱۰۹۸ رقم: ۱۰۵۹۹)

البيع الغير اللازم هو البيع النافذ الذي فيه أحد الخيارات. (شرح المحلة

۶۷/۱ رقم المادة: ۱۱۵)

يصح شرط الخيار سواء كان للعاقدين أو لأحدهما أو لأجنبي في صلب العقد وبعده لا قبله. (شرح المحلة ۱۵۶/۱)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً و لكل من العاقدين فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶ دار لفكر بيروت)

(۲) اب اگر مشتری نے ۳ ماہ کے اندر پوری مقررہ رقم مالک کو ادا کر دی تو اب یہ عقد

لازم ہو جاتا اور مشتری کے تمام تصرفات شرعاً نافذ قرار دیئے جاتے ہیں۔

رجل إشتري عبدا فأعطاه الثمن فله أن يبيعه . (الفتاوى الولوالحية، البيوع / الفصل

السابع ۲۳۲/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

وخيار المشتري إنما يمنع خروج البدل عن ملك من له الخيار . (لهداية ۳۰/۳)
والوجه الثاني أن يفصل الثمن ويعين الذي فيه الخيار وهو المذکور ثانياً
في الكتاب، وإنما أجاز؛ لأن المبيع معلوم والثمن معلوم، وقبول العقد الذي فيه،
الخيار وإن كان شرطاً لإنعقاده في الآخر ولكن هذا غير مفسد للعقد لكونه
محلاً للمبيع . (لهداية ۳۳/۳ دار المعارف دیوبند)

(۴) اگر ۳/۴ ماہ کی مدت میں رقم ادا نہیں کی لیکن اس درمیان کوئی پلاٹ فروخت بھی نہیں
کیا تو وقت گزرتے ہی بائع کو معاملہ منسوخ کرنے کا حسب معاہدہ حق حاصل ہے، اور اس میں بھی کوئی
اشکال کی بات نہیں۔

نقل الشيخ ظفر أحمد العثماني التهانوي عن ابن حزم عن سليمان بن
البرصاء قال : بايعت ابن عمر فقال لي : إن جئتنا نفقتنا إلى ثلاث ليال، فابيع
بيننا، وإن لم تأتتنا نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك، ولك سلعتك . (إعلاء
السنن / باب خيار الشرط ونقي خيال الغبن ۵۷/۱۴ رقم: ۴۶۲۱)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً
ولكل من العاقلين فسخه إذا بقي المبيع على حاله . (فتح القدير ۴۲۱/۶ دار الفكر بيروت)
كل من شرطه له الخيار في البيع يصير مخيراً بفسخ البيع في المدة
المعينة للخيار . (شرح المحلة ۱۵۷/۱)

ولو اشترى على أنه إن لم ينفذ الثمن إلى أربعة أيام لم يجز عند أبي
حنيفة . (بدائع الصنائع ۳۸۶/۴ زکریا)

(۵) اگر ۳/۴ ماہ میں رقم ادا نہیں ہوئی لیکن اس درمیان مشتری نے پلاٹنگ کر کے کچھ

پلاٹ بیچ دیئے ہیں تو اب دو صورتیں ہیں: ۱- ان پلاٹوں کو بیچنے کے وقت مالک کی طرف سے باقاعدہ رجسٹری کرادی گئی ہے تو ایسی صورت میں ان پلاٹوں کی حد تک یہ بیع نافذ مانی جائیگی، کیونکہ بائع کا رجسٹری کرادینا اس کی منظوری کی دلیل ہے اس بیع کو اس کو فسخ کرنے کا حق نہیں اور مجموعی زمین کی قیمت جو شروع عقد میں طے ہوئی تھی اس پلاٹ کے تناسب سے اس کی جو رقم بیٹھتی ہو وہ مشتری کے ذمہ ادا کرنی لازم ہوگی، مشتری نے جتنی قیمت پر بیع کی ہے وہ پوری قیمت دینی اس کو لازم نہ ہوگی، کیونکہ دوسری بیع کا اصل بائع مشتری اول ہے، مالک زمین تو صرف اس کی منظوری دینے والا ہے اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ جس زمین کا سودا پچاس لاکھ میں ہوا ہے وہ ایک ہزار گز پر مشتمل ہے، اس میں ۱۰۰ گز مشتری نے فروخت کر دیئے تو پچاس لاکھ کے حساب سے ۱۰۰ گز کی قیمت ۵ لاکھ روپے بیٹھتی ہے لیکن مشتری نے ۱۰۰ گز کے پلاٹ کو دس لاکھ میں بیچا ہے، اور مالک نے اس کی رجسٹری بھی کر دی، تو مشتری صرف ۵ لاکھ روپیہ مالک کو دینے کا پابند ہے، اور پانچ لاکھ روپیہ اس کے نفع کے ہوں گے، کیونکہ رجسٹری کی وجہ سے یہ بیع نامہ اور نافذ ہو چکی ہے۔

خيار الشرط يمنع تمام الصفقة، فإذا كان الخيار للبائع أو للمشتري والمبيع شيء أو أشياء لم يكن له أن يجيز العقد في البعض دون البعض، سواء كان المبيع مقبوضاً أم لا؛ لأنه تفريق الصفقة قبل التمام، وإنه لا يجوز بخلاف ما بعد التمام حيث يجوز التفريق. (شرح المحلة ۱۰۸/۱)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعد ما باع يتم البيع الأول ويصير بائعاً ملك نفسه. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۵/۸-۲۳۶ رقم المسئلة: ۱۱۷۶۰)

لأن أحد المتعاقدين لا يتفرد بالفسخ كما لا يتفرد بالعقد. (الهداية ۱۱۵/۳ دار المعارف دیوبند)

اور اگر ۳/ ماہ میں رقم اداء نہ ہوئی اور اسی درمیان مشتری نے تیسرے کے ہاتھ پلاٹ فروخت کئے؛ لیکن اس کی رجسٹری نہیں ہوئی، تو یہ فروختگی تام نہ سمجھی جائے گی؛ بلکہ وعدہ کے درجہ میں ہوگی اور وقت مقررہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں مالک کو اختیار ہے کہ وہ اس درمیان

مشتري کے ان تمام تصرفات کو کالعدم قرار دیدے، اور اسے یہ بھی حق ہے کہ اپنی طرف سے قیمت مقرر کرے از سر نو اسی مشتري یا کسی اور سے معاملہ کرے۔

عن ابن عمر رضي الله عنه يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه. (صحيح البخاري / باب ما يذكر في بيع الطعام ولحكرة ۲۸۶/۱ رقم: ۲۱۳۳)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعد ما باع يتم البيع الأول ويصير بائعاً ملك نفسه حتى لو لم يقبض حتى هلك في يد البائع الأول ينفسخ البيع الأول ويعود المبيع إلى قديم ملك البائع، فيصير المشتري الأول بائعاً ملك الغير، فإن كان لا يدري أنه يقبضه المشتري الأول، أو لا يقبضه بقبضه لا يدري أنه يكون بائعاً ملكه فيصح، أو يكون بائعاً ملك غيره فلا يصح، و كان فيه غرر من هذا الوجه. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۵/۸-۲۳۶ طرق رقم المسئلة: ۱۱۷۶۰)

امید ہے کہ اس تفصیل سے آنجناب کو کچھ تشفی ہو جائیگی، تاہم اس بارے میں اکابر مفتیان اور علماء سے رجوع کر لیا جائے تو بہتر ہوگا، اور آپ نے ماہنامہ ارمغان کے حوالے سے جو تحریر پیش فرمائی ہے اس کا تعلق بھی ہماری ذکر کردہ آخری صورت سے ہی ہے اور فی الجملہ اس تحریر میں بیان کردہ مسئلہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمینوں کی بیع کی بعض مروجہ صورتوں کا حکم

سوال (۱۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل زمینوں کی پلاننگ کے کاروبار میں یہ طریقہ متعارف ہے کہ مالک زمین خریدار کے ہاتھ پوری زمین بیچنے کا معاملہ کر لیتا ہے؛ لیکن اس معاملہ میں پوری رقم کی ادائیگی نقد نہیں ہوتی؛ بلکہ ایک مدت ۳ ماہ یا ۶ ماہ کی طے کی جاتی ہے، اور بیع نامہ کے طور پر کچھ رقم مالک لے لیتا ہے، اور خریدار کو اس پوری زمین پر قبضہ دے کر اپنی مرضی سے کسی کے بھی ہاتھ فروخت کرنے کی اجازت

بھی دے دیتا ہے، اب خریدار بلڈر اس زمین کے پلاٹ بنا کر آگے بچنا شروع کرتا ہے، اور جو گاہک آتا ہے اس کی رجسٹری مالک کی طرف سے اسی گاہک کے نام کا راتار ہوتا ہے؛ لیکن اگر مقدمہ مدت کے اندر اندر پوری رقم نہ ملے تو مالک پہلا معاملہ فسخ کر دیتا ہے، اور دوسرے کے ساتھ نیا معاملہ کرنے کا مجاز ہو جاتا ہے، اور پہلے خریدار نے جن لوگوں کے ہاتھ پلاٹ فروخت کرنے کے لئے بیعہ لئے تھے، ان کو بھی یہ فسخ کر دیتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مقررہ مدت تک اس اصل معاملہ کی صورت حال غیر یقینی بھی رہتی ہے، اور وقت پر ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں بڑی مشکلات اور تنازعات کی نوبت پیش آتی ہے، اس صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال ہے کہ:

(۱) اس غیر یقینی عقد کے بعد خریدار کا دوسروں کے ہاتھ اس زمین کا بچنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر بیچ دیا ہے اور بائع کی مرضی سے باقاعدہ رجسٹری بھی کرا دی ہے، تو اس سے حاصل شدہ قیمت اور نفع کا کیا حکم ہوگا؟

(۳) بعض مرتبہ بیع نامہ دینے والوں کو معاملہ فسخ ہونے کی شکل میں ڈبل رقم دے کر انہیں درمیان سے نکالنے کی کوشش کی جاتی ہے، تو یہ عمل کرنا کیسا ہے؟

(۴) اگر وقت پر مالک کو قیمت ادا کر دی جائے تو اس صورت میں بعد میں ہونے والے عقود کا کیا حکم ہوگا؟

(۵) بار بار رجسٹری میں سرکاری طور پر خرچ ہونے والی رقم کو بچانے کے لئے مشتری بلڈر کا اپنے نام رجسٹری کرائے بغیر محض مالک کی اجازت سے قبضہ کے بعد پلاٹ بچنا شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟ اور رجسٹری کے بغیر اس اجازت کو قبضہ کے درجہ میں مانا جاسکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق :- آج کل زمین کی خریداری اور اس کی پلاننگ کی جو شکلیں مروج ہیں، اس کے مختلف مراحل ہوتے ہیں، اور ہر مرحلہ کے اعتبار سے حکم کی تعیین کرنے کی ضرورت ہے، جس کی کچھ تفصیل درج ذیل ہے:

الف :- پلاننگ کمپنی مالک زمین سے معاہدہ کرتی ہے کہ یہ زمین ہم مثلاً ایک کروڑ روپیہ

میں خرید رہے ہیں، اور ہم تین مہینہ میں اس کی قیمت ادا کر دیں گے، اس معاہدہ میں بائع کی طرف سے یہ بھی شرط ہوتی ہے کہ اگر مقررہ وقت میں رقم ادا نہ ہوئی تو یہ معاملہ فسخ ہو جائے گا، نیز بائع کی طرف سے مشتری کو تحریری اجازت دی جاتی ہے کہ وہ اس زمین کی پلاننگ کر کے دوسروں کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہے، اس مرحلہ میں یہ معاملہ عقد تام کی صورت اختیار نہیں کرتا؛ بلکہ عقد غیر لازم کے مرحلہ میں رہتا ہے، اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کہ بیع میں خیاء شرط لگا دیا جائے۔

عن ابن حزم عن سليمان عن البرصاء قال: بايعت ابن عمر فقال لي: إن جئتنا نفقتنا إلى ثلاث ليالٍ فالبيع بيننا وإن لم تأت نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك ولك سلعتك. (إعلاء السنن ٥٧/١٤ رقم: ٤٦٢١)

البيع الغير اللازم هو البيع النافذ الذي فيه أحد الخيارات. (شرح المحلة ٦٧/١ رقم المادة: ١١٥)

يجوز أن يشرط الخيار لفسخ البيع أو إجازته مدة معلومة لكل من البائع والمشتري أو لأحدهما دون الآخر. (شرح المحلة ١٥٦/١)

كل من شرط له الخيار في البيع يصبر مخيراً بفسخ البيع في المدة المعينة للخيار. (شرح المحلة ١٥٧/١)

يصح شرط الخيار سواء كان للعاقدين أو لأحدهما، أو لأجنبي في صلب العقد وبعده لا قبله. (شرح المحلة ١٥٦/١)

خيار الشرط يمنع تمام الصفقة. (شرح المحلة ١٥٨/١)

ب:- اب اگر مذکورہ صورت میں مشتری نے ۳ مہینہ کے اندر اندر پوری مقررہ رقم مالک کو ادا کر دی تو یہ عقد لازم ہو جائے گا، اور مشتری کے تمام تصرفات شرعاً نافذ قرار دے جائیں گے۔
والوجه الثاني أن يفصل الثمن ويعين الذي فيه الخيار وهو المذكور ثانياً في كتابه، وإنما أجاز؛ لأن المبيع معلوم والثمن معلوم، وقبول العقد الذي فيه الخيار، وإن كان شرطاً لإنعقاده في الآخر، ولكن هذا غير مفسد للعقد لكونه

كما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافذة إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)

ج:- اگر ۳ مہینہ کی مدت میں رقم ادا نہیں کی؛ لیکن اس درمیان میں کوئی پلاٹ فروخت بھی نہیں کیا، تو وقت گزرتے ہی بائع کو معاملہ فسخ کرنے کا حسب معاہدہ حق حاصل ہو جاتا ہے، اور یہ بات بالکل ظاہر ہے۔

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً ولكل من العاقدین فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶)

ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فأت رضا البائع فيستبد بفسخه. (الهداية ۱۰۵/۳)

كل من شرط له الخيار في البيع يصير مخيراً بفسخ البيع في المدة المعنية للخيار. (شرح المحلة ۱۰۷/۱)

إذا تباعاً على أن يؤدي المشتري الثمن في وقت كذا، وإن لم يؤد فلا بيع بينهما، صح البيع ويقال لهذا خيار النقد. (شرح المحلة ۱۶۶/۱ رقم المادة: ۳۱۳)

خيار النقد وذلك بأن يشترط البائع على المشتري إن أتيتني بالثمن إلى يوم كذا تم البيع وإلا فلا بيع بينهما. (معجم لفة الفقهاء ۲۰۲)

خيار النقد هو فرع عن خيار الشرط وهو أن يشترط المتبايعان في عقد المبيع بالنسيئة أن المشتري إذا لم يدفع الثمن في الأجل المعين وهو ثلاثة أيام فلا بيع بينهما، فإن اشترى على هذا النحو على أنه إن لم ينقد الثمن على أربعة أيام لم يصح خلافاً لمحمد؛ لأن هذه المدة المشروعة في خيار الشرط، وراعى محمد مصلحة العاقدین في اشتراطه إلى أي مدة كانت. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۲/۴)

ولو اشتری علی أنه إن لم ينقد الثمن إلى أربعة أيام لم يعجز عند أبي حنيفة رحمه الله، كما لا يجوز شرط الخيار أربعة أيام أو أكثر بعد أن يكون معلوماً إلا أن أبا يوسف يقول ههنا لا يجوز، كما قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى. فأبو حنيفة على أصله ولم يعجز في الموضوعين، ومحمد مر على أصله وأجاز فيهما، وأبو يوسف فَرَّقَ بينهما. (بدائع الصنائع ۳۸۶/۴، فتح القدير ۵۰۲/۵)

د:- اگر ۳۳ مہینہ میں رقم ادا نہیں ہوئی؛ لیکن اس درمیان میں مشتری نے پلاننگ کر کے کچھ پلاٹ بیچ دئے ہیں، تو اب دو صورتیں ہیں:

الف:- ان پلاٹوں کو بیچتے وقت مالک کی طرف سے باقاعدہ رجسٹری کرادی گئی ہے، تو ایسی صورت میں ان پلاٹوں کی حد تک یہ بیچ نافذ مانی جائے گی؛ کیوں کہ بائع کا رجسٹری کرادینا اس کی منظوری کی دلیل ہے، اس بیچ کو اسے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے، اور مجموعی زمین کی قیمت جو شروع عقد میں طے ہوئی تھی، اس پلاٹ کے تناسب سے اس کی جو رقم بیٹھتی ہو وہ مشتری کے ذمہ دار کرنی لازم ہوگی، مشتری نے جتنی قیمت پر بیچ کی ہے وہ پوری قیمت دینی اس کو لازم نہ ہوگی؛ کیوں کہ دوسری بیچ کا اصل بائع مشتری اول ہے، مالک زمین تو صرف اس کی منظوری دینے والا ہے۔ اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ جس زمین کا سودا ایک کروڑ کا ہوا ہے، وہ ایک ہزار گز پر مشتمل ہے، اس میں سے سو گز مشتری نے فروخت کر دئے، تو ایک کروڑ کے حساب سے ۱۰۰ گز کی قیمت دس لاکھ روپیہ بیٹھتی ہے؛ لیکن مشتری نے اس ۱۰۰ گز کے پلاٹ کو ۱۵ لاکھ میں بیچا ہے، اور مالک نے اس کی رجسٹری بھی کر دی ہے، تو مشتری صرف دس لاکھ روپیہ مالک کو دینے کا پابند ہے، اور پانچ لاکھ اس کے اپنے نفع کے ہوں گے؛ کیوں کہ رجسٹری کی وجہ سے یہ بیچ تام اور نافذ ہو چکی ہے۔ اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ یہاں تفریق الصفقة قبل التمام لازم آرہا ہے، اس لئے کہ اصل معاملہ پوری زمین کا ہوا تھا، اور بیچ کا نفاذ اس کے ایک ٹکڑے پر ہو رہا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ رجسٹری کے وقت کے معاملہ کو کاغذات کی روشنی میں مستقل الگ معاملہ تسلیم کیا جائے، تاکہ تفریق الصفقة قبل التمام لازم نہ آئے، اور چوں کہ یہ معاملہ آپسی رضامندی سے ہو رہا ہے اس

لئے اس کے نفاذ میں کوئی رکاوٹ نہ ہوگی۔

لا يجوز تفريق أصل الصفقة وهو الإيجاب والقبول إلا برضى العاقلين
بأن يقبل المبيع في بعض المبيع دون البعض بعد إضافة الإيجاب والقبول إلى
الجملة، ويوجب البيع بعد إضافة القبول إلى جملته. (بدائع الصنائع ۵۲۸/۴)

وإن اتحد العاقدان وتعدد المبيع لم يجوز تفريقه بالقبول في أحدهما،
إلا أن يرضى الآخر بذلك بعد قبوله في البعض ويكون المبيع مما ينقسم الثمن
عليه بالأجزاء كعبد واحد فيكون القبول إيجاباً والرضا قبولاً وبطل الإيجاب
الأول. (شامي ۵۲۶/۴، كراچی، الفقہ الاسلامی وأدلته ۱۳۴/۴)

عن الحسن ومحمد أنهما كانا لا يريان بأساً أن يشتري الرجل المبيع
بعضه بنقد وبعضه بنسيئة، ثم يبيعه مرابحة، قال: يُعلم صاحبه منه مثل ما يعلم.
(المصنف لابن أبي شيبة ۶۳۷/۱۱، رقم: ۲۳۵۴۵)

عن الثور في رجل اشترى متاعاً نظراً ثم باعه مرابحة ثم اطلع على
ذلك، قال سمعت عن محمد بن سيرين عن شريح قال: له مثل نقده ومثل
أجله، قال وقال أصحابنا: هو بالخيار إن شاء أخذ وإن شاء ترك، فإن استهلك
المتاع فهو بالنقد. (المصنف لعبد الرزاق ۲۳۰/۸، رقم: ۱۴۹۹۸)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعد ما باع يتم البيع الأول ويصير
بائعاً ملك نفسه. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۵/۸، رقم: ۱۱۷۶۰ زكريا)

لو باعه المشتري قبل مضي المدة الميعنة وقبل نقد الثمن جاز البيع إن
كان المبيع بيد المشتري وعليه لبائعه مثل الثمن الأول الذي اشترى به؛ لأن
البيع لخيار النقد بمنزلة البيع بخيار الشرط. (شرح المحلة ۱۶۷/۱، رقم المادة: ۳۱۴)

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالكاً له. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)
إذا تصرف المشتري في المبيع بالبيع ونحوه في مدة الخيار قبل أن ينقد الثمن

سقط خياره وصح بيعه ولزم، ولزم المشتري نقد الثمن. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۳/۴)

للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقاراً لا يخشى هلاكه وكما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافاذة إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المحلة ۱۲۸/۱ رقم المادة: ۲۵۳)

ب:- اور اگر تین مہینے میں رقم ادا نہیں ہوئی اور اس درمیان مشتری نے تیسرے کے ہاتھ پلاٹ فروخت کر دے؛ لیکن اس کی رجسٹری نہیں ہوئی تو یہ فروختگی تام نہ سمجھی جائے گی؛ بلکہ وعدہ کے درجہ میں ہوگی اور وقت مقررہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں مالک کو اختیار ہے کہ وہ مشتری کے ان تمام تصرفات کو کالعدم قرار دے دے اور اسے یہ بھی حق ہے کہ وہ اپنی طرف سے قیمت مقرر کر کے از سر نو اس مشتری یا کسی اور سے معاملہ کرے۔

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي خيار العقد فاسداً ولكل من العاقلين فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶)

ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضى البائع فيستبد بنفسه. (الهداية ۱۵۰/۳)

وإن ذكر البيع بلا شرط ثم شرطاه على وجه المواعدة جاز البيع ولزم الوفاء. (البحر الرائق ۸/۶)

البيع بشرط يؤيد العقد صحيح، والشرط معتبر مثلاً لو باع بشرط أن يرهن المشتري عند البائع شيئاً معلوماً أو أن يكفل له الثمن هذا الرجل صح البيع، ويكون الشرط معتبراً حتى إنه إذا لم يف المشتري بالشرط بشرط لنفاذ البيع أن يكون البائع مالكاً للمبيع أو وكيلاً لمالكه أو وليه أو وصيه وأن لا يكون في المبيع حق آخر. (شرح المحلة ۲۰۳/۱ رقم المادة: ۳۶۵)

اس تمہید کے بعد مسئلہ نکات کا جواب درج ذیل ہے:

(۱) حسب تحریر سوال چوں کہ کیوں کہ بائع نے خریدار کو مذکورہ زمین دوسرے مشتری کو فروخت کرنے کی اجازت دے رکھی ہے، اس لئے خریدار کو آگے بیچنے کی اجازت ہوگی، اب اگر اصل مالک کی منظوری سے فروخت شدہ پلاٹ کی باقاعدہ رجسٹری کر دی جائے تو یہ عقد تام ہو جائے گا اور آپسی رضامندی کے بغیر اسے فسخ کرنے کا کسی کو حق نہ ہوگا؛ لیکن اگر رجسٹری نہیں کرائی ہے صرف بیعانہ لیا ہے تو جب تک خریدار اصل مالک کو مکمل قیمت ادا نہ کر دے اس وقت تک اس کے اگلے تصرفات تام اور لازم نہ ہوں گے؛ بلکہ محض وعدہ کے درجہ میں رہیں گے۔

إذا اشترى داراً أو عقاراً فوهبها قبل القبض من غير البائع يجوز عند الكل ولو باع يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى، ولا يجوز في قول محمد رحمه الله. (الفتاوى التاتارخانية ۲۶۶/۸ رقم: ۱۱۸۶۲ زکریا)

للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقاراً لا يخشى هلاكه، وكما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة، غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافذة إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المحلة ۱۲۸/۱ رقم: ۲۵۳)

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالکاً له. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)

إذا تصرف المشتري للمبيع بالبيع ونحوه في مدة الخيار قبل أن ينقذ الثمن سقط خياره وصح بيعه ولزم، ولزم المشتري نقد الثمن. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲/۹۳۴)

لو باع المشتري قبل مضيّ المدة وقبل نقد الثمن جاز البيع إن كان المبيع بيد المشتري عليه لبائعه مثل الثمن الأول الذي اشترى به. (شرح المحلة ۱۲۷/۱ رقم: ۳۱۴)

وإن هلك بعد القبض فإن كان الخيار للبائع فكذلك يبطل البيع؛ لأن المبيع صار بحال لا يحتمل إنشاء العقد فيه فلا يحتمل الإجازة، فينفسخ العقد ضرورة ويلزم المشتري القيمة إن كان المبيع قيمياً والمثل إن كان مثلياً. (شرح لمحة ۱۶۰/۱)

يشترط لنفاذ البيع أن يكون البائع مالکاً للمبيع أو وكيله للمالکة أو وليه

أو وصيه وأن لا يكون للمبيع حق آخر. (شرح المحلة ۲۰۳/۱ رقم: ۳۶۵)
 (۲) اگر باقاعدہ مالک کی مرضی سے خریدار نے اگلے مشتری کو وہ زمین فروخت کر کے رجسٹری کرادی ہے، تو یہ معاملہ درست اور نافذ ہے، اور اس سے حاصل شدہ نفع حلال ہے۔

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالکاً له. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)
 يشترط لنفاذ البيع أن يكون البائع مالکاً للمبيع وأن لا يكون في المبيع حق آخر. (شرح المحلة ۲۰۳/۱ رقم: ۳۶۵)

العقار إذا ملک بالبيع لا يجوز التصرف فيه قبل القبض عند محمد وزفر والشافعي، ويجوز عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وفي شرح الطحاوي وهو الاستحسان. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۷/۸ رقم: ۱۱۷۶۴ زکریا)

إذا استوفى الثمن وسلم المبيع أو سلم بغير قبض الثمن وبعضه مؤجل أو قبض المشتري بإجازة البائع لفظاً أو قبضه وهو يراه ولا ينهائهم ليس له أن يسترده ليحبسه بالثمن وإن قبضه بغير إذنه له أن ينقض. (الفتاوى التاتارخانية ۲۴۲/۸ رقم: ۱۱۷۷۸ زکریا)
 (۳) وقت مقررہ پرنٹن ادا نہ ہونے کی شکل میں اگر معاملہ فسخ ہونے کی نوبت آئے تو جن لوگوں نے جتنا بیعنا دیا ہے، وہ اسی کے بقدر رقم واپس لینے کے حق دار ہیں، اس سے زیادہ رقم لینا ان کے لئے حلال نہ ہوگا، اور خریدار کے لئے یہ زائد رقم دینا بھی جائز نہیں۔

عن عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبد الله: العربان أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار فيعطيه دينارين عربوناً فيقول: إن لم أشتد الدابة فالدينار ان لك. (سنن ابن ماجه ۱۵۸)
 نهى عن العربان: أن يقدم إليه شيء من الثمن فإن اشترى حسب من الثمن وإلا فهو مجاناً، وفيه معنى الميسر. (حجة الله البالغة ۳۲۲/۲)

بيع العربان، فجمهور العلماء الأمصار على أنه غير جائز، وصورته أن يشتري الرجل شيئاً فيدفع المبتاع من ثمن ذلك المبيع شيئاً على أنه إن نفذ

البيع بينهما كان ذلك المدفوع من ثمن السلعة، وإن لم ينفذ ترك المشتري بذلك الجزء من الثمن عند البائع ولم يطالبه به، وإنما صار الجمهور إلى منعه؛ لأنه من باب الغرر والمخاطرة وأكل مال بغير عوض. (بداية المجتهد ۱/۲۲۲، بحواله: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۱۳/۷)

ویرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجتهد ۲۸۷/۴)
الربا هو الفضل الخالي عن العوض، المشروط في البيع. (عناية ۱/۴۶۶، معجم لغة الفقهاء ۲۱۸، قواعد الفقه ۳۰۲، الموسوعة الفقهية ۵۰/۲۲)

(۴) اگر وقت مقررہ پر مالک کو قیمت ادا کر دی جائے تو خریدار کے تمام تصرفات اور عقود لازم مانے جائیں گے۔

كما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافذة إلا بدفع الثمن للبائع. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)

ولو تصرف المشتري في المبيع يبيع أو هبة أو صدقة أو أخرجه بملكه بوجه من الوجوه صح تصرفه وليس للبائع إبطاله وعليه قيمته إن لم يكن له مثل، ومثله إن كان ويطيب ذلك للمالك. (الفتاوى التاتارخانية ۴۵۸/۸ رقم: ۱۲۴۹۲ زكريا)

رجل اشترى عبداً بألف درهم عن أنه إن لم ينقد الثمن إلى ثلاثة أيام فاعتقه المشتري في الأيام الثلاثة قبل أن ينقد الثمن نفذ اعتاقه حتى لو اعتقه بعد الأيام الثلاثة نفذ اعتاقه إن كان في يد المشتري وعليه قيمته. (الفتاوى التاتارخانية ۴۳۴-۴۳۵ رقم: ۱۲۴۱۴ زكريا)

(۵) شرعاً قبضہ کے لئے رجسٹری ضروری نہیں ہے؛ بلکہ مالک کی طرف سے تصرف کی اجازت کافی ہے؛ لہذا مالک کی اجازت سے مشتری بلڈر کا پلاننگ کر کے زمین فروخت کرنا رجسٹری کے بغیر بھی جائز ہے؛ البتہ اگر مقررہ وقت پر ثمن کی ادائیگی نہ ہونے پر فنح عقد کی شرط لگی ہوئی ہو

جیسا کہ رائج ہے، تو جب تک ثمن ادا نہ ہوگا مشتری کے تصرفات لازم قرار نہیں دئے جائیں گے؛ بلکہ وعدہ کے درجہ میں رہیں گے۔

للمشتري أن يبيع المبيع לאחר قبضه إن كان عقاراً لا يخشى هلاكه.
(شرح المحلة ۱۲۸/۱)

وأما بيع الأعيان الغير المنقولة قبل قبضها كبيع الأرض والضياع والنخيل والدور ونحو ذلك من الأشياء الثابتة التي لا يخشى هلاكها فإنه يصح. (الفقه على المذاهب الأربعة ۲۳۵/۳)

ويجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (الهداية ۵۸/۳)
ثم لا خلاف بين أصحابنا في أصل القبض يحصل بالتخلية في سائر الأموال. (بدائع الصنائع ۹۸/۴)

ولا يشترط القبض بالبراجم لأن معنى القبض هو التمكين والتخليص وارتفاع الموانع عرفاً وعادةً وحقيقة. (بدائع الصنائع ۳۴۲/۴)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً، ولكل من العاقدین فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۲۱۶/۶)
ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضى البائع لا يستبد بفسخه. (الهداية ۱۱۵/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۴/۴/۲۰ھ

دوسرے کے ذریعہ اپنی زمین فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) متیق احمد وحلیف احمد نے مجھے ایک قطعہ آراضی صحرائی تقریباً پونے تین بیکھہ خوش ہو کر فروخت کی، اور حسب ضرورت رقم لینی شروع کر دی؛ لیکن برادر خورد نابالغ تھا اور یہ قطعہ اسی کے

نام تھا؛ لہذا عتیق احمد نے مراد آباد جج سے اجازت حاصل کر کے بحیثیت ولی اور سرپرست ۱۸/۲۵ء کو مجھے بیع نامہ لکھ دیا اور رقم وصول کر لی، اس سے قبل برادر کلاں نے اپنے جز کا بیع نامہ محمد اسلام کو کر دیا تھا اور برادر خورد کے جز کا بیع نامہ جج صاحب کی اجازت سے بیع کی ضروریات کے سبب بیچ دیا؛ لیکن انہوں نے دونوں قطعوں پر قبضہ کر کے درختان انبہ کٹوا دئے تھے، اور کھیتی شروع کر دی تھی؛ لیکن سوا سال میں ہی وہ انتقال کر گئے، تو ان کی والدہ نے برادران کے شدید تقاضوں پر خرید کے لئے مجھے مجبور کر کے راضی کر لیا، میں تبھی سے مبیعہ آراضی پر قابض و دخل و تصرف ہوں، چھ سال بعد برادر خورد نے کاغذات مال میں اپنا نام خارج نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو دوبارہ خریدنے کے لئے آمادہ کیا، بلا خراس پر اپنی ڈیلر بربطابق سرکاری رپورٹ ۸۱ ہزار کی مبیعہ آراضی کا دس ہزار یکم لے کر ۹۸/۸۲ء کو دوبارہ بیع نامہ لکھ دیا ہے، اب وہ نیا مشتری قیمت کی فکر میں ہے۔

نوٹ :- بائع برادران نے جج کے سامنے ۱۲/۸/۱۹۹۲ء کو بیانات دئے تھے کہ ہمارے باپ کا انتقال ہو چکا ہے، ہماری ماں نے نکاح ثانی کر کے ہمیں بالکل چھوڑ دیا ہے، برادر خورد نے کہا تھا کہ اب میں اپنے اکیلے بھائی اور بھانج کے ساتھ رہتا ہوں، یہی میرے سرپرست اور وکیل ہیں؛ لہذا برادر کلاں سے برادر خورد کے مفاد میں کچھ قول و قرار لے کر جج صاحب سے اجازت بیع کا حکم جاری کر دیا تھا۔

حلیف احمد کی رضامندی کے باوجود جج صاحب کا اجازت بیع دینا قانوناً کیا حق تھا؟ کیا شرعاً بھی جائز تھا، جب کہ برادر خورد شرعاً بائع تھا اور برادر کلاں سے زیادہ خود مبیعہ آراضی کو بیع کرنے اور بار بار رقم وصول کرنے میں پیش پیش تھا؟

(۲) حلیف احمد کا یہ قول کہ میرا کہیں انگوٹھا نہیں ہے، میں نے آراضی نہیں بیچی تھی جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک ماہ قبل تک اسے کبھی اعتراض نہیں ہوا؟

(۳) موجودہ دوسرا مشتری کا ۱۹۹۲/۸/۲۵ء کو مبیعہ آراضی کا دوبارہ بیع نامہ کرا کر قبضہ کی فکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفيق: (۱) بر تقدیر صحت سوال جب کہ حلیف احمد شرعاً بائع ہے، اور اس نے اپنی رضامندی سے بھائی کے ذریعہ اپنے حصہ زمین کی بیع کی ہے، بیع شرعاً تام اور نافذ ہوگئی ہے۔

شرطه أهلية المتعاقدين أي كونهما عاقلين . (شامي ۱۴/۷ زکریا، البحر الرائق ۲۰۵۸/۵، بدائع الصنائع ۳۲۱/۴)

(۲) جب حلیف احمد اپنے حصہ کو برادر کلاں کو اجازت دے کر بیچ چکا ہے، تو اب اس سے انکار بے معنی ہے، اور اس حصہ پر اسے تصرف کا حق نہیں ہے۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع ما لیس عند الإنسان .
المراد منه بیع ما لیس عنده ملكاً؛ ولأن بیع ما لیس عنده بطريق الإصالة
تملیک ما لا یملکھ بطريق الإصالة، وأنه محال فیما بیعه بطريق الإصالة عن
نفسه . (بدائع الصنائع ۳۴۰/۱۴، شامي ۱۵/۷ زکریا، البحر الرائق ۲۰۵۹/۵، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳)

(۳) اس صورت حال میں مشتری کو قبضہ کا حق نہیں ہے، اور قبضہ کی کوشش کرنا جائز نہیں ہے۔

وبیع المبیع من غیر مشتریہ لدخوله فی بیع مال الغیر، قال فی الدرر:
صورته باع شیئاً من زید ثم باعه من بکر لا ینعقد الثاني؛ لکن لا یتوقف علی
إجازة المشتري إن كان بعد القبض، وإن كان قبله فی المنقول لا وفي العقار
علی الخلاف . (شامي ۳۱۸/۷ زکریا، فتح القدیر ۴۰۱/۶، البحر الرائق ۴۶۹/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۸۰۰ رِفٹ فلیٹ پر معاملہ طے کر کے ۱۵۰ رِفٹ کم دینا

سوال (۱۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) میں نے دو ہزار روپیہ فٹ کے حساب سے ایک آٹھ سو فٹ کا فلیٹ لیا، جس کی مکمل قیمت میں نے بلڈر کو ادا کر دی، فلیٹ ملنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ بلڈر لوگوں کا دستور ہے کہ ڈیڑھ دو سو فٹ کم دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے، جب کہ بلڈر مسلمان ہیں؟

(۲) جس وقت فلیٹ کا سودا طے ہوا تھا اس وقت بہت سی سہولتوں کا وعدہ تھا؛ لیکن وہ سب غلط معاملہ تھا، میں نے پوری رقم دے دی، کئی مہینہ کے بعد ڈیڑھ لاکھ روپیہ کا ایک دوسرا مطالبہ پیش ہوا، جب کہ شروع میں اس رقم کی بابت کوئی تذکرہ نہ ہوا تھا، نہ اس کا وہم و گمان تھا، آیا رقم بلڈر کے لئے جائز ہے، اور مجھے دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جب آپ نے آٹھ سو فٹ کی قیمت ادا کی ہے تو بائع پر لازم ہے کہ وہ تو طے شدہ آٹھ سو فٹ کے بقدر مکان آپ کو حوالہ کرے آپ کو بتائے بغیر اس کا ڈیڑھ سو فٹ حصہ کم دینا جائز نہیں ہے، آپ اس سے ڈیڑھ سو فٹ کے حصہ کے بقدر ادا کردہ زائد رقم واپس لے سکتے ہیں۔

ولو قال بعتكها على أنها مائة ذرائع بمائة درهم كل ذراع بدرهم فوجدها ناقصة، فالمشتري بالخيار إن شاء أخذها بحصتها من الثمن وإن شاء ترك. (لهدية

/ كتاب البيوع ۱۴/۱۵ مكتبة البشري كراچی، فتح القدیر / كتاب البيوع ۶/۲۷۳ دار الفكر بیروت)

(۲) شروع میں جتنی رقم اور جو شرائط طے ہو گئے تھے، ان کا لحاظ رکھنا فریقین پر لازم ہے، جو بھی طے شدہ معاملہ کی خلاف ورزی کرے گا، وہ گنہگار ہوگا؛ لہذا مسئلہ صورت میں بائع کے لئے بعد میں ڈیڑھ لاکھ کی زائد رقم کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة: ۱]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

أية المنافق ثلاث: "وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم" ثم اتفقا: إذا

حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا أوتى ما وعده (صحيح البخاري ۱۰/۱ رقم: ۳۳، صحيح مسلم رقم: ۱۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۷/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی کے غیر متعینہ خرچ کے بدلے زمین فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک آدمی نے ایک صاحب سے کہا کہ تم ہماری لڑکی کی شادی کرادو اور تم خرچ وغیرہ جو لگے اس کے بدلے میں میری ایک زمین ہے لے لینا، کہنے والے کا کوئی وارث اولاد ذریعہ نہیں ہے۔ الغرض انہوں نے اپنے خرچ سے شادی کر دی، بعد میں اُن کی جواز میں تھی اور جس کے بارے میں دینے کا وعدہ ہوا تھا وہ ایک مسجد کے پاس تھی، مسجد کے متولیان نے ان کو ایک دوسری زمین کی لالچ دلا کر جو مسجد کی تھی، اپنی زمین مسجد میں وقف کرانے پر آمادہ کر لیا، اور انہوں نے مذکورہ شرط کے ساتھ وقف کر دیا، مگر بعد میں وہ لوگ زمین دینے سے مکر گئے اور اس کے بدلے کچھ پیسہ دے کر اس مسئلہ کو نمٹانا چاہا، تو کیا اُن متولیان کا اس طرح کرنا صحیح ہے؟

(۲) اور جن سے زمین دینے کا وعدہ کیا تھا کہ شادی کرانے کے عوض میں زمین دوں گا، ایسے وعدہ کا پورا کرنا جب کہ شادی کا خرچ متعین نہ ہو کہ کتنا ہوگا، ضروری ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شادی کے غیر متعینہ خرچ کے بدلہ میں زمین کی فروختگی کا معاملہ درست نہیں ہے؛ البتہ اتنی بات تو ضرور ہے کہ زمین کا مالک خرچ کرنے والے کا مقروض ہے، اسے چاہئے کہ زمین بیچ کر یا کسی بھی ذریعہ سے اس کی خرچ شدہ رقم ادا کرے اور مسجد والوں کی طرف سے اس کی مذکورہ زمین وقف کرنا اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب وہ زمین کی مکمل قیمت مالک کو ادا کر دے؛ کیوں کہ یہ وقف مطلق نہیں ہے؛ بلکہ بالعوض ہے، اور عوض میں مسجد کی

دوسری موقوفہ زمین تو دی نہیں جاسکتی، اس لئے قیمت ادا کرنا ضروری ہوگا، اور اگر مسجد والے قیمت ادا نہ کریں تو مالک زمین اپنی زمین واپس لے سکتا ہے۔

ویستفاد لهذا الحكم بما أخرجه ابن أبي شيبة عن إبراهيم بن نشيط قال: سألت بكير بن عبد الله بن الأشج عن السلم في الثياب؟ فقال: لا يصلح إلا معلوم الرقعة معلوم كذا. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۶۹/۱۱ رقم: ۲۱۸۲۲)

وبما أخرجه مسلم عن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع جبل الحبلية. (صحيح مسلم / باب تحريم بيع جبل الحبلية ۲/۲ رقم: ۱۵۱۴، صحيح البخاري ۲۸۷/۱ رقم: ۲۱۴۳)

وهذا البيع باطل على التفسيرين، وأما الثاني فلأنه بيع معدوم ومجهول وغير مملوك البائع وغير مقدور على تسليمه. (المنهاج شرح النووي على صحيح مسلم ص: ۹۶۳ بيت الأفكار الدولية)

يلزم أن يكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البيع. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۲، رقم المادة ۲۳۸ حنفية كوئٹہ)

ولا بد من معرفة قدر ووصف ثمن غير مشار؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى النزاع المانع من التسليم والتسلم، فيخلو العقد عن الفائدة، وكل جهالة تفضي إليه يكون مفسداً. (تبيين الحقائق / كتاب البيوع ۲۸۰/۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يصح البيع في غيره: أي في غير المشار إليه بلا معرفة قدره، كعشرة ونحوها، وصفته ككونه مصرياً أو دمشقياً؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى النزاع المانع من التسليم والتسلم، فيعري العقد عن المقصود، وكل جهالة هذا صفتها تمنع الجواز. (مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۱۲/۳ كوئٹہ، وكذا في الدر المتقى بذيل مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۱۲/۳ كوئٹہ)

ومنها أن يكون المبيع معلوماً والثلث معلوماً علماً يمنع من المنازعة، فبيع المجهول جهالة تفضي إليها غير صحيح. (الفتاوى الهندية ۳۱۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سسرکا بہوؤں کو دئے ہوئے زیورات فروخت کر کے اُن کے لئے زمین خریدنا؟

سوال (۱۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مُسْتَمٰی امیر بخش نے اپنے پانچ بیٹوں کی شادی کر دی تھی، اور ہر بیٹے کی بیوی کو برابر برابر زیور دئے تھے، اور ۱۹۷۱ء میں انہوں نے ایک زمین بیٹوں کی بیویوں کے زیورات لے کر انہیں فروخت کر کے پانچ ہزار روپیہ میں خریدی، جب بہوؤں نے اس پر اعتراض کیا تو جواب دیا کہ تمہارے ہی لئے تو خیریدر ہا ہوں، جس پر وہ خاموش ہو گئیں، امیر بخش کے پانچ بیٹوں کے علاوہ دو بیٹیاں بھی ہیں، امیر بخش کی زندگی میں اس کے بڑے بیٹے نے اپنی بہنوں سے یہ کہہ دیا تھا کہ تمہارا اس زمین میں کوئی حصہ نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ ہماری بیویوں کے زیورات کے ذریعہ خریدی گئی ہے، اس کے بعد ۱۹۷۲ء میں اس زمین پر مقدمہ بازی شروع ہو گئی اور ۲۰۰۲ء تک مقدمہ چلتا رہا، اسی درمیان امیر بخش نے اس مقدمہ والی زمین کو مصلحت کے پیش نظر اپنے بیٹے محمد شفیق کے نام ہبہ کر دیا، اور ۱۹۹۶ء میں اس کی وفات ہو گئی، اس پورے عرصہ میں بیٹوں نے اپنی کمائی سے مقدمہ کے اخراجات برداشت کئے، اور مقدمہ کا خرچ تقریباً دس لاکھ روپیہ ہوا، امیر بخش اور ان کی بیٹیوں نے مقدمہ میں کوئی خرچ نہیں کیا، اب ۲۰۱۰ء میں یہ زمین بیس لاکھ روپیہ میں فروخت ہونے جا رہی ہے، تو مرحوم کی بیٹیوں میں سے ایک بیٹی کی طرف سے اس میں حصہ کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، شریعت کی رو سے اس زمین کا کون حق دار ہے؟ اور مقدمہ پر جو رقم خرچ ہوئی وہ کس کے ذمہ ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ امیر بخش نے مذکورہ زمین اپنی بہوؤں کو دیئے گئے زیورات فروخت کر کے خریدی تھی، اور خریدتے وقت یہ کہا تھا کہ تمہارے ہی لئے خرید رہا ہوں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین اس کی پانچوں بہوؤں کی مشترکہ ملکیت ہے اور امیر بخش نے جس بیٹے کے نام مصلحتاً یہ زمین ہبہ کر دی تھی اسے حقیقی ہبہ نہیں سمجھا جائے گا۔ بریں بنا اس زمین کی حق دار صرف مرحوم کی پانچوں بہوؤں ہیں، بیٹوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے؛ لہذا زمین فروخت ہو جانے کے بعد جس بیٹے نے جتنا روپیہ مقدمہ میں لگایا ہے وہ وصول کر کے مابقیہ رقم پانچوں بہوؤں میں برابر برابر تقسیم کر دی جائے۔

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد ۱۷/۱۴)

إن كل ما جاز للإنسان أن يتصرف بنفسه في شيء جاز له أن يؤكل فيه غير ۵. (الفقه على المذاهب الأربعة ۱۸۰/۳)

بيع التلجئة: وهو أن يظهر عقدًا وهما لا يُريدانه يلجأ إليه لخوف عدو، وهو ليس ببيع في الحقيقة؛ بل كالهزل، أي في حق الأحكام. (الدر المختار مع الشامي / باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة ۵۴۲/۷ زكريا)

وتجري التلجئة أيضا في التحبیس و الطلاق و الهبة و غيرها من كل تطوع. (الموسوعة الفقهية ۶۴/۱۹ فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

املاء: ۱: محترم سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۱۲/۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی قیمت پلاٹنگ تک روک کر رکھنا؟

سوال (۱۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص زمین کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتا ہے، زمین کے خریدنے کا طریقہ یہ ہے کہ مالک زمین سے زمین کی قیمت مثلاً پانچ لاکھ روپیہ طے ہوئی، ہم نے مالک زمین کو ایک لاکھ یا پچاس ہزار روپے ادا کر دئے، اور مالک سے معاہدہ کر لیا کہ ہم اس کی پلانٹنگ کے بعد فروخت کریں گے، اور جو پلاٹ بکتار ہے گا، اس کی قیمت مالک کو ملتی رہے گی، جب مالک زمین کو اس کی طے شدہ رقم پوری مل جائے گی، جو پلاٹ باقی بچا ہے اس کی قیمت کے ہم مالک ہوں گے، چاہے ہمیں ملے یا نہ ملے، مالک زمین سے ہم کچھ نہیں لیں گے، ہماری آمد کا ذریعہ باقی بچی ہوئی زمین پر منحصر ہے، کم ہو یا زیادہ، کیا اس طرح زمین کا کاروبار کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ صورت آپ کی طرف سے زمین کو ادھار خریدنے کی ہے، پس اگر زمین کا مالک اس صورت پر راضی ہو اور کسی نزاع کا اندیشہ نہ ہو تو یہ معاملہ درست ہوگا، اور بہر حال بہتر یہ ہے کہ قیمت کی ادائیگی کا کوئی وقت مقرر ہونا چاہئے؛ تاکہ باہم نزاع کا خطرہ نہ ہو۔

أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين، فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد، بشرط أن يبت العقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم وبشمن متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة ۷، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶ ۴ ذابھیل)

رجل باع شيئاً بيعاً جائزاً وأخرج الثمن إلى الحصاد أو الدياس يصح التأخير؛ لأن التأخير بعد البيع تبرع، فيقبل التأجيل إلى الوقت المجهول، فإن الرواية محفوظة أنه لو باع مطلقاً ثم أجل الثمن إلى حصاد ودياس لا يفسد ويصح الأجل. (شامي، كتاب البيوع / مطلب في التأجيل إلى أجل مجهول ۵۴/۷ زكريا)

وصح بضمن حال وهو الأصل ومؤجل إلى معلوم؛ لن لا يفضي إلى النزاع. (درمختار) وأما مفهوم الشرط المذكور وهو أن لا يصح إذا كان الأجل مجهولاً فعلمته كونه يفضي إلى النزاع. (شامي، كتاب البيوع / مطلب: في الفرق بين الأثمان والمبيعات ۵۲/۷ زكريا)

البيع مع تاجيل الثمن وتقسيطه صحيح. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۴/۱)

رقم المادة: ۱۲۴

شرط صحة التاجيل أن يعرفه العاقدان. (شلمي، كتاب البيوع / مطلب في التاجيل

إلى أجل مجهول ۵۳/۷ ذكره) فقط والله تعالى أعلم

کتابتہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی مکمل قیمت نہ ملنے کے اندیشہ سے معاملہ فسخ کر کے

دوسرے کو فروخت کرنا

سوال (۱۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہم جملہ تین بھائی ہیں، خلیل احمد، رفیق احمد، جمیل احمد، میں نے یعنی خلیل احمد نے اپنے حصہ کی آراضی سکنائی کے بارے میں اپنے دونوں بھائیوں سے معاہدہ بیع کیا تھا، جس کی مکمل رقم کی ادائیگی کی مدت ۶ مہینے طے ہوئی تھی، میں نے اپنے حج کی روانگی کے موقع پر کل رقم ۲/۱۰ لاکھ ۶ ہزار میں سے ۱/۱۰ لاکھ ۶ ہزار وصول کر لئے تھے، بقیہ رقم ایک لاکھ متعینہ مدت مقررہ پر مجھے نہیں ملی؛ بلکہ دو ماہ زیادہ ہو گئے اور میرے بار بار کہنے پر بھی دینا نہیں چاہتے ہیں، میں بے حد پریشان ہوں اور مستقبل میں بھی اُن دونوں سے بقیہ رقم ملنے کی امید نہیں ہے، تو کیا مدت مقررہ گزر جانے کے بعد مجھے از روئے شرع یہ حق ہوگا کہ میں کسی دوسرے صاحب کو اُس کا سودا کر دوں، یعنی دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالوں اس میں آپ شرعی حکم بتائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر بقیہ رقم ملنے کی امید نہ ہو تو آپ

بیع کوفض کر سکتے ہیں، اور اس رقم کی عدم ادائیگی ان دونوں کی طرف سے عدم رضامندی سمجھی جائے گی، اس کے بعد اگر آپ چاہیں تو وہ جگہ کسی اور شخص کو فروخت کر سکتے ہیں۔

أخرج ابن أبي شيبة عن الحكم: في رجل اشترى من رجل متاعاً فهلك في يد البائع قبل أن يقبضه، قال: إن كان قال له: خذ متاعك، فلم يأخذه فهو مال المشتري، وإن كان قال: لا أدفعه لك حتى تأتيني بالثمن، فهو من مال البائع. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية / في الرجل يشتري المتاع فيهلك في يد البائع قبل أن يقبضه المتاع ٥٢٩/١٠ رقم: ٢٠٥٣٧)

لأن المشتري لما جحد كان فسخاً من جهته، إذا الفسخ يثبت به كما إذا تجاهد، فإذا عزم البائع على ترك الخصومة تم الفسخ بمجرد العزم، وإن كان لا يثبت الفسخ فقد اقترن بالفعل، وهو إمساك الجارية ونقلها وما يضاهيه؛ ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيستقل بفسخه. (البحر الرائق، باب التحكيم / مسائل شتى ٣٦١٧ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

